

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2017-0342

Klager:

Lærke Damgaard Nydahl
Steen Blichers Gade 22, 2. sal
8900 Randers C
Danmark

Indklagede:

Bo Nydahl Stavis
Trællerupvej 4 A
Trællerup
4000 Roskilde
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet ”nydahl.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 4. december 2017 med et bilag (bilag 1) og svarskrift af 20. december 2017 med fem bilag (bilag A-E).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”nydahl.dk” er registreret af klageren den 1. november 2000.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anførte følgende:

”Nydahl.dk er et beskyttet efternavn. Registranten hedder Nydahl til mellemnavn og har således ikke ret til domænet. Iflg. Danmarks Statistik, var der i 2016 56 personer med efternavnet Nydahl.dk. Registranten har ligeledes registreret nydahlstavis.dk, hvilket er en korrekt gengivelse af hans mellemnavn og efternavn. Denne registrering har jeg ingen

indsigelser imod. Jeg har forgæves forsøgt at kontakte modparten, men han har hemmeligt nr. og ingen søgbare e-mailadresser. Efter kontakt med DK-Hostmaster anbefalede de at indsende en klage.

[...]

Mit efternavn er Nydahl. Og jeg ønsker ikke at personer der ikke har direkte relation til efternavnet nydahl.dk skal kunne gøre brug af det. Jeg ønsker derfor domænet overdraget til undertegnede, så familien Nydahl har kontrol over domænet. Jeg har vedhæftet mit sygesikringsbevis som dokumentation for mit efternavn.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt en kopi af et sundhedskort, hvoraf det fremgår, at klageren bærer efternavnet ”Nydahl”.

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Det omtvistede domænenavn nydahl.dk er udelukkende af privat karakter. Jeg er ud af en hel familie af Nydahl'er fra min mormor til min datter, brødre osv. Jeg har haft domænet siden 1. november 2000 med det udelukkende formål at bruge det som mailadresse til min familie. Dette har været praksis siden.

Følgende benytter sig af nydahl.dk domænet som mailadresse:

Bo Nydahl Stavis

Birgitte Nydahl

Axel Nydahl

Emma Dalberg Nydahl

Kim Nydahl Grønlund.

Klageren skriver, at hun ikke mener at mit ophav er Nydahl, og derved vil ha overført navnet til hende og hendes familie Nydahl. Det vil jeg meget gerne forholde mig til.

20. maj 2017 blev jeg gift til Bo Nydahl Stavis. Før det har jeg heddet Bo Nydahl, Så det har været mit navn langt det meste af mit liv. Mit ægteskab ændrer på ingen måde hverken tilknytning eller mit ophav til Nydahl efternavnet. Ej heller bør det ændre retten til mit domæne Nydahl.dk.

Jeg syntes det er en lidt grotesk situation, at jeg her gennem Klagenævnet for Domænenavne, skal forsvare mit familienavn, når en simpel mail eller opringning kunne forklare tingenes tilstand.

Jeg ligger nr 1 i en søgning på google med "Bo Nydahl"! Jeg har aldrig været i dialog med klageren før klagen indtræf. Jeg har dog efterfølgende, ud fra kontaktoplysningerne, sendt en mail til hende, som jeg vedhæfter.

Den har hun valgt ikke at svare på.

Jeg vedhæfter dokumentation på mit ophav i form af sygesikringsbevis for min mor Birgitte Nydahl og min datter Emma Dalberg Nydahl. Derudover vedhæfter jeg mit kørekort der lyder Bo Nydahl, samt en vielsesattest.”

Som bilag A har indklagede fremlagt en kopi af et sundhedskort, der efter det oplyste tilhører indklagedes datter, som bærer efternavnet ”Nydahl”.

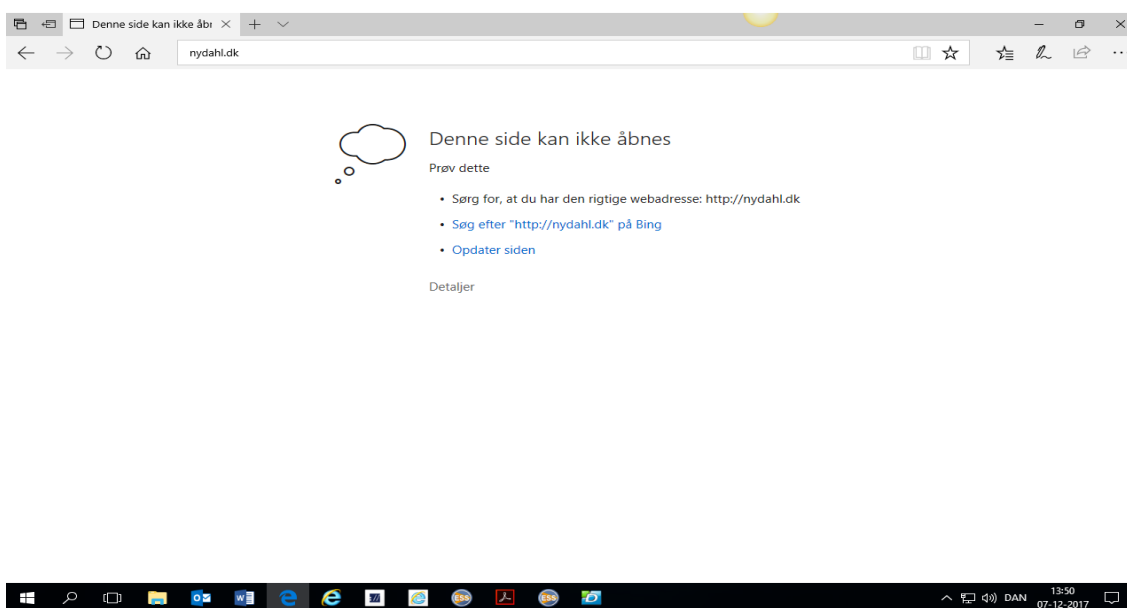
Som bilag B har indklagede fremlagt en kopi af et sundhedskort, der efter det oplyste tilhører indklagedes mor, som bærer efternavnet ”Nydahl”.

Som bilag C har indklagede fremlagt en kopi af sit pas, hvori indklagedes efternavn er anført som ”Nydahl”.

Som bilag D har indklagede fremlagt en kopi af sin vielsesattest, hvoraf det fremgår, at indklagede bærer mellemnavnet ”Nydahl”.

Bilag E er en kopi af en e-mail dateret den ”7. Dec” fra indklagede til klageren.

Ved opslag den 7. december 2017 på domænenavnet ”nydahl.dk”, har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved sekretariatets fornyede opslag den 14. marts 2018 på domænenavnet ”nydahl.dk” fremkom et skærmbillede svarende til kopien ovenfor.

Sekretariatet har ved opslag den 14. marts 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”nydahl.dk”. I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (BN4855-DK) er anført som registrant af et yderligere domænenavn. Det drejer sig om domænenavnet ”nydahlstavis.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 14. marts 2018 på Danmarks Statistiks hjemmeside (www.dst.dk) konstateret, at der pr. 1. januar 2018 var 52 mænd og kvinder i den danske befolkning med efternavnet "Nydahl".

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er bærer af efternavnet Nydahl, der er et beskyttet efternavn,
- at klageren ikke ønsker, at personer uden direkte relation til efternavnet Nydahl skal kunne gøre brug af det,
- at indklagede hedder Nydahl til mellemnavn og derfor ikke har ret til domænenavnet, og
- at indklagede ønsker domænet overdraget til sig, så familien Nydahl har kontrol over domænenavnet.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har haft domænenavnet siden 2000 med det udelukkende formål at benytte det som e-mailadresser for sin familie,
- at indklagede har haft efternavnet Nydahl hele sit liv indtil den 20. maj 2017, hvor indklagede blev gift og i den forbindelse ændrede sit navn og fik Nydahl som mellemnavn,
- at indklagedes ægteskab ikke ændrer på hans tilknytning til efternavnet Nydahl, og at ægteskabet heller ikke bør ændre på hans ret til domænenavnet "nydahl.dk", og
- at indklagede ligger nr. 1 i en søgning på Google på "Bo Nydahl".

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede har oplyst, at domænenavnet "nydahl.dk" udelukkende er af privat betydning for indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klageren hedder Nydahl til efternavn og har som følge heraf navneret til navnet Nydahl. Denne navneret indebærer imidlertid ikke, at klageren har en fortrinsret til domænenavnet "nydahl.dk" forud for andre, som er berettiget til at gøre brug af navnet Nydahl.

Indklagede har tidligere haft efternavnet Nydahl og bærer nu efternavnet Stavis og navnet Nydahl som mellemnavn. Retten til at benytte et navn som efternavn er reguleret af navneloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1816 af 23. december 2015. Det følger af denne lovs § 4, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, at et navn kan tages som efternavn, hvis navnet tidligere har været ansøgerens efternavn, eller hvis navnet er eller har været ansøgerens mellemnavn.

Da indklagede tidligere har haft Nydahl som efternavn, og da han nu bærer mellemnavnet Nydahl, er indklagede berettiget til at tage og gøre brug af dette navn, herunder som domænenavn. Indklagedes registrering af domænenavnet "nydahl.dk" er således allerede af denne grund ikke i strid med klagerens navneret.

Såvel klager som indklagede har på baggrund af det anførte begge en loyal og anerkendelsesværdig interesse i at registrere og gøre brug af domænenavnet "nydahl.dk".

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”nydahl.dk” skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Lærke Damgaard Nydahl, medhold.

Dato: 11. april 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul