

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2017-0355**

## **Klager:**

Cantona ApS  
Gl. Aalborgvej 63  
9300 Sæby

## **Indklagede:**

Nicolai Juul Falkenlund  
Æblegården 29  
2800 Kongens Lyngby

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”cantona.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 13. december 2017 med tre bilag (bilag 1-3).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”cantona.dk” er registreret den 2. oktober 2008.

## **Sagsfremstilling:**

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klageren er registreret med startdato den 30. april 2015 med branchekoden ”Engroshandel med træ, trælast og byggematerialer”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Cantona er en virksomhed der udvikler og sælger byggematerialer til forhandlere og det professionelle segment. Cantona ApS har i dag 6 ansatte. Ydermere har Cantona også et søster-selskab, kaldet Cantona House, der sælger arkitekttegnede lavenergihuse.*

*Vi har tidligere kontaktet ejeren af Cantona.dk, Nicolai Juul Falkenlund, med henblik på at købe domænet, men han var beklageligvis ikke interesseret.*

*Da domænet i dag ikke er i reelt brug (se bilag 1) - og ikke har været de sidste 4,5 år (se bilag 2), mener vi at Cantona ApS har mere interesse i domænet.*

...

*Vi mener at vi bør have medhold i klagen, da Cantona.dk blot står tomt og ikke bringer nogen værdi.*

*Ydermere er Cantona et brand i byggebranchen, som rigtig mange håndværkere kender til. Flere besøger her forgæves Cantona.dk.”*

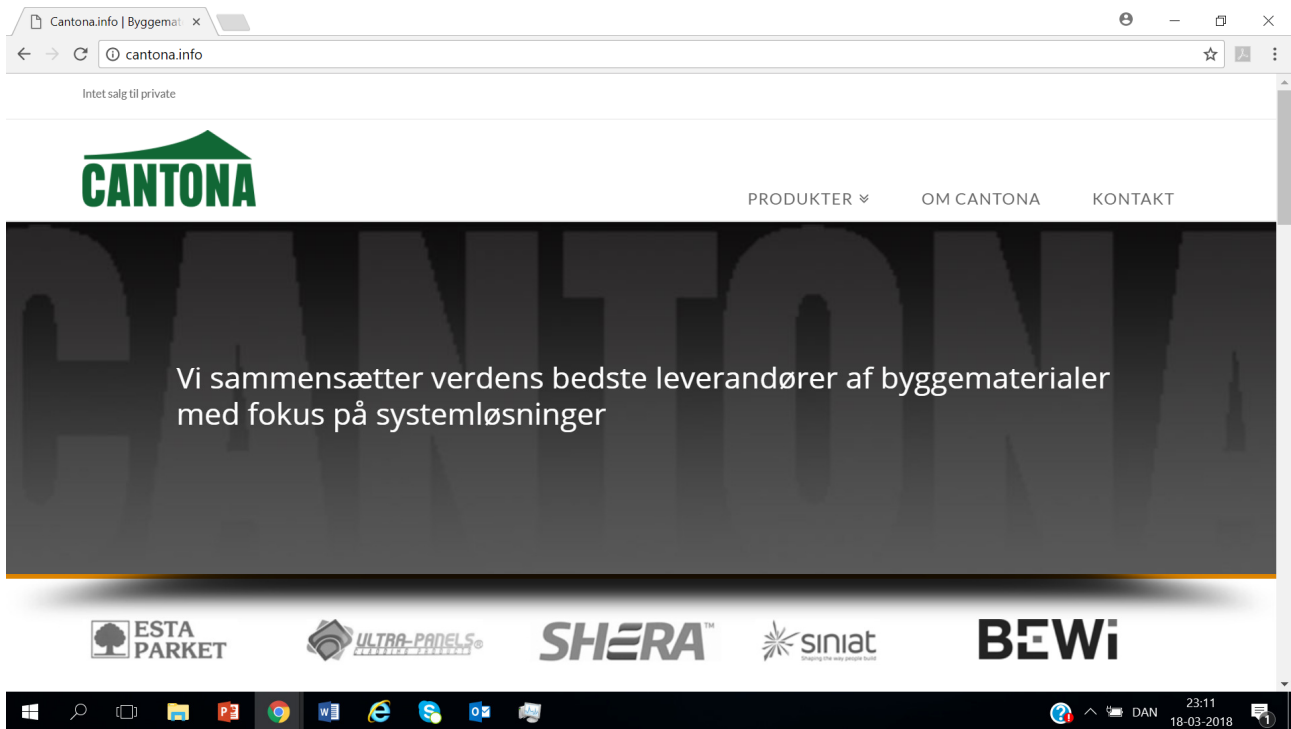
Som bilag 3 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende Morten Walther Stausgaard, der er angivet som bestyrelsesmedlem, direktør og reel ejer af klageren.

Ved opslag har sekretariatet konstateret, at der den 18. marts 2018 ikke var en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet ”cantona.dk”, jf. bilag 1.

Ved opslag på Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der ikke er arkiveret nogle hjemmesider med reelt indhold i forbindelse med domænenavnet ”cantona.dk”, jf. bilag 2.

Ved en søgning i Google den 18. marts 2018 på ”cantona” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 22.200, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod 7 søgeresultater som vedrørende omtale af klageren, ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede, mens 43 søgeresultater fremstod uden forbindelse til sagens parter – heriblandt vedrørte 34 søgeresultater den tidligere fodboldspiller Eric Cantona.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”cantona.info” har sekretariatet den 18. marts 2018 taget følgende kopi:



### Parternes anbringender kan sammenfattes således:

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en virksomhed, der udvikler og sælger byggematerialer,
- at domænenavnet "cantona.dk" ikke er taget i reelt brug og ikke har været det de sidste 4½ år,
- at klageren har større interesse i domænenavnet "cantona.dk" end indklagede, og
- at mange håndværkere besøger domænet "cantona.dk" i den tro, at de kan finde klagerens hjemmeside.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "cantona.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har efter sagens oplysninger drevet virksomhed siden april 2015 under anvendelse af betegnelsen ”Cantona”. Klageren markedsfører sig endvidere under denne betegnelse på domænenavnet ”cantona.info”. Således er såvel klagerens virksomhedsnavn som domænenavne identisk med det omtvistede domænenavn. Klageren har derfor en naturlig og væsentlig interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet ”cantona.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Domænenavnet ”cantona.dk” er registreret af indklagede den 2. oktober 2008. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på nogen

aktiv måde, ligesom det er uklart i hvilket omfang indklagede tidligere har gjort brug af domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet "cantona.dk". Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 2. august 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "cantona.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet "cantona.dk" skal overføres til klageren, Cantona ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. april 2018

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo