

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2017-0364

Klager:

Pressens Uddannelsesfond
Skindergade 7
1159 København K
Danmark

Indklagede:

Lars Miguel Sandborg Lima
Langhusgade 24
2750 Ballerup
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”pu.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 22. december 2017 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”pu.dk” er registreret den 27. april 2010.

Sagsfremstilling:

Klageren er en forening, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Pressens Uddannelsesfond med startdato den 1. marts 2009 (CVR-nummer 32081908). Foreningen er desuden registreret under branchekode ”889910 Foreninger, legater og fonde med sygdomsbekæmpende, sociale og velgørende formål”.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren er registrant af domænenavnet ”pressensuddannelsesfond.dk” og at dette domænenavn benyttes i forbindelse med omtale af foreningens aktiviteter. Ved opslag den 4. marts 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database

(www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”pressensuddannelsesfond.dk” er registreret den 29. april 2009, og at registranten endvidere er klageren.

Ved opslag den 4. marts 2018 på ”pressensuddannelsesfond.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Jeg har på vegne af Pressens Uddannelsesfond været i kontakt telefonisk og på email (bilag 1) med ejeren af domænet pu.dk, som ikke bliver anvendt (bilag 3) - og ikke har været det siden 2010, hvor han erhvervede sig domænet.

I samtalen var han interesseret at overdrage domænet mod et ikke nærmere fastsat beløb, men da jeg så skrev til ham, havde han skiftet mening. Mailen og samtalen tydeliggjorde, at han var interesseret i at tjene penge på salg af domænet. men at beløbet jeg tilbød var for lille.

Derpå har der ikke været kontakt.

...

Pressens Uddannelsesfond er kendt som PU i mediebranchen (bilag 2). Vi anvender domænet www.pressensuddannelsesfond.dk, men det lange navn giver mange muligheder for slå- og stavefejl, og da vi i forvejen er kendt som PU, vil det være naturligt og forventeligt hos vores brugere, at vi også kunne findes på domænet pu.dk - samt anvende dette domæne i vores mail adresser.

Da domænet ikke anvendes, bør vi derfor kunne få adgang til det.”

Som bilag 1 har klageren efter det oplyste fremlagt en e-mailkorrespondance fra maj 2017 mellem klageren v/ Michael Aage Jensen og indklagede. Af korrespondancen fremgår bl.a.:

Klageren: ”Hej Lars

Tak for snakken.

Som jeg fortalte, så arbejder jeg for www.pressensuddannelsesfond.dk – vi er ikke en rigtig fond, men et samarbejde mellem Dansk Journalistforbund og Danske Mediers Arbejdsgivere – og det vi laver er at udbetale støtte til efteruddannelse for folk i mediebranchen.

Vi har naturligvis masser af problemer med at få folk til at bruge vores lange domæne, og i hverdagen har det også givet lange mailadresser mv.

Derfor er vi interesseret i at overtage pu.dk og bruge det som alias, hvis du er indstillet på det.

Jeg kan forstå, at du har betalt for domænet og ønsker en kompensation. Det er vi indstillet på inden for rimelighedens grænser.

...”

Indklagede: ”Hej Michael og tak for din mail og opkald.

Jeg kunne mærke efter vores samtale i går at jeg overhoved ikke har lyst til at skille mig af med PU.DK.

Dernæst må jeg indrømme at jeg synes din mail bærer præg af en nonchalant holdning til et aktiv som jeg værdsætter utroligt højt og som jeg har brugt enormt meget tid, energi, penge og ressourcer på.

Ser du da jeg købte PU.DK havde jeg forudgående brugt månedsvis på at tale med sælger. [Visse oplysninger af privat karakter er udeladt]. Jeg og min partner brugte dernæst månedsvis på at snakke om, og udarbejde forretningsplaner og blive enige om hvorledes vores platform skulle se ud. Vi brugte vores egen tid og penge på at udvikle en betaversion af hjemmesiden og hyrede en grafisk designer til at lave logo og look.

Min partner faldt desværre fra. Det var mig der havde brugt langt de fleste ressourcer, så jeg beholdt domænet, vores software og har siden ledt efter den rette til at bringe projektet videre med mig.

For mig er PU.DK et næsten utroligt aktiv som jeg føler mig enorm heldig at have erhvervet. Jeg har derfor overhoved ikke lyst til at ”overdrage” PU.DK til jer. Jeg tvivler sådan set på at vi har samme holdning til hvor værdifuldt et aktiv det er. Jeg har utroligt meget

investeret og kan mærke domænet for dig bare er noget ”i kan få overdraget”. Jeg tvivler på at jeres syn på kompensation overhoved kommer i nærheden af hvad jeg har investeret i det og derudover har jeg ikke opgivet mine planer om forretningsvirksomhed på PU.DK.

...”

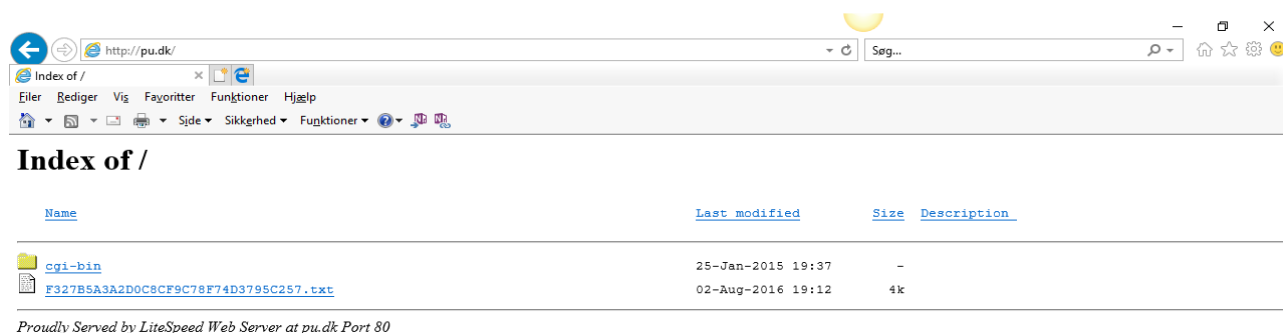
Bilag 2 er et skærmprent af 22. december 2017 fra hjemmesiden under domænenavnet ”pressensuddannelsesfond.dk”.

Bilag 3 er tilsyneladende et udateret skærmprent fra et opslag på domænenavnet ”pu.dk”, der i det væsentlige svarer til skærmprentet neden for i sagsfremstillingen.

Bilag 4 (litreret af sekretariatet) er en kopi af ”Vedtægter for Pressens Uddannelsesfond”. Af § 2 i vedtægterne fremgår følgende:

”§ 2. Fondens formål er at yde økonomisk bistand til uddannelse, efteruddannelse m.v. af medarbejdere, for hvilke virksomhederne yder bidrag til fonden. Uddannelsesaktiviteten kan finde sted under Mediernes efteruddannelse, hos andre relevante udbydere eller på medlemsvirksomheden. Fondens kan endvidere yde støtte til særlig kursusaktivitet samt udviklings- og forskningsprojekter med relevant efteruddannelsesmæssig gevinst.”

Ved opslag den 3. januar 2018 på ”pu.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



<u>Name</u>	<u>Last modified</u>	<u>Size</u>	<u>Description</u>
cgi-bin	25-Jan-2015 19:37	-	
F327B5A3A2D0C8CF9C78F74D3795C257.txt	02-Aug-2016 19:12	4k	

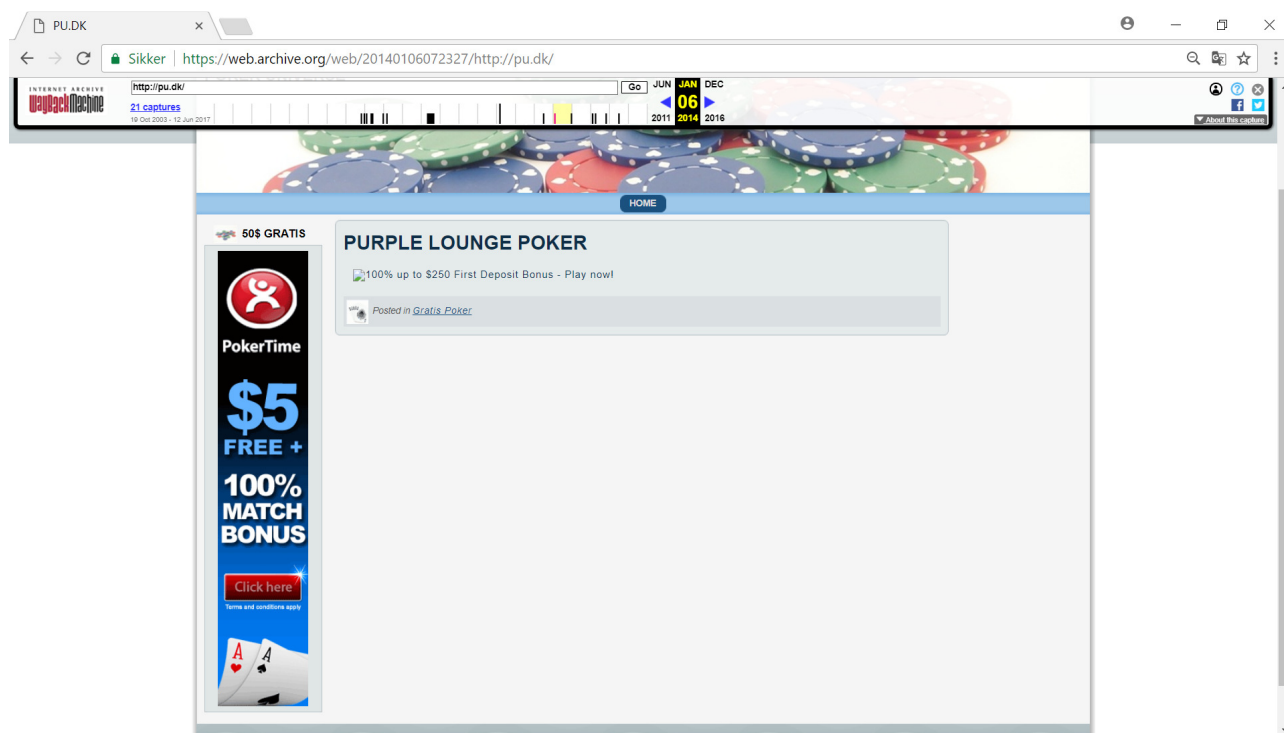
Proudly Served by LiteSpeed Web Server at pu.dk Port 80

Ved sekretariatets fornyede opslag den 4. marts 2018 på ”pu.dk” fremkom der ingen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 4. marts 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”pu.dk”. I samme anledning har sekretariatet konstateret,

at indklagede under samme bruger-id (LL3060-DK) er anført som registrant af to andre domænenavne under ".dk"-internetdomænet. Det drejer sig således om domænenavnene "nodeposit.dk" og "vj.dk". Ved opslag samme dag på de pågældende domænenavne har sekretariatet konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Ved opslag den 4. marts 2018 på "pu.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt otte gange i perioden siden indklagedes registrering af det omtvistede domænenavn og frem til den 12. juni 2017. Domænenavnet "pu.dk" ses i hvert fald periodevis frem til den 6. januar 2014 at have været benyttet i forbindelse med en tilsyneladende ufuldstændig hjemmeside for "PURPLE LOUNGE POKER". Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret den 6. januar 2014:



Ved sekretariatets søgning på "pu" den 4. marts 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 457.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte et enkelt af søgeresultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende 49 af søgeresultaterne vedrørte bl.a. omtale af grundstoffet plutonium (pu) samt en række forskelligartede forhold, herunder en række produkter fra Dana Lim, regntøj, læderjacker, træværksmaling og transportbånd.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren, som er registreret som forening i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet Pressens Uddannelsesfond, i mediebranchen er kendt som "PU",
- at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet "pressensuddannelsesfond.dk" i forbindelse med sine foreningsaktiviteter,

- at klagerens nuværende domænenavn ”pressensuddannelsesfond.dk” giver anledning til mange muligheder for slå- og stavfejl,
- at det derfor er et naturligt ønske hos klageren fremover at kunne gøre brug af domænenavnet ”pu.dk” som hjemmeside og e-maildomæne,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet ”pu.dk” til noget formål og ikke har gjort det siden han erhvervede domænenavnet i 2010,
- at klageren har været i kontakt med indklagede pr. telefon og e-mail om en overdragelse af domænenavnet ”pu.dk”,
- at indklagede i samtalen med klageren fremstod interesseret i at overdrage domænenavnet ”pu.dk” mod et ikke nærmere specificeret beløb,
- at indklagede imidlertid – da klageren skrev til ham – havde skiftet mening og ikke ønskede at overdrage domænenavnet ”pu.dk”,
- at kontakten med indklagede tydeliggjorde for klageren, at indklagede var interesseret i at sælge domænenavnet ”pu.dk”, men at det tilbudte beløb var for lille, og
- at domænenavnet ”pu.dk” på den baggrund bør overdrages til indklagede.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede, Lars Miguel Sandborg Lima, ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, Pressens Uddannelsesfond, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”pu.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister som forening under navnet Pressens Uddannelsesfond med startdato den 1. marts 2009. Klageren har over for klagenævnet oplyst bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet ”pressensuddannelsesfond.dk”, men at klageren fremover også ønsker at kunne gøre brug af domænenavnet ”pu.dk”, dels som hjemmeside og dels som e-maildomæne. Klageren har i den forbindelse anført, at klageren i mediebranchen er kendt under navnet ”PU”, og at klagerens nuværende domænenavn rummer mange muligheder for slå- og stavfejl.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”pu.dk” i forbindelse med foreningens aktiviteter.

Denne interesse skal imidlertid afvejes over for de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”pu.dk” er sammensat af to bogstaver, der som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver, og at domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen også understøtter. Endvidere må det indgå i den nævnte interesseafvejning, at betegnelsen ”pu” på internettet ikke ses at være særligt forbundet med hverken klageren eller indklagede.

Domænenavnet ”pu.dk” er registreret den 27. april 2010 af indklagede, der på nuværende tidspunkt ikke ses at gøre brug af det pågældende domænenavn. Det fremgår således af sagens oplysninger, at der ved opslag på domænenavnet ”pu.dk” ikke fremkommer en aktiv hjemmeside. Sekretariatets undersøgelser i sagen viser desuden, at det omtvistede domænenavn i hvert fald periodevis frem til januar 2014 har været anvendt for en tilsyneladende ufuldstændig hjemmeside vedrørende ”PURPLE LOUNGE POKER”.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor klagenævnet på det foreliggende grundlag ikke har nogen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i fortsat at kunne råde over det omtvistede domænenavn ”pu.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Det er derfor klagenævnets opfattelse, at indklagede – i modsætning til klageren – ikke over for nævnet har godtgjort at have nogen væsentlig interesse i at gøre brug af domænenavnet ”pu.dk” på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Indklagedes formål med registreringen af domænenavnet ”pu.dk” må således formodes at ville kunne opfyldes mindst lige så godt ved at gøre brug af et andet domænenavn, herunder et af de andre domænenavne, som indklagede på nuværende tidspunkt er anført som registrant af.

Det ændrer ikke på klagenævnets vurdering, at det af bilag 1 – som er kopi af en e-mailkorrespondance mellem klageren og indklagede fra maj 2017 – fremgår, at indklagede oprindeligt registrerede domænenavnet ”pu.dk” med et forretningsmæssigt sigte, men at indklagedes daværende partner faldt fra inden projektet blev realiseret, og at indklagede siden har ledt efter den rette til at bringe projektet videre sammen med. Klagenævnet har navnlig lagt vægt på, at indklagede i korrespondancen med klageren ikke fremstår afvisende for at overdrage det omtvistede domænenavn mod betaling et vederlag, hvis klageren havde været indstillet på at honorere indklagedes forventninger hertil, og at indklagede ikke nærmere har redegjort for sin fremtidige planer med domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”pu.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”pu.dk” skal overføres til klageren, Pressens Uddannelsesfond. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. april 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo