

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 1530

Klager:

Studiehjælp
v/Steffen Thilsted
Ben Websters Vej 26
2450 København SV

Indklagede:

Captoy
v/Allan Christiansen
Jacob Bulls Allé 88
2860 Søborg

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "studiehjaelp.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 11. april 2008 med fire bilag (1-4), svarskrift af 1. maj 2008 med fire bilag (A-D), replik af 14. maj 2008 med fem bilag (5-9), duplik af 2. juni 2008 med tre bilag (E-G) og indklagedes supplerende bemærkninger af 30. juli 2008 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "studiehjaelp.dk" er registreret af indklagede den 25. september 2001.

Sagsfremstilling:

Klageren er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister som en frivillig forening under navnet "Studiehjælp" og med startdato den 4. september 2007, jf. bilag 1. Om baggrunden for stiftelsen af klageren er bl.a. anført følgende i klageskriftet:

"Klageren er en frivillig forening, der blev stiftet af en række studerende på Handelshøjskolen i København i foråret 2005 med det formål at give studerende en nemmere start på studiet.

Dette blev i starten gjort via mundtlig overlevering, men da behovet var voksende, blev der senere udarbejdet en skriftlig håndbog.

I takt med at Studiehjælp blev mere organiseret, blev den første studiehjælps hjemmeside udarbejdet. Denne side henvendte sig til de nye Ha-almen studerende og blev lagt under domænet www.ha-almen.dk og senere www.studiehjalp.dk, da www.studiehjaelp.dk var optaget. Siden gik i luften til studiestart den 03-09-2007. Samtidigt blev Studiehjælp officielt oprettet som frivillig forening, for at kunne søge støtte til at udarbejde og drive siderne. Dette skete den 04-09-2007.

Da det hurtigt blev konstateret at studiesiderne var anvendelige og blev brugt af mange tusinde studerende, begyndte arbejdet med at lave hjemmesider til mange forskellige studier. Herunder HD-studiet, Ha-jur, Ha-psyk, Ha-kom, Jura studiet mv.”

Domænenavnet ”ha-almen.dk” er registreret den 8. august 2007 og domænenavnet ”studiehjalp.dk” er registreret den 29. november 2007. Begge domænenavne er registreret af Steffen Righolt Thilsted personligt.

Sekretariatet har ved opslag den 6. december 2008 på hjemmesiden www.studiehjalp.dk taget følgende kopi:

The screenshot shows the website interface for HA-Almen Studiehjælp. At the top, there's a navigation bar with links: Eksamenskurser, Fagforening, Netværk, Fest, Ski, Skema. A dropdown menu for 'Vælg hold:' is set to 'HA 1. år'. The main content area is divided into several sections: 'Startguiden' (Introduction, Handelshøjskolen, StudiefORMEN, Bøger & Kompendier, Introkursus, Nyttige links), 'Studiehåndbogen' (Formålet med HA-almen, Undervisningsformer, Fagene & karaktervægtning, De 6 fag, Eksamener og opgaver, Projektarbejde, Læseteknik, Eksamensklager), 'Velkommen til Studiehjælp' (Welcome message, Nyheder), and 'Næste time' (Next time, Ingen events). The 'Næste eksamen/opgave' section also shows 'Ingen events'. The footer includes 'Udført' and 'Internet'.

På undersiden ”Information om Studiehjælp” anføres bl.a. følgende:

”Siden er et selvstændigt initiativ, udarbejdet af tidligere studerende og udenfor samarbejde eller relation til CBS.

Siden skal ikke anses som et substitut, men snarere som et komplementær til den allerede eksisterende studieinformation, som findes på nettet. Alt information på siden er skrevet ud fra subjektive holdninger og er tidligere og nuværende studerendes meninger og synspunkter. Disse synspunkter og holdninger er derfor ikke endegyldige eller vedtaget af CBS eller en anden offentlig institution, og skal kun fungere som vejledende.

Siden er lavet udelukkende, som en hjælp til studerende og er ikke nødvendigvis opdateret i forhold til gældende regler eller bestemmelser. Vi fralægger os derfor ethvert ansvar overfor uoverensstemmelse mellem vores materiale og det på gældende tidspunkt gyldige.

Vær derfor opmærksom på at, skemaer, studiehåndbog, regler, bestemmelser, åbningstider og anden information kan være ændret, forældet eller er skrevet af forskellig opfattelse fra den af CBS eller andre uddannelsesinstitutioner anerkendte.

Siden er en hjælp til studerende på Ha-almen studiet og navnet ”Studiehjælp for Ha Studerende” har derfor ingen forbindelse til en specifik uddannelsesinstitution. Dersom at læseteknik, projektarbejde og det at gå på en videregående uddannelse er relevant for alle videregående uddannelser.

Vi håber at siden vil være en hjælp til de studerendes vej og fungere som et godt alternativ til eksisterende materiale på området.

*MVH
Studiehjælp”*

Indklagede har oplyst, at han er universitetsuddannet (cand.scient.) fra Københavns Universitet og tidligere har været ansat ved Niels Bohr Institutet og IBM. Indklagede har siden da bl.a. undervist på forskellige gymnasier, HTX, gymnasiale suppleringskurser og på Niels Brock.

Indklagedes virksomhed ”Captoy” er etableret i 1994 med henblik på at levere lærende og udviklende produkter til primært danske børn og unge ud fra grundprincippet ”Prøv det selv – lær det selv”. Captoy er medlem af Brancheforeningen for Undervisningsmidler, og leverer en del materialer til de danske undervisningsinstitutioner. Captoy har endvidere en 21 m² stor messestand på den årlige uddannelsesmesse i Forum, som er en del af Bogmessen med ca. 27.000 besøgende.

Om baggrunden for klagen har klageren anført følgende i klageskriftet:

”Da foreningen igennem flere år har informeret studerende om vores eksistens via navnet ’Studiehjælp’ og også er kendt under denne betegnelse, søgte vi i sommeren 2007 at få overdraget domænet www.studiehjaelp.dk. Da domænet stod ubrugt hen, kontaktede vi ejeren Allan Christensen telefonisk, med henblik på en overdragelse. Her fik vi at vide, at det ikke var muligt at få overdraget domænet, selvom det aldrig var taget i brug og selvom Allan Christiansen ikke umiddelbart havde planer for domænet.”

Hertil har indklagede anført følgende i sit svarskrift:

”Jeg har ingen erindring om en sådan samtale, men accepterer fuldt ud klagerens påstand om, at han har ringet. Jeg er imidlertid helt sikker på, at jeg ikke har sagt at domænenavnet aldrig havde været brugt (for det er direkte forkert, jeg har jo selv brugt det) og at vi ikke gik med planer om en fremtidig brug. Af gode grunde kan jeg have været lidt mere tilbageholdende med at fortælle hvilke konkrete planer vi havde med domænenavnet.”

Klageren har gjort gældende, at klageren har stiftet en varemærkeret til betegnelsen ”Studiehjælp” ved ibrugtagning, og har til støtte herfor i bilag 2 henvist til, at klageren har udsendt ca. 3.000 ”flyers”, at klageren har omkring 1.000 besøgende dagligt på sine hjemmesider, at klageren er i gang med at udvikle studiehjemmesider til omkring 12.000 studerende, og at klageren har været kendt under betegnelsen ”Studiehjælp” siden 2005.

Som bilag 4 har klageren fremlagt et eksempel på en sådan flyer, hvor der bl.a. henvises til hjemmesiden www.studiehjaelp.dk. Herom har indklagede anført følgende i sit svarskrift:

”Det virker meget uprofessionelt og giver faktisk slet ingen mening, at Klager oplyser i september 2007 at have udsendt 3000 flyers med påtrykt www.studiehjaelp.dk samtidig med at Klager ikke har retten til dette domænenavn og at domænenavnet linker til www.capttoy.dk. Fra internetstatistikken kan vi samtidig se, at der i den pågældende periode ikke har været et øget antal personer, der er gået på siden studiehjaelp.dk.

Klager erhverver sig endvidere først rettighederne til studiehjaelp.dk den 29.11.2007.”

Hertil har klageren bl.a. anført følgende i sin replik:

”Allan Christiansen beskriver at han synes, at det virket underligt og uprofessionelt at vi har sendt flyers ud med www.studiehjaelp.dk påtrykt. Hertil kan jeg kun svare at dette ikke var tilfældet, men derimod at der var påtrykt www.studiehjalp.dk, hvilket også er navnet hvorunder vores side figurerer. Hvis dette alligevel fremgår af vores indsendte bilag er der sket en fejl ved indsendelsen. Vi fik faktisk oprindeligt trykt flyers med studiehjaelp.dk, ved en fejl, men disse er aldrig blevet distribueret og hvis de er blevet indsendt som bilag er der sket en ombytning. Til vores markedsføring brugte vi derimod foreningens navn ”Studiehjælp” på flyeren og navnet www.studiehjalp.dk som reference til siden. Dette forklarer også at trafikken har været stabil i perioden.”

Klageren har som bilag 3 fremlagt en række udskrifter fra ”Google Analytics” vedrørende besøg på hjemmesiden www.ha-almen.dk i perioden 1. september til 1. oktober 2007. Det fremgår bl.a. heraf, at der på denne hjemmeside havde været 2.502 ”absolut unikke besøgende”, som i gennemsnit havde brugt 2 minutter og 29 sekunder på hjemmesiden. Det fremgår endvidere heraf, at de mest besøgte sider på hjemmesiden i denne periode var siderne ”/Skema.aspx”, ”/”, ”Skema.aspx?showAll=1”, ”/default.aspx” og ”Fest.aspx”, som stod for ca. 75 % af alle opslag på hjemmesiden.

Klageren har som bilag 5-9 fremlagt tilsvarende udskrifter for perioden 12. april 2008 til 12. maj 2008, hvoraf det bl.a. fremgår, at der på hjemmesiden i denne periode havde været 479 ”absolut unikke besøgende”, som i gennemsnit havde brugt 1 minut og 9 sekunder på hjemmesiden. De mest

besøgte sider i denne periode var siderne "/", "Skema.aspx", "Skema.aspx?showAll=1", "/default.aspx" og "Opgavedatabase.aspx", som stod for ca. 80 % af alle opslag på hjemmesiden.

Indklagede har fremhævet, at bilag 3 vedrører besøgsstatistikken fra opstartsmåned for hjemmesiden www.ha-almen.dk, og at denne hjemmeside pr. 26. april 2008 fremstår som en "død" hjemmeside med flere "tomme" menupunkter og med alene tre nyheder dateret henholdsvis den 18. september, 22. oktober og 30. december 2007. Indklagede har som bilag C og D fremlagt udskrifter fra hjemmesiden af 26. april 2008, der viser, at der på undersiden "Studerendes indlæg" i alt er omtalt 7 studenterindlæg, hvoraf det seneste er dateret den 26. september 2007, og at der på undersiden "Fest" omtales en introfest for HA-almen den 5. oktober, hvilket ifølge indklagede er en fest, der blev afholdt den 5. oktober 2007. Indklagede har endvidere fremhævet, at besøgsstatistikken viser, at de besøgende næsten udelukkende besøger siderne om "skema" og "fest", men ikke sider om generel studiehjælp.

Hertil har klageren i sin replik bl.a. anført, at klageren bevidst har valgt ikke at lægge flere indlæg op på siden, at klageren som frivillig forening ikke har noget stort udviklingsbudget, hvorfor der ikke har været mange tiltag og nyheder på hjemmesiden, at der ikke har været flere officielle fester, som kunne omtales på siden, at dette imidlertid ikke betyder, at hjemmesiden er "død", at "skema"-siderne benyttes dagligt, hvorimod studierelevant information kun bruges sjældent, hvorfor det ikke er underligt, at "skema"-siderne er de mest besøgte, samt at hjemmesiden indeholder omkring 40 A4-siders information om studiehjælp.

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmaster A/S' database den 6. december 2008 konstateret, at domænenavnet "ha-almen.dk" er deaktiveret.

Om begrundelsen for indklagedes registrering af domænenavnet "studiehjaelp.dk" er anført følgende i svarskriftet:

"Captoy købte i slutningen af 2001 domænenavnet Studiehjaelp.dk med henblik på at lave en hjemmeside henvendt til studerende. Hjemmesiden skulle formidle information omkring generel studiehjælp, studieteknik, eksamenslæsning, mindmap og mange andre ting. I løbet af 2002 blev denne hjemmeside lavet og taget i produktion (Bilag A og Bilag B viser to af siderne). Finansieringen bestod i, at det kostede kr. 50,- pr år for at være med (i en periode kørte siden gratis). På et tidspunkt bevilgede Undervisningsministeriet imidlertid 30 mill kr. til at udvikle en konkurrerende hjemmeside målrettet studerende. Dette samtidig med, at det aldrig er blevet moderne at skulle betale for at besøge forskellige hjemmesider har gjort, at vi, mens vi er ved at opbygge et nyt koncept og en ny hjemmeside, midlertidigt har linket studiehjaelp.dk til captoy.dk."

Som bilag A er fremlagt en tekst, hvori bl.a. anføres følgende:

"Studiehjælp, har du styr på din studieteknik?"

- *Hvordan kan jeg udnytte tiden bedre?*
- *Hvordan kan jeg forbedre mine resultater?*
- *Hvordan kan det blive sjovt at læse lektier?*

Forslag til forskellige metoder, som gør din lektie- og eksamenslæsning lettere. Beregnet til alle, som går i folkeskole (de større klasser), gymnasium eller læser på en videregående uddannelse.

På de følgende sider kan du bl.a. læse om: Mind-map (huskekort), læseteknikker, træning i hurtiglæsning, hvorfor 10-finger system, læsevaner, notat-teknik, lidt om hvordan hjernen fungerer, repetition af et stof, m.m.

NB: Da siden er ny er der endnu ikke lagt adgangskode på. Gratis adgang, du kan blot fortsætte. For at fortsætte skal du have en bruger-id og adgangskode. Prisen for 1 år for privatpersoner er kr. 50,- mens den er kr. 300,- pr. halvår for skoler/gymnasier/andre uddannelsesinstitutioner. Bed din studievejleder om skolens bruger-id og adgangskode. Bruger-id og adgangskode bestilles ved at sende en note til: c@ptoy.dk.

... ”

Som bilag B er fremlagt en tekst, hvori bl.a. anføres følgende:

”Emneliste

Tryk på det ønskede emne:

NB: Start her, læseguide.

Hvorfor studieteknik.

Hjernens opbygning,.

Vaner.

Mind-map, tænkekort.

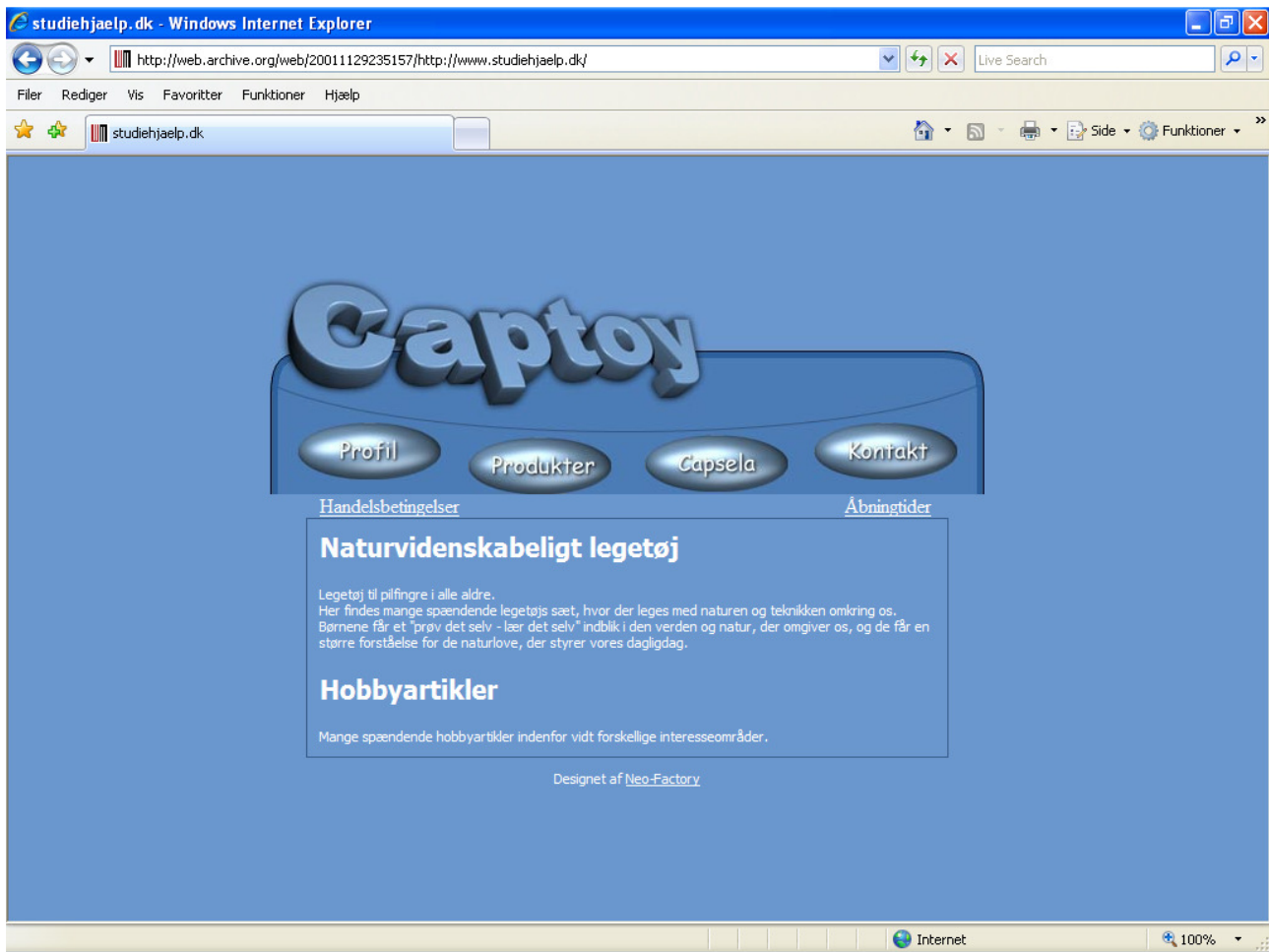
...

Tilbage til indgangsmenu.

NB: Send en note med dine kommentarer eller med dine egne erfaringer: c@ptoy.dk”.

Indklagede har som bilag E fremlagt en kontoudskrift fra Danske Bank, der viser, at der den 18. marts 2004 er indsat 50 kr. på en bankkonto tilhørende Captoy v/Allan Christiansen.

Sekretariatet har ved opslag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at der her alene er arkiveret én hjemmeside på adressen www.studiehjaelp.dk (dateret den 29. november 2001), jf. følgende kopi:



Sekretariatet har ved opslag på www.studiehjaelp.dk den 15. april 2008 konstateret, at opslaget blev viderestillet til hjemmesiden www.captoy.dk, jf. følgende kopi:



Ved fornyet opslag herpå den 6. december 2008 var der ikke nogen hjemmeside tilknyttet adressen www.studiehjaelp.dk.

Indklagede har i sit svarskrift anført følgende om den fremtidige brug af domænenavnet "studiehjaelp.dk":

"Capttoy's vision for den fremtidige brug af studiehjaelp.dk er, at det er en hjemmeside henvendt til studerende på alle uddannelser. Indtægten vil komme fra salget af en række produkter, direkte målrettet til studerende. Derudover vil der være gratis links til mange nyttige hjemmesider/organisationer samt en masse information tilpasset tidens behov. Produkterne vil med tiden komme til at spænde bredt, fra bøger primært relateret til studiemetoder m.m. til mikroskoper og andre ting til studiet. Nogle af de emner omkring studieteknik, der var med i den tidligere version af hjemmesiden, vil denne gang blive lagt ind til fri afbenyttelse.

Det nye layout af hjemmesiden forventes sat i drift sidst på sommeren/først på efteråret 2008."

Som bilag F har indklagede fremlagt en udskrift fra en hjemmeside for "DØK Foreningen" (www.doekforeningen.dk), der indeholder en jobannonce indrykket af "projektkoordinator Steffen Thilsted" den 19. marts 2008 vedrørende en stilling som "webprogrammør hos Studiehjælp, Ben Websters Vej 26, 2450 København SV". I annoncen anføres bl.a. følgende:

”Nyopstartet virksomhed søger kompetente og innovative webprogrammører til spændende IT projekt. Jobbet indeholder en unik mulighed for at sætte sig eget præg på virksomhedens udvikling og tilbyder samtidigt en god lønpakke.

Studiehjælp arbejder med at udvikle nyskabende og brugervenlige studieportaler til de studerende på universiteterne. Vores første projekt var en studieportal til de studerende på Ha-almen og blev en stor succes. Derfor ønsker vi at ekspandere og videreudvikle vores koncept til alle universiteter i København.

Hertil mangler vi 3-4 dygtige programmører, som skal indgå i teamet med vores projektkoordinator.

Projektarbejdet starter ultimo marts og varer indtil studiestart ved udgangen af juli. ...

*...
Ansøgningen samt CV og referencer kan sendes til kontakt@ha-almen.dk eller til adressen: ...
Ansøgningsfristen er mandag den 07-04-2008 og har du spørgsmål er du velkommen til at kontakte vores projektkoordinator på mobil: 60151100.*

Kontaktinformation Steffen Thilsted ...”

Som bilag G er fremlagt en udskrift fra hjemmesiden De Gule Sider, der viser et opslag på telefonnummeret 61 67 61 81, som er det telefonnummer, der er anført som klagerens telefonnummer i Det Centrale Virksomhedsregister, i DK Hostmaster A/S’ database vedrørende domænenavnet ”studiehjalp.dk” samt i klageskriftet i nærværende sag. Det fremgår af denne udskrift, at telefonnummeret 61 67 61 81 ifølge De Gule Sider tillige er registreret som et mobiltelefonnummer tilhørende virksomheden ”Compleat A/S” i Hørsholm.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har registreret ”Studiehjælp” som foreningsnavn,
- at klageren har stiftet en varemærkeret til betegnelsen ”Studiehjælp” ved ibrugtagning,
- at klageren er en frivillig forening af studerende, der ikke har profit for øje, men derimod prøver at hjælpe andre studerende gennem foreningens arbejde,
- at klageren derfor har en legitim interesse i domænenavnet ”studiehjaelp.dk”, også for at undgå misforståelser fra brugernes side,
- at indklagede ikke har godtgjort at have nogen loyal og legitim interesse i domænenavnet ”studiehjaelp.dk”,
- at indklagede således ikke har dokumenteret at have gjort reel brug af domænenavnet ”studiehjaelp.dk” siden dets registrering i 2001,
- at bilag A og B ikke ligner udskrifter af hjemmesider, men derimod fremstår som dokumenter, der er udarbejdet i Word el. lign., hvilket tyder på, at der er gjort forsøg på at godtgøre nogle intentioner, som ikke er reelle,
- at indklagede ved at nægte at overdrage domænenavnet ”studiehjaelp.dk” har handlet i strid med klagerens rettigheder samt med markedsføringslovens § 1 og almindelige retsgrundsætninger,

- at indklagede endvidere må anses for at opretholde registreringen af domænenavnet ”studiehjaelp.dk” med henblik på videresalg, hvilket er i strid med domænelovens § 12, stk. 2,
- at der ikke står nogen på venteliste til ”studiehjalp.dk”, og
- at en overdragelse af domænenavnet til klageren derfor ikke strider mod tredjemands rettigheder.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har registreret domænenavnet ”studiehjaelp.dk” mange år før klagerens frivillige forening blev stiftet,
- at indklagede har benyttet domænenavnet ”studiehjaelp.dk” aktivt og også fortsat agter at benytte domænenavnet i sin virksomhed,
- at indklagede således hverken ønsker at sælge eller udleje domænenavnet,
- at indklagede i kraft af sin uddannelse og erfaring har forudsætningerne for at drive en hjemmeside om ”studiehjælp” under domænenavnet ”studiehjaelp.dk”,
- at indklagede derfor har en legitim interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet,
- at klagerens hjemmeside www.ha-almen.dk ikke længere bliver opdateret og ikke benyttes aktivt af de studerende,
- at de få besøgende, der er på siden, ikke laver opslag på sider om ”studiehjælp”,
- at klageren derfor ikke har godtgjort at have nogen legitim interesse i domænenavnet ”studiehjaelp.dk”,
- at klagerens interesse i domænenavnet ”studiehjaelp.dk” formentlig slet ikke har noget at gøre med den omtalte ”frivillige forening”, idet klageren efter klagens indgivelse nu selv omtaler ”Studiehjælp” som et nystartet firma og ”en ung og dynamiske virksomhed med stort vækstpotentiale”, ligesom klagerens telefonnummer tilhører en virksomhed i Hørsholm, jf. bilag F og G,
- at det også er klageren personligt, og ikke en frivillig forening, der har registreret domænenavnene ”ha-almen.dk” og ”studiehjalp.dk”,
- at det derfor slet ikke er de ideelle interesser, som klageren påberåber sig, der ligger bag klagen i nærværende sag,
- at indklagede ikke har handlet i strid med klagerens rettigheder, markedsføringslovens § 1 og almindelige retsgrundsætninger, og
- at indklagede heller ikke har handlet i strid med domænelovens § 12, stk. 2, der slet ikke finder anvendelse i nærværende sag, jf. domænelovens § 27.

Nævnets bemærkninger:

Da klageren har gjort gældende, at det omtvistede domænenavn hovedsagelig har ikke-erhvervsmæssig betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelsen i § 1, stk. 2, i nævnets forretningsorden om behandlingen af sager, som involverer forbrugerkrav.

Klageren har blandt gjort gældende, at indklagede overtræder § 12, stk. 2, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner (domæneloven). Efter denne bestemmelse må registranter ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje. For så vidt angår domænenavne, der allerede var registreret ved lovens ikrafttræden den 1. juli 2005, finder bestemmelsen først anvendelse fra den 1. juli 2010, jf. lovens § 27, stk. 3. Bestemmelsen kan derfor allerede af denne grund ikke finde anvendelse i den foreliggende sag.

Indklagede har oplyst, at domænenavnet ”studiehjaelp.dk” i en periode har været benyttet for en hjemmeside om studieteknik m.v., som imidlertid ikke blev nogen succes, og at domænenavnet herefter har været benyttet til at viderestille opslag til indklagedes hjemmeside www.capttoy.dk, hvorfra der sælges legetøj, mens indklagede har arbejdet med et nyt koncept til hjemmesiden www.studiehjaelp.dk. Indklagede har endvidere oplyst, at en ny selvstændig hjemmeside om studieteknik m.v. forventes lanceret på www.studiehjaelp.dk sidst på sommeren eller først på efteråret 2008.

Som sagen foreligger oplyst, finder klagenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte disse oplysninger om indklagedes hidtidige og påtænkte brug af domænenavnet ”studiehjaelp.dk”. Dette gælder, selv om indklagede på tidspunktet for nævnets afgørelse endnu ikke ses at have lanceret den bebudede nye hjemmeside.

Klageren har gjort gældende, at indklagedes påtænkte brug af domænenavnet ”studiehjaelp.dk” vil stride mod klagerens rettigheder til betegnelsen ”Studiehjælp”.

Betegnelsen ”Studiehjælp” består af to ord, som både enkeltvis og sammensat er af rent beskrivende karakter. Der er derfor tale om en beskrivende betegnelse, der som udgangspunkt ikke i sig selv har tilstrækkeligt særpræg til at kunne nyde beskyttelse som varemærke eller forretningskendetegn. Det forhold, at klageren har registreret betegnelsen som foreningsnavn, ændrer som udgangspunkt ikke herved.

Vil klageren påberåbe sig at have opnået en kendetegnsret til betegnelsen ”Studiehjælp”, må klageren derfor godtgøre at have indarbejdet betegnelsen som individualiseringsmiddel for specielt klagerens virksomhed. For så vidt angår generiske betegnelser uden normal adskillelsesevne, vil det i almindelighed være særdeles vanskeligt – og ofte umuligt – at godtgøre, at der foreligger en sådan indarbejdelse, og nævnet finder ikke, at klageren har godtgjort, at dette er tilfældet her.

Klagenævnet finder heller ikke i øvrigt grundlag for at fastslå, at indklagedes påtænkte brug af domænenavnet ”studiehjaelp.dk” vil stride mod klagerens ret.

Det forhold, at indklagede endnu ikke har taget domænenavnet i brug på den påtænkte måde, er ikke i sig selv retsstridigt i forhold til klageren. Dette vil dog være tilfældet, hvis f.eks. indklagede uden selv at have en interesse i at anvende domænenavnet forsøger at udnytte klagerens interesse i at råde over domænenavnet til at betinge sig en overpris for dette på trods af, at indklagede selv har fået domænenavnet registreret for et beskedent vederlag. En sådan handlemåde ville i givet fald indebære en overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 1, som finder anvendelse på alle domænenavne registreret under top level domænet .dk, herunder domænenavne, der er registreret før lovens ikrafttræden, jf. lovens § 27, stk. 2.

En sådan situation ses dog ikke at foreligge i den foreliggende sag, hvor nævnet ikke har grundlag for at betvivle, at indklagede har en reel interesse i selv at gøre brug af det omtvistede domænenavn.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Studiehjælp v/Steffen Thilsted, medhold i, at indklagede, Captoy v/Allan Christiansen, skal overdrage domænenavnet ”studiehjaelp.dk” til klageren.

Dato: 29. december 2008

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Lone Prehn

Jane Eis Larsen

Jeppe Juul