

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 1583

Klager:

Call4U ApS
Rosenkrantzgade 23, 3.
8000 Århus C

Indklagede:

Morten Skovhus
Højrupsvvej 74, 3. th.
9900 Frederikshavn

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "call4you.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 29. maj 2008 med ét bilag (bilag 1), svarskrift af 3. juni 2008 uden bilag, replik af 5. august 2008 uden bilag og duplik af 21. august 2008 uden bilag.

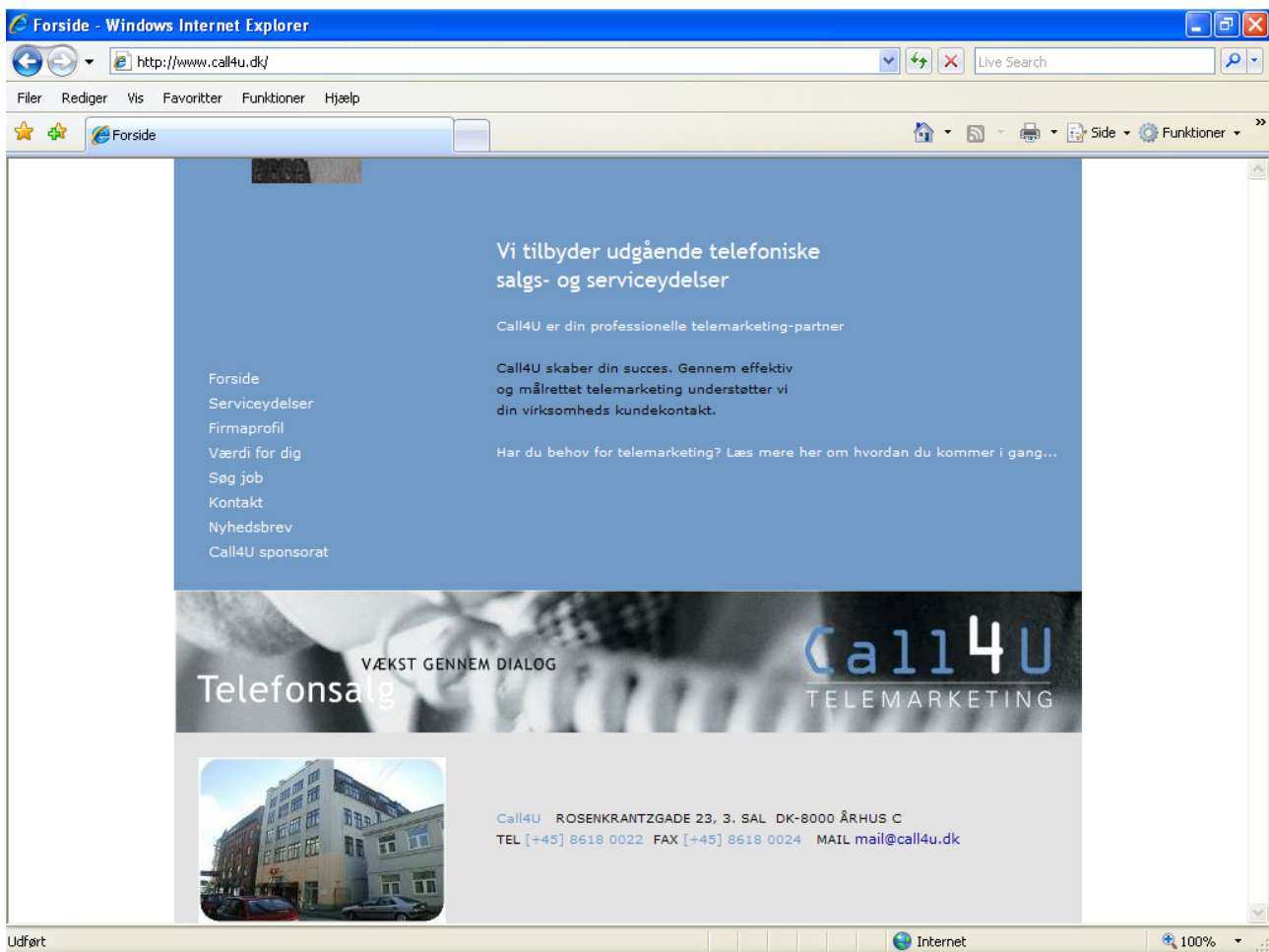
Registreringsdato:

Domænenavnet "call4you.dk" er registreret af indklagede den 30. marts 2008.

Sagsfremstilling:

Klageren driver virksomhed med telemarketing. Klageren er i Det centrale virksomhedsregister registreret under navnet "Call4U ApS" og med startdato den 16. maj 2007. Det er oplyst, at klageren er stiftet ved en omdannelse af en tidligere personligt ejet virksomhed under navnet "Call4U v/Roland Boysen". Denne virksomhed er i Det centrale virksomhedsregister registreret med startdato den 1. maj 2002.

Sekretariatet har ved opslag på klagerens hjemmeside www.call4u.dk den 2. januar 2009 taget følgende kopi:



Ved opslag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der her siden den 17. december 2002 er arkiveret en række tilsvarende hjemmesider for klagerens virksomhed på adressen www.call4u.dk.

Klageren har i 2002 registreret det varemærke, der er gengivet nedenfor, for annonce- og reklamevirksomhed, bistand ved forretningsledelse og forretningsadministration herunder i form af telefonsalg, samt markedsanalyse herunder i form af meningsmåling (klasse 35):



Klageren har i sit klageskrift bl.a. anført følgende:

”Eftersom de to aktuelle domænenavnes stavemåde ligger meget tæt på hinanden og udtaleformen er ens, oplever vi hyppigt, at potentielle kunder der leder efter os eller vores hjemmeside ikke finder den, men derimod finder www.call4you.dk. Mht. modtagelse af e-mails giver forvekslingen også

anledning til problemer, f.eks. at e-mails ikke når frem til os, eller i bedste fald bliver de forsinket pga. omvejen via @call4you.dk.”

I sin replik har klageren desuden bl.a. anført følgende:

”Call4U har som sådan ikke behov for domænet call4u.dk, men vi har et behov for at andre ikke anvender det aktivt. Og det sikrer vi bedst på én måde.

Call4U har derfor tidligere forsøgt at opnå rettighederne til domænet ”call4you.dk”, men har ikke haft held med det, da det har været optaget. Vi har åbenbart været uheldige og forsøgt på de forkerte tidspunkter.

Vi har også tidligere stoppet en virksomheds brug af navnet Call4you og dermed også deres aktive brug af call4you.dk.

Gennem årene har Call4U / Call4you givet anledning til forviklinger, forvirring og forsinkelser. Og vi kender sikkert ikke til det halve af det. Derfor ønsker Call4U at dette langt om længe stoppes – én gang for alle.

Hverken Call4U eller Call4you kan være interesseret i at blive forvekslet med hinanden, medmindre man bevidst ønsker dette. Og det gør Call4U ikke.”

Indklagede har registreret domænenavnet ”call4you.dk” i sit eget navn og har i svarskriftet oplyst følgende om en påtænkt virksomhed:

”Foreløbigt er der ikke indhentet noget CVR-nr., men der er lagt meget arbejde i opstart af virksomheden. Hvem skulle dække mit tab i den forbindelse?”

I sin duplik har indklagede bl.a. anført følgende:

”Jeg har aldrig oplevet at der er sket forveksling af mail adresser, hvordan skulle dette kunne lade sig gøre?”

Jeg har f.eks. en mail der hedder ms@call4you.dk, hvordan skulle der kunne ske forveksling??

Mennesker må da vide hvem de skriver til og hvorfor. Ellers må vi alle opgive vores domæner.”

Sekretariatet har ved opslag på indklagedes hjemmeside www.call4you.dk den 26. juni 2008 taget følgende kopi:



Hjemmesidens indhold var uændret ved sekretariatets fornyede opslag herpå den 2. januar 2009.

Til brug for sagen har DK Hostmaster A/S oplyst, at domænenavnet ”call4you.dk” den 23. januar 2003 blev registreret af en privatperson, men at denne registrering blev slettet igen den 26. juli 2004 på grund af manglende betaling af gebyr, at domænenavnet den 27. juli 2004 blev registreret af en virksomhed, at domænenavnet den 15. februar 2005 blev registreret overdraget til en anden virksomhed, og at denne virksomheds registrering af domænenavnet blev slettet den 7. november 2007 som følge af virksomhedens konkurs.

En søgning i Google på ”Call4U” gav den 2. januar 2009 ca. 1.570 søgeresultater, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Blandt de første 40 søgeresultater vedrørte i hvert fald de 36 omtale af klageren, mens 2 vedrørte omtale af en svensk virksomhed med navnet ”Call4U Contactcenter AB”.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har rettigheder til navnet "Call4U", bl.a. i kraft af det registrerede varemærke, og at domænenavnet "call4you.dk" er forveksleligt hermed,
- at dette også i praksis giver anledning til forveksling, hvilket er til stor gene for klageren, bl.a. ved e-mailkommunikation med klagerens kunder,
- at klageren har en væsentlig interesse i domænenavnet "call4you.dk" for at undgå dette, og
- at domænenavnet "call4you.dk" derfor bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at der ikke er nogen reel risiko for forveksling, da klagerens kunder må antages at kende klagerens korrekte navn,
- at indklagede har registreret domænenavnet "call4you.dk" i god tro og uden kendskab til klageren,
- at klageren har haft rig lejlighed til at registrere domænenavnet "call4you.dk" før indklagedes registrering heraf i foråret 2008, og at klageren således har udvist passivitet,
- at indklagede har en væsentlig interesse i domænenavnet "call4you.dk", idet der er lagt et stort arbejde i forberedelsen af opstart af egen virksomhed, og
- at domænenavnet "call4you.dk" derfor ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Det fremgår af sagen, at klageren siden 2002 har gjort brug af betegnelsen "Call4U" i markedsføringen af sin virksomhed, og at dette navn i dag på internettet i høj grad forbindes med netop klagerens virksomhed. Klagenævnet finder det derfor ubetænkeligt at lægge til grund, at klageren på tidspunktet for indklagedes registrering og ibrugtagning af domænenavnet "call4you.dk" havde opnået en kendetegnsret til betegnelsen "Call4U", som nyder beskyttelse efter markedsføringslovens § 18, der er sålydende:

"§ 18. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, der ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres."

Både klagerens kendetegn "Call4U" og domænenavnet "call4you.dk" må i almindelighed antages at blive opfattet som en omskrivning af ordene "call for you". Domænenavnet "call4you.dk" vil derfor kunne benyttes på en måde, som er egnet til at fremkalde forveksling med klageren og klagerens kendetegn "Call4U".

Den hjemmeside, der på tidspunktet for afgørelsen af nærværende sag findes ved opslag på det omtvistede domænenavn, jf. gengivelsen ovenfor, indebærer imidlertid ikke en benyttelse af domænenavnet "call4you.dk", som i sig selv er egnet til at fremkalde forveksling med klageren og klagerens kendetegn "Call4U". Indklagede har anført, at domænenavnet "call4you.dk" fremover påtænkes anvendt i en erhvervsvirksomhed, men der foreligger ingen oplysninger om, hvad denne erhvervsvirksomhed nærmere påtænkes at skulle beskæftige sig med.

Klagenævnet har derfor ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at fastslå, at den brug, som indklagede påtænker at gøre af domænenavnet "call4you.dk", vil være i strid med markedsføringslovens § 18.

Indklagede er imidlertid ved sin registrering og anvendelse af domænenavnet "call4you.dk" også forpligtet til at overholde god domænenavnsskik, jf. § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven).

I forarbejderne til § 12, stk. 1 (fremsættelsesbemærkningerne til L 165 fra Folketingsåret 2004-05, 2. samling, ad § 12), er det forudsat, at man i den praktiske udmøntning af kravet om god skik ofte vil støde på en række modsatrettede hensyn af forskellig karakter, og at der i så fald må foretages en interesseafvejning.

Betegnelsen "Call4U" forbindes i dag på internettet i høj grad med netop klagerens virksomhed, og da det omtvistede domænenavn "call4you.dk" udtalemæssigt er identisk med denne betegnelse, består der en nærliggende risiko for, at klagers kunder og potentielle kunder vil slå op på dette domænenavn, når de søger efter klageren. Klageren har som følge heraf en væsentlig kommerciel interesse i også at kunne anvende domænenavnet "call4you.dk" for sin virksomhed. Klagerens kommercielle interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Nævnet finder det i den forbindelse påfaldende, at indklagede intet har anført om karakteren af den virksomhed, som indklagede angiver at være ved at opstarte. Klagenævnet afskæres herved fra at vurdere, hvorvidt domænenavnet påtænkes anvendt for ydelser af samme eller lignende art, som de, der udbydes af klageren, hvilket som nævnt er i strid med markedsføringslovens § 18. Indklagedes oplysninger om, at han skulle have lagt "meget arbejde i opstart af virksomheden", er endvidere helt udokumenterede og understøttes ikke af den hjemmeside, som fremkommer ved opslag på det omtvistede domænenavn. Efter § 12, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, såfremt en parts erklæringer vedrørende sagens faktiske omstændigheder er uklare eller ufuldstændige. Idet nævnet finder anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse, lægger nævnet herefter til grund, at indklagede ikke har en sådan konkret og reel interesse i at gøre brug af netop domænenavnet "call4you.dk", at indklagedes interesse ikke kan opfyldes mindst lige så godt gennem registrering og brug af et andet domænenavn.

På dette grundlag finder nævnet efter en samlet vurdering, at det har en klart større interesse og værdi for klager end for indklagede at råde over domænenavnet "call4you.dk", og at indklagede, for hvem dette må være kendeligt, som følge heraf har optrådt i strid med god domænenavnsskik ved at undlade at afstå domænenavnet til klager.

Da indklagedes adfærd dermed er i strid med domænelovens § 12, stk. 1, træffer nævnet herefter følgende

.

A F G Ø R E L S E

Indklagede, Morten Skovhus, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "call4you.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Call4U ApS. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. januar 2008

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Thomas Riis