

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 1602

Klager:

Byggeselskab Mogens de Linde
Jens Baggesens Vej 90 A
8200 Århus N.

Indklagede:

VindeDesign
Fruenshøj 13
8541 Skødstrup

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "oer-maritimeferieby.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 19. juni 2008, svarskrift af 26. august 2008, replik af 4. september 2008 og duplik af 9. september 2008 med 1 bilag (A).

Registreringsdato:

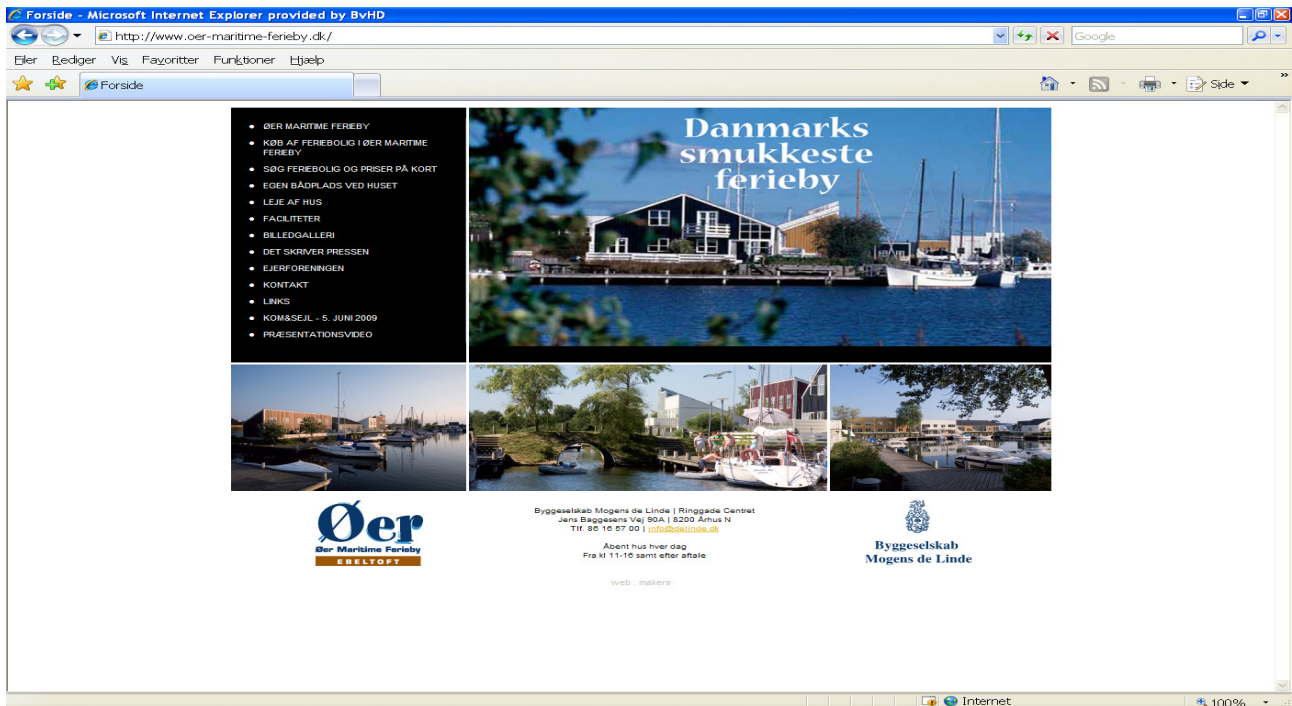
Domænenavnet "oer-maritimeferieby.dk" er registreret den 24. juli 2006.

Sagsfremstilling:

Klageren overtog i 2005 driften og udviklingen af feriebyen "Øer Maritime Ferieby" samt det efterfølgende salg af ca. 300 ferieboliger. Klageren oprettede i denne forbindelse en hjemmeside under domænenavnet "oer-maritime-ferieby.dk". Klageren har endvidere registreret domænenavnet "øer-maritime-ferieby.dk".

Sekretariatet har ved opslag på "oer-maritime-ferieby.dk" taget følgende kopi:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Klageren har oplyst, at man årligt bruger et stort 7-cifret beløb på markedsføring af Øer Maritime Ferieby, og at man har modtaget mange klager over indklagedes registrering og brug af domænavnet "oer-maritime-ferieby.dk".

Klageren har oplyst, at indklagede benytter domænavnet "oer-maritime-ferieby.dk" således, at opslag på domænavnet ledes til indklagedes hjemmeside under domænavnet "vindedesign.dk". Klageren har videre oplyst, at indklagede ikke har tilknytning til "Øer Maritime Ferieby".

Klageren har oplyst følgende om indklagede:

"Vi har forgæves kontaktet Carsten Vinde hos Vindedesign ApS for at få sitet overdraget, men det har han ikke ønsket. Derfor ser vi os nu nødsaget til at klage til Dk-hostmaster. Sidste kontakt har været lige omkring årsskiftet 2007-2008, hvor han telefonisk nægtede at vi kunne få domænet. Vi har af flere gange i 2007 bl.a. mailet til ham og prøvet at få sitet overdraget - uden held.

[...]

Når man kontakter Karsten Hauge Vinde v/ Vindedesign Aps, oplyser han at han har overvejet at købe huse i feriebyen og udleje huse, hvorfor han har websitet. Det kan oplyses, at der ikke pågår forhandlinger om salg af ferieboliger i Øer Maritime Ferieby fra Byggeselskab Mogens de Linde til Vindedesign.

I Erhvervs- og Selskabsstyrelsen er Karsten Hauge Vindes selskab udelukkende registreret i kategorien "Reklamebureauer", så heller ikke her er der belæg for at han skulle lave feriehusudlejning (de 2 arbejdsområder ligger vist så langt fra hinanden som de kan komme)."

Indklagede har oplyst følgende:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

”Jeg driver et reklamebureau i navnet VindeDesign samt et ejendomsfirma i KAVI Holdning hvor Jeg har udlejningsejendomme samt grunde.

Med henblik på et køb af sommerhus i Øer Maritime Ferieby ville jeg i 2006 sikre mig en godt navn på web'en hvor jeg ville kunne udleje private sommehuse i Øer Maritime Ferieby.

Da Øer Maritime Ferieby sælger til private og virksomheder, har jeg foretaget registreringen af domaniet udelukkende pga. min/vores interesse i området, og for at drive en privat udlejningsejendom fra et privat sommerhusområde via "domænet".

P.t. har vi ikke benyttet domænet man påtænker stadig at erhverve os et hus på området, og/eller drive udlejning via vores egen hjemmeside.

[...]

...Jeg har udenlukkert købt domænet p.g.a. min interesse for området, og jeg har haft rigtig mange samtaler med firmaet's (Byggeselskabet Mogens de Linde) ansatte om køb af et sommerhus i området i 2006, hvor jeg købte domænet. Desuden har jeg brugt både tid hos min advokat, reviser og bankforbindelse i rådgivningen af et evt. køb af sommerhus. Det er dog ikke blevet til noget endnu, men det er stadig på tale.

Jeg vil gerne bekræfte at jeg i sommeren 2007 har modtaget en forespørgelse fra Mogens de Linde selskabet om overdragelse af domainet. Jeg mener dog at have købt domainet i god tro, og holder på min ret som privat udlejningsvirksomhed, at erhverve mig et domæne som er ledigt - endda i et område som er sat til salg til private.”

Klageren har oplyst, at man 2006 fik en henvendelse fra indklagede vedrørende køb af hus i Øer Maritime Ferieby, og at der kort tid efter blev indledt forhandlinger om, at klageren eventuelt skulle benytte indklagede som reklamebureau vedrørende Øer Maritime Ferieby. Da forhandlingerne var resultatløse, ønskede indklagede hverken at være reklamebureau for klageren eller at købe feriebolig i Øer Maritime Ferieby. Indklagede har ikke siden henvendt sig til klageren vedrørende køb af hus i Øer Maritime Ferieby.

Indklagede har i duplikken anført følgende:

”Da jeg købte domæne-navnet i juli 2006 var det udenlukkende p.g.a. min interesse for at købe et privat hus, som Jeg efterfølgende ville/vil bruge til udlejning.

Ca. et år senere (3. maj 2007) bliver [klageren] tilfældigvis kontaktet, af det telemarketing bureau, som Jeg brugte til at booke møder til [indklagede]. [Klageren] ville meget gerne have et møde med os, da hun kender os fra lokalsamfundet i Skødstrup.

Summa summarum: Købet af domænet i 2006 og et evt. reklame samarbejde f 2007, har på ingen måder noget med hinanden at gøre.

Og jo, Jeg har flere gange været i Øer både 2007 og 2008 for at kikke på området. Da BMdL holder åbent hus arrangementer ved de Jo intet om det !

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Jeg fastholder stadig at domænet er købt i et privat område, hvor alle har lov til at komme og købe sommehuse.

Alle de domæne-navne Jeg har købt (og andre køber) bliver viderestillet til en hjemmeside. Og i dette tilfælde bliver det viderestillet til vindedesign.dk. Det er udelukkende pga. manglende tid til at få lavet en privat udlejningshjemmeside.

Vi ejer og har købt et domæne fra et privat område. Det er selvfølgelig op til ejeren af domænet, hvad det skal bruges til. Så hvad KAVI Holdning måtte gøre med sit domæne, skal der ikke tages stilling til nu

[...]

[klageren] kontaktede undertegnet en gang 24/7 2007 med henblik på, at jeg uden videre skulle overgive et privat og lovligt købt domænenavn. Det afviste jeg selvfølgelig, da jeg har/har haft stor interesse i området.

[...]

Slutteligt kan der nævnes, at jeg har haft kontakt til andre fra området for at nævne mine planer om en privat udlejnings hjemmeside. I Juli 2006 var det meget tæt på at hjemmesiden blev til virkelighed”.

Sekretariatet har kunnet konstatere, at en søgning på ”Øer Maritime Ferieby” i søgemaskinen ”Google” resulterer i ca. 4.750 hits. Ved en gennemgang af de 50 første hits kan det konstateres, at hovedparten er henvisninger til hjemmesider vedrørende udlejningsboliger i Øer Maritime Ferieby. En række af de 50 hits er henvisninger til hjemmesider med referencer til klageren, herunder hjemmesiden for ”Turistforeningen for Ebeltoft/Mols”, www.ebeltoftby.dk, hvor følgende fremgår:

”Det maritime liv og vandet er feriebyens tema. At sejle ind eller sejle væk. At sejle til købmanden eller sejle på visit. At bade, fiske, surfe, eller sidde på terrassen og nyde synet af livet ved vandet.

Kontaktinfo:

[...]

Øer Maritime Ferieby

Øerkrogvejen 2

8400 Ebeltoft

E-mail: [...]@delinde.dk

Tlf. + 45 [...]

Fax + 45 86 34 24 26

Mobil tlf. + 45 [...]

Mere info: www.oer-maritime-ferieby.dk eller www.efomf.dk”

Sekretariatet har ved opslag den 13. august 2008 på domænenavnet ”oermaritimeferieby.dk” taget følgende kopi:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Der er ikke set ændringer i brugen, mens klagesagen har verseret.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede bevidst har registreret et domænenavn, som er næsten identisk med klagerens domænenavn,
- at indklagedes registrering af domænenavnet "oermaritimeferieby.dk" ikke er nødvendig for at sikre indklagede en tilknytning til Øer Maritime Ferieby,
- at indklagede ikke har en særlig tilknytning til Øer Maritime Ferieby, hvilket understøttes af, at indklagede endnu ikke – efter mere end to år – har købt feriebolig i Øer Maritime Ferieby,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "oermaritimeferieby.dk" er sket med det ene formål at "snylte" på trafikken på klagerens hjemmeside under domænenavnet "oer-maritime-ferieby.dk",
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "oermaritimeferieby.dk" således er i strid med markedsføringslovens § 18 samt domænelovens § 12, stk. 1,
- at det er irrelevant, om indklagede har haft omkostninger i forbindelse med sin uretmæssige registrering af domænenavnet "oermaritimeferieby.dk", og
- at det er irrelevant, om det er indklagede eller Kavi Holding ApS, der er registrant af domænenavnet, idet hverken indklagede eller Kavi Holding ApS har nogen tilknytning til Øer Maritime Ferieby.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har registreret domænenavnet "oermaritimeferieby.dk" som følge af indklagedes planer om at købe et hus i Øer Maritime Ferieby og med henblik på brug i forbindelse med udlejning af sommerhuset, og
- at indklagedes registrering således er berettiget.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Nævnets bemærkninger:

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger krænkelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark, (domæneloven), der er sålydende:

”§ 12, stk. 1. Registranter må ikke registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

Inden for det erhvervsmæssige område vil den nye generalklausul for fremtiden skulle anvendes frem for markedsføringslovens § 1. Det understreges i lovforarbejderne, at det ikke har været hensigten derved at opnå ændringer i den materielle retsstilling, således som denne havde udviklet sig i hidtidig praksis på baggrund af markedsføringslovens § 1, ligesom det understreges, at de forhold, der vil skulle indgå i god skik-vurderingen, kan angå ikke alene registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt, efter at domænenavnet er registreret. Introduktionen af en særregel om god skik på domænenavnsområdet angives dog også at have et mere ”offensivt sigte”. Om indholdet heraf hedder det i Lovforslag L 165 ad § 12 bl.a.:

”Den foreslåede generalklausul vil således muliggøre en fremtidig retsudvikling, som i højere grad end den generelle bestemmelse i markedsføringslovens § 1, vil gøre det muligt for klagenævn og domstole mv. at inddrage de særlige hensyn, som internet-domænenavne giver anledning til, i den konkrete retsanvendelse ...”.

Om retsanvendelsen og som eksempler på sådanne ”særlige hensyn”, som skal inddrages, nævnes bl.a., at man i den praktiske udmøntning af kravet om god skik ofte vil

”støde på en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres overfor hinanden. Selv om en regel om god skik ofte vil være rettet mod private registranter, er der ikke dermed foretaget en interesseafvejning til fordel for den private registrant. Kommercielle og samfundsmæssige forhold kan i nogle tilfælde veje tungere.”

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren er ansvarlig for driften og videreudviklingen af byggeriet ”Øer Maritime Ferieby” samt for salg af boliger i området, og at klageren anvender domænenavnet ”oer-maritime-ferieby.dk” til brug herfor.

Indklagede har efter det oplyste registreret domænenavnet ”oermaritimeferieby.dk” til brug for en hjemmeside, hvorfra indklagede vil udleje en bolig, som indklagede påtænker at købe i Øer Maritime Ferieby. En registrering og brug af domænenavnet ”oermaritimeferieby.dk”, som er næsten identisk med klagerens domænenavn, er imidlertid til væsentlig gene for klager, idet internetbrugere, som søger efter klageren, men som glemmer at indtaste bindestregerne mellem de tre ord i klagerens domænenavn, utilsigtet vil blive ledt hen til indklagedes hjemmeside. Noget sådant er egnet til at skabe forvirring og uklarhed hos internetbrugere omkring klagers tilstedeværelse på internettet og forringer dermed klagerens muligheder for at drive sin virksomhed via internettet.

Klageren har således en væsentlig og beskyttelsesværdig interesse i, at indklagedes brug af domænenavnet ”oermaritimeferieby.dk” bringes til ophør, og at domænenavnet overføres til klageren, således at klageren undgår forvirring og uklarhed hos internetbrugere.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Da disse forhold må have stået indklagede klart ved registreringen af domænenavnet, da indklagede end ikke har købt en bolig i Øer Maritime Ferieby og dermed endnu ikke har nogen tilknytning her-til, og da indklagedes ønske om et domænenavn til brug for udlejning af en bolig i Øer Maritime Ferieby synes at kunne opfyldes lige så godt gennem registrering og brug af et andet domænenavn, findes hensynet til indklagedes interesse i domænenavnet "oer-maritimeferieby.dk" ikke at kunne opveje de ovennævnte hensyn, der tilsiger, at domænenavnet tilkommer klager.

Indklagedes nægtelse af at overdrage domænenavnet "oer-maritimeferieby.dk" kommer på denne baggrund til at fremstå som illoyal og i strid med god domænenavnsskik. Der foreligger derfor en overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 1.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Indklagede, VindeDesign, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "oer-maritimeferieby.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Byggeselskab Mogens de Linde. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. januar 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Thomas Riis