

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 1624

Klager:

John Pragner
Østerlågen 3
2700 Brønshøj

Indklagede:

Jensen & Hansen ApS
Lindholmvej 22
6710 Esbjerg V

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "pragner.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. august 2008 med ni bilag (1-9), svarskrift af 19. september 2008 med fem bilag (A-E), replik af 24. september 2008 med to bilag (10 og 11) og duplik af 9. oktober 2008 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "pragner.dk" er registreret den 25. juni 2004.

Sagsfremstilling:

Det fremgår af klagerens dåbsattest (bilag 9), at klageren bærer slægtsnavnet Pragner. Ifølge Danmarks Statistiks hjemmeside (www.dst.dk) bar i alt 7 danske mænd og kvinder dette efternavn i 2008, og klageren har oplyst, at dette er klageren og klagerens hustru, samt deres to børn og tre børnebørn.

Den 11. oktober 2006 indgik klagerens selskab Pragner Invest A/S en handelsaftale med Itronics ApS v/Ole Simonsen, der er fremlagt som bilag 1, og hvoraf bl.a. fremgår følgende:

"Vedrørende: Firmaet for overvågning o.l. ejet af Pragner Invest A/S

Parterne er enige om at Itronics ApS eller ordre køber og viderefører tyverialarmfirmaet.

I den forbindelse overdrages firmaets hjemmeside og hjemmesideadresse www.pragner.dk. Hjemmeside adressen må bruges i 2 år fra overtagelsesdatoen, hvorefter navnet skal ændres. Hjemmesiden bør allerede nu gøre opmærksom herpå. John Pragner, Pragner Invest A/S, selskabets adresse, bankforbindelse og telefonnummer skal omgående efter overtagelsen ændres til købers oplysninger.

...

Overtagelsesdagen er aftalt til den 01. oktober 2006 kl. 8.00, hvor virksomheden overdrages til køber med alt rettelig tilhørende i overensstemmelse med ovenstående.

På skæringsdagen foretages en fordeling af alle udgifter i forbindelse med web-aftaler m.v., hvor parterne sørger for at ændre adresser og betalingsaftaler vedrørende forbrug og rettigheder, hvorunder sælger hjælper med ændring af oplysninger på hjemmeside m.v.”

Klageren har oplyst, at domænenavnet ”pragner.dk” herefter blev overdraget til Itronics ApS, og at hjemmesiden blev tilrettet i overensstemmelse med parternes aftale.

Klageren har som bilag 3 fremlagt en udskrift af den hjemmeside, der ifølge klageren fandtes på adressen www.pragner.dk efter klagerens overdragelse af sin virksomhed til Itronics ApS og før sidstnævntes overdragelse af domænenavnet til indklagede, jf. herom nedenfor. Sekretariatet har ved opslag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) taget følgende kopier af forsiden på den hjemmeside, der er arkiveret på adressen www.pragner.dk den 10. februar 2008, der synes at svare hertil:

Pragner ApS - Windows Internet Explorer

http://web.archive.org/web/20080210025221/http://www.pragner.dk/

Filer Rediger Vis Favoritter Funktioner Hjælp

Pragner ApS http://www.nybolig.dk/maeg...

TRÅDLØS VIDEO OVERVÅGNING

OVERVÅG OG OPTAG PÅ VIDEO - DVD RECORDER - PC.


start TILBUD Billeder fra kamera Tyverialarm Kamera Trådløst Modtager

Kamera til bil Kamera med kabel Sender 1,2 & 2,4GHz Undervands Kamera

Langtrækkende sender og modtager Dørspion Kamera Spion optagelser

• KØBSBETINGELSER:

- Betaling 1:
- Banknoteret check m/tillæg for fragt.
- Betaling 2:
- Efterkrav m/tillæg af fragt og gebyr.
- Betaling 3:
- Bankoverførsel med tillæg af fragt:
- Forstædernes Bank Værløse.
- 5472 - 2035162
- Fragt vil normalt være kr.52,00
- Efterkravsgebyr kr.37,50 samt
- + kr. 30,00 til Post Danmark.
-



Udført Internet 100%

Pragner ApS - Windows Internet Explorer

http://web.archive.org/web/20080210025221/http://www.pragner.dk/


Filer Rediger Vis Favoritter Funktioner Hjælp

Pragner ApS http://www.nybolig.dk/maeg...

Import virksomhed til salg. Se nederst på siden...

KONTAKTOPLYSNINGER:

- Du er altid velkommen til at kontakte os på Mobil: 41 10 66 69
- Mandag - Torsdag kl. 10.00 til 16.00 Fredag kl.10.00 til 12.00
- Adresse:
- Itronics ApS.
- Kirke Værløsevej 18A.
- 3500 Værløse. Danmark
- CVR.nr.29913501
- For køb og afhentning på adressen, kun efter aftale.
- Send e mail klik her: os@itronics.dk



IMPORT VIRKSOMHED SÆLGES!

- P.G.A.stor travlhed med andre opgaver,søges
- virksomheden afhændet til person med interesse
- for bl.a. kameraovervågning.
- Der er sket en markant stigning i privates interesse
- for overvågning og for den rette person er der et
- kæmpe vækstpotentiale i dette, i forvejen gode,
- foretningsområde.
- For yderligere oplysninger kontakt venligst.:
- Ole Simonsen
- Tlf. 41 10 66 69

Udført Internet 100%

Det fremgår bl.a. heraf, at virksomheden annonceres til salg af Ole Simonsen fra Itronics ApS.

Om baggrunden for klagen har klageren bl.a. anført følgende:

"Itronics ApS har her i august 2008 solgt sit firma til Jensen & Hansen ApS (indklagede) som nu benytter Pragner.dk og har overtaget domænenavnet uden min godkendelse. Samtidig benyttes navnet Pragner.dk over 60 gange på hjemmesiden og på alle sider står Pragner.dk med meget meget store bogstaver alene øverst til venstre som indikering af at det er et firmanavn, samt under firmaprofil er deres mailadresse: support@pragner.dk.

Firmaet Jensen & Hansen har derudover også en hjemmeside der hedder Kinapriser.dk hvor de samme varer sælges, men her bruges Pragner.dk ikke.

Jeg har talt med Itronics ApS v/Ole Simonsen der både mundtligt og pr. mail har gjort indsigelser til Jensen & Hansen ApS uden virkning. Jeg har også selv talt med en Lasse Jensen der kort sagt ikke kunne se problemet."

Hertil har indklagede bl.a. anført følgende i sit svarskrift:

"Jensen & Hansen ApS påstår, at domænenavnet Pragner.dk retmæssigt tilhører Jensen & Hansen ApS, og ønsker derfor ikke at ophøre med at benytte domænet Pragner.dk eller support@pragner.dk, eftersom Pragner.dk er købt direkte af Itronics ApS på helt normale

handelsbetingelser. (Bilag A, Det med kuglepen påførte, er tilføjet ved afhentning af varelager, for at præcisere hvilke hjemmesider det drejede sig om).

Herudover kan vi oplyse, at Pragner.dk ligeledes er registreret som binavn til Jensen & Hansen ApS i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ...

...

Det skal bemærkes, at Jensen & Hansen ApS **ikke har købt Itronics ApS**, men kun varelager og domænenavne af Itronics ApS, herunder Pragner.dk.

I forbindelse med handelen overfører Itronics ApS alle rettigheder for domænet Pragner.dk uden nogen form for klausuler (bilag C) hvorefter domænet Pragner.dk endegyldigt tilhører Jensen & Hansen ApS (bilag D).

Jensen & Hansen ApS kender, i sagens natur, ikke noget til indgåede aftaler eller handelsbetingelser mellem Itronics ApS og Pragner Invest A/S, som jo er 2 juridisk selvstændige enheder. Jensen & Hansen ApS har jo netop ikke købt Itronics ApS, og kan derfor ikke have aktindsigt i dokumenter tilhørende hverken Itronics ApS eller for den sags skyld Pragner Invest A/S.”

Som bilag A har indklagede fremlagt en faktura af 20. maj 2008, der er udstedt af Itronics ApS til ”Kinapriser v/Lasse Jensen”. I feltet ”Varebetegnelse” er anført ”Varelager” og ”Itronics hjemmesider”, og i forlængelse af sidstnævnte er i parentes med håndskrift tilføjet ”(Itronics + Pragner.dk)”. Prisen er anført som en samlet pris på 30.000 kr. ekskl. moms. I feltet ”Betalingsbetingelser” er anført, at betalingsmåden er netto kontant, og at forfaldsdatoen er 21. maj 2008. Herunder er med håndskrift påført ”Betalt” og en underskrift.

Som bilag B og C er fremlagt overdragelseserklæringer til DK Hostmaster A/S, hvorved Ole Simonsen på vegne af Itronics ApS overdrager alle rettigheder og forpligtelser for domænenavnene ”itronics.dk” og ”pragner.dk” til indklagede. Erklæringerne er underskrevet på vegne af Itronics ApS den 15. juni 2008 og på vegne af indklagede den 16. juni 2008.

Som bilag D er fremlagt en registerudskrift af 19. juni 2008 fra DK Hostmaster A/S, hvoraf det fremgår, at domænenavnet ”pragner.dk” er registreret som tilhørende indklagede.

Klageren har som bilag 2 fremlagt en række udskrifter af hjemmesiden på adressen www.pragner.dk efter indklagedes overtagelse heraf. Disse udskrifter bekræfter, at betegnelsen ”pragner.dk” anføres gentagne gange på hjemmesiden som anført af klageren.

Sekretariatet har ved opslag på www.pragner.dk den 28. august 2008 taget følgende kopi:



Denne hjemmeside havde ikke ændret afgørende karakter ved sekretariatets fornyede opslag herpå den 5. januar 2009.

Ved e-mail af 13. august 2008 skrev Ole Simonsen bl.a. følgende til klageren:

”Emne: Itronics

Hej John.

Til din orientering kan jeg fortælle, at jeg i dag har kontaktet 'Kinapriser' og meddelt dem, at den nuværende brug af pragner.dk ikke kan fortsætte og jeg forventer at høre fra dem inden ugens udgang.

Jeg vil holde dig løbende orienteret.

Hilsen

Ole”

Klageren har herom bl.a. anført følgende i sin replik:

”Jeg har i dag talt med Ole Simonsen fra Itronics ApS der siger at det fra hans side vist nok er gået lidt hurtigt og at hans køber bad ham om at skrive på fakturaen med kuglepen, hvilke hjemmesider han havde.”

Ifølge udskrift af 10. september 2008 fra Det centrale virksomhedsregister, der er fremlagt som bilag E, har indklagede registreret følgende binavne: Camzone ApS, Itronics.dk ApS, Jensen & Hansen of Denmark ApS, Kinapriser ApS, Pragner.dk ApS og PTZ Security ApS. Sekretariatet har i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register konstateret, at disse binavne alle er registreret den 23. juli 2008 som følge af en vedtægtsændring i selskabet den 22. juli 2008.

Indklagede har bl.a. også registreret domænenavnet "kinapriser.dk". Som bilag 4 har klageren fremlagt udskrifter af den hjemmeside, der findes på adressen www.kinapriser.dk.

En søgning i Google på "pragner" gav den 6. januar 2009 ca. 1070 søgeresultater. Blandt de første 50 søgeresultater vedrørte de 44 omtale af privatpersoner med navnet Pragner, 2 vedrørte hjemmesiden www.pragner.dk, 2 vedrørte omtale af domænenavnet "pragner.dk", 1 vedrørte omtale af klagerens selskab Pragner Invest A/S, og 1 vedrørte omtale af selskabet Pragner Holding ApS.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at navnet Pragner er et beskyttet efternavn, da navnet kun bæres af klagerens slægt, jf. navnelovens § 3,
- at domænenavnet "pragner.dk" er identisk med klagerens slægtsnavn,
- at det derfor vil være oplagt at forbinde klageren og klagerens slægt med indklagedes virksomhed,
- at klageren ikke ønsker at blive forbundet (evt. negativt) med indklagedes virksomhed,
- at klageren ikke har givet sit samtykke til indklagedes brug af domænenavnet "pragner.dk",
- at den indgåede handelsaftale mellem klagerens selskab og Itronics ApS (bilag 1) udtrykkeligt er tidsbegrænset til en periode på 2 år fra overtagelsesdatoen den 1. oktober 2006,
- at indklagedes brug af domænenavnet "pragner.dk" derfor er uberettiget og i strid med navnelovens § 27,
- at klageren har en væsentlig interesse i domænenavnet "pragner.dk", som klageren ønsker at benytte til en privat hjemmeside, og
- at domænenavnet "pragner.dk" derfor bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at Itronics ApS på tidspunktet for indklagedes erhvervelse af domænenavnet "pragner.dk" var den retmæssige ejer af domænenavnet "pragner.dk",
- at indklagede på tidspunktet for erhvervelse af domænenavnet ikke kendte noget til den aftale, som tidligere var indgået mellem Itronics ApS og klageren, som indeholder den nævnte tidsbegrænsning for brug af domænenavnet,
- at denne tidsbegrænsning derfor ikke kan gøres gældende over for indklagede, som har erhvervet domænenavnet i god tro,
- at indklagede bl.a. har til formål at opkøbe domænenavne, som har været aktive på internettet, da disse har en historisk værdi på søgemaskinen Google, hvorfor købet af domænenavnet "pragner.dk", er en naturlig del af indklagedes forretningsområde,

- at indklagede har udviklet en webshop med elektronikprodukter til domænenavnet ”pragner.dk”, hvori der allerede er investeret mange penge i hjemmeside, opkobling, godkendelse hos PBS m.v., hvilket indklagede aldrig havde gjort, hvis indklagede havde været det mindste i tvivl om at have retten til domænenavnet ”pragner.dk”,
- at indklagede har registreret ”Pragner.dk ApS” som binavn i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen,
- at indklagede derfor har en legitim interesse i at kunne gøre kommerciel brug af domænenavnet ”pragner.dk”,
- at en sådan kommerciel brug ikke strider mod navneloven,
- at domænenavnene pragner.com, .eu, .net, .nu, .mobi, .biz, .org og .info alle er ledige, og
- at klageren derfor har rig mulighed for at registrere et af disse domænenavne til sin private hjemmeside.

Nævnets bemærkninger:

Da klageren har oplyst, at domænenavnet ”pragner.dk” alene har ikke-erhvervsmæssig betydning for ham, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelsen i § 1, stk. 2, i nævnets forretningsorden om behandlingen af sager, som involverer forbrugerkrav.

Da klageren under henvisning til sit navn har påberåbt sig at have særlige rettigheder til domænenavnet ”pragner.dk”, giver sagen især anledning til at overveje, om der foreligger en krænkelse af navnelovens § 27, der er sålydende:

”§ 27. Den, der kan godtgøre, at en anden uberettiget benytter vedkommendes navn eller et navn, der har en sådan lighed hermed, at forveksling let kan ske, kan ved dom få den anden tilpligtet at ophøre med brugen af navnet.”

Navnelovens § 27 skal bl.a. værne bærere af slægtsnavne imod, at uvedkommende gør brug af slægtsnavnet på en sådan måde, at andre vil sætte det brugte navn i forbindelse med slægtsnavnet og bærernes slægt. Dette gælder uanset, om en sådan brug af navnet er erhvervsmæssig.

Klagerens slægtsnavn ”Pragner” bæres efter det oplyste alene af et begrænset antal personer og er derfor beskyttet efter navnelovens § 3. Domænenavnet ”pragner.dk” er identisk hermed og har ikke i øvrigt noget selvstændigt meningsindhold. Indklagedes brug af domænenavnet ”pragner.dk” er derfor egnet til at skabe forvekslingsmulighed og risiko for, at andre vil sætte brugen i forbindelse med slægtsnavnet og bærernes slægt.

Indklagede har imidlertid gjort gældende, at indklagedes brug af domænenavnet ”pragner.dk” er retmæssig, og har til støtte herfor dels henvist til den mellem Pragner Invest A/S og Itronics ApS indgåede handelsaftale, der er fremlagt som bilag 1, og dels til det forhold, at indklagede har registreret ”Pragner.dk ApS” som binavn.

Det fremgår af den som bilag 1 fremlagte aftale, at Itronics ApS eller ordre køber og viderefører et tyverialarmfirma fra klagerens selskab Pragner Invest A/S, og at firmaets hjemmeside og hjemmesideadresse www.pragner.dk i den forbindelse overdrages således, at hjemmesideadressen må bruges i 2 år fra overtagelsesdatoen, som i aftalen er fastsat til den 1. oktober 2006, hvorefter navnet skal ændres. Allerede fordi den anførte periode på 2 år er udløbet, hjemler denne aftale ikke i dag nogen ret for andre til at gøre brug af domænenavnet ”pragner.dk”.

Indklagede kan endvidere ikke over for klageren støtte nogen ret på den aftale, som indklagede har indgået med Itronics ApS. Da dette selskab ikke selv havde nogen ret til at gøre brug af domænenavnet "pragner.dk" efter 1. oktober 2008, har selskabet heller ikke kunnet overdrage en sådan ret til indklagede, jf. herved princippet i gældsbrevlovens § 27, hvorefter den, der erhverver en fordring mv., ikke får bedre ret end overdrageren, medmindre andet følger af særlige retsregler. Dette gælder uanset erhververens gode tro, og det er derfor uden betydning, om indklagede ved indgåelsen af aftalen med Itronics ApS havde kendskab til, at Itronics ApS' rettigheder til domænenavnet var tidsbegrænsede.

Det forhold, at indklagede har registreret "Pragner.dk ApS" som binavn til indklagedes selskab, giver heller ikke indklagede nogen ret til at gøre brug af domænenavnet "pragner.dk". Som sagen er oplyst, finder klagenævnet således at måtte lægge til grund, at indklagedes registrering af "Pragner.dk ApS" som binavn strider mod anpartsselskabslovens § 2, stk. 2, der ifølge samme bestemmelses stk. 4 også finder anvendelse på anpartsselskabers binavne. Anpartsselskabslovens § 2, stk. 2, har følgende ordlyd:

"Et anpartsselskabs navn skal tydeligt adskille sig fra navnet på andre virksomheder, der er registrerede i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. I navnet må ikke optages slægtsnavn, ... , der ikke tilkommer selskabet, eller noget, som kan forveksles hermed."

Indklagede har således ikke dokumenteret, at indklagede eller nogen, som indklagede repræsenterer, har særlige rettigheder til at gøre brug af betegnelsen Pragner.

Klageren og andre personer af Pragner-slægten kan derfor modsætte sig indklagedes brug af domænenavnet, da dette vil skabe forvekslingsmulighed og risiko for, at andre vil sætte brugen i forbindelse med slægtsnavnet og bærernes slægt, jf. navnelovens § 27.

Når indklagede ikke selv kan benytte domænenavnet "pragner.dk" uden at overtræde navnelovens § 27, har indklagede ingen loyal interesse i at fastholde registreringen. Det er derfor illoyalt og i strid med god domænenavnskik, at indklagede har nægtet at overdrage domænenavnet til klageren.

På baggrund af det anførte finder klagenævnet, at indklagedes fortsatte registrering og brug af domænenavnet "pragner.dk" må anses som en overtrædelse af god domænenavnskik, jf. § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven).

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, Jensen & Hansen ApS, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "pragner.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, John Pragner. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. januar 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Thomas Riis

Jeppe Juul

Jane Eis Larsen