

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 1637

Klager:

Mette Villemoes Ponty
c/o Villemoes
Blåmejsvej 5
8210 Århus V

Indklagede:

Helle Iversen
Vordingborggade 9, st. tv.
2100 København Ø

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”arbinger.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 11. september 2008 med to bilag (1-2).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”arbinger.dk” er registreret den 21. december 2006.

Sagsfremstilling:

Om baggrunden for klagen har klageren anført følgende i klageskriftet:

”Jeg ønsker at få overført domænet til mig selv (Mette Villemoes Ponty). Jeg arbejder med Arbinger Institute og har fået licens til at sælge deres seminarer i Danmark under navet Arbinger Institute Denmark.

...

Derfor er jeg naturligvis interesseret i at have domænet www.arbinger.dk til at fortælle mine kunder hvad Arbinger er for noget. Jeg ville egentlig blot henvende mig til Helle Iversen, men kan ikke finde hende og DK Hostmaster kan ikke oplyse mig om evt. mail adresse. Domænet er ikke i brug i dag, men er registreret af Helle Iversen i Dec. 2006.

Arbinger Institute er en global konsulent virksomhed med selvstændige virksomheder i mange lande. Når jeg flytter hjem om kort tid vil jeg åbne Arbinger Denmark som enejet konsulent virksomhed.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt et dokument dateret den 4. september 2008 fra ”The Arbinger Institute”, USA, hvori bl.a. anføres følgende:

”Subject: Authorization to acquire arbinger.dk domain

To whom it may concern:

This is to confirm that Mette Ponty is the authorized representative of The Arbinger Institute in Denmark. As such, we hereby authorize her to acquire and use the arbinger.dk domain name.

Thank you for your help in this matter.

Sincerely,

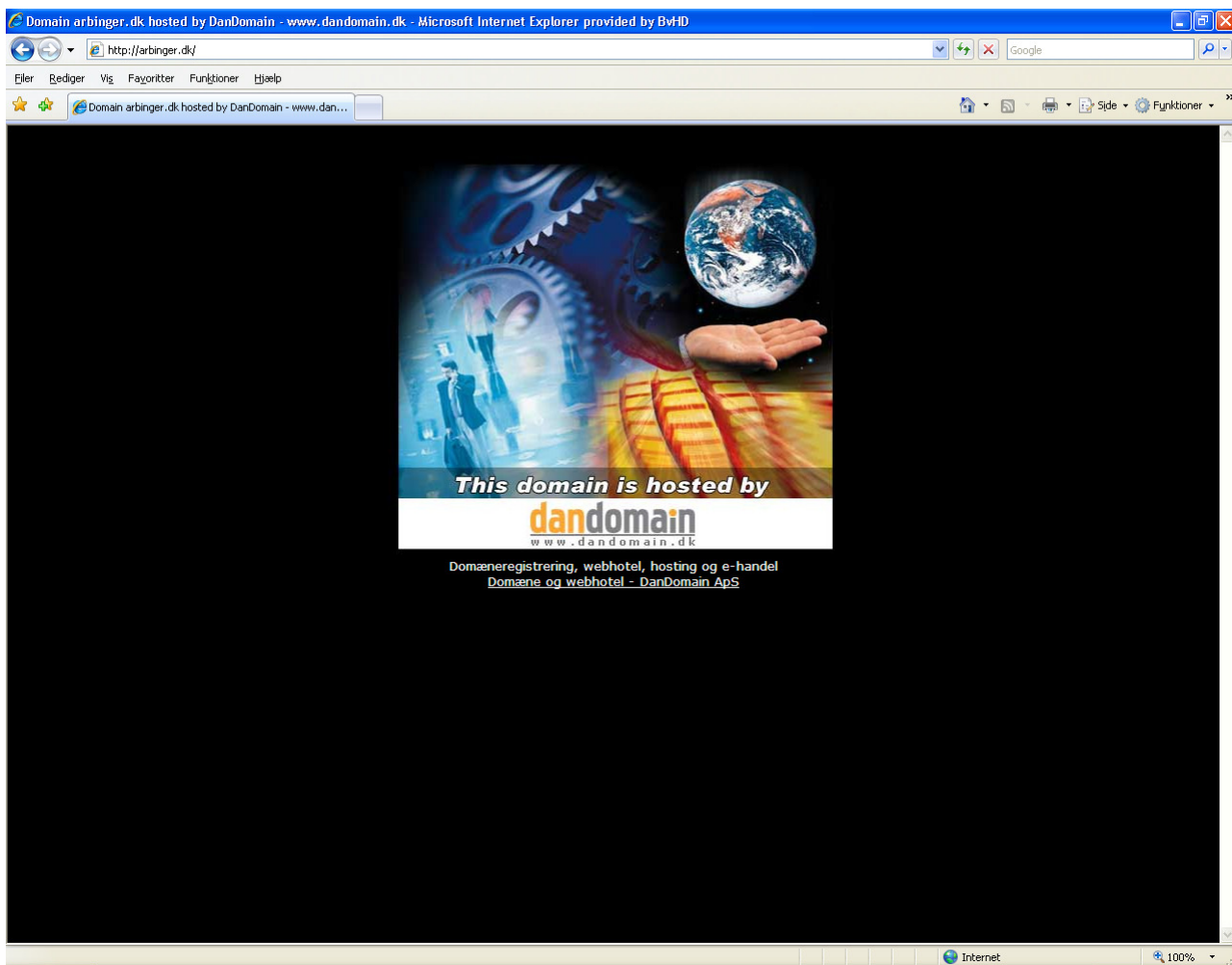
*Michael Lazan
Managing Director”*

Som bilag 2 har klageren fremlagt en udskrift fra hjemmesiden www.arbinger.com. Sekretariatet har ved opslag på denne hjemmeside den 10. januar 2009 taget følgende tilsvarende kopi:



Det fremgår bl.a. af denne hjemmeside, at "The Arbinger Institute" har afdelinger i ca. 20 lande.

Sekretariatet har ved opslag den 15. september 2008 på www.arbinger.dk taget følgende kopi:



Hjemmesiden fremstod uændret ved sekretariatets fornyede opslag herpå den 10. januar 2009.

Sekretariatet har konstateret, at klageren i Det centrale virksomhedsregister har registreret en personligt ejet virksomhed under navnet "The Arbinger Institute Denmark v/Mette Villemoes Ponty" (CVR-nr. 26451035) og med startdato den 1. marts 2009.

En søgning i Google den 10. januar 2009 på "arbinger" gav ca. 77.000 søgeresultater. Af de første 50 søgeresultater vedrørte i hvert fald de 33 omtale af "The Arbinger Institute", mens 1 vedrørte omtale af det omtvistede domænenavn. De resterende søgeresultater vedrørte navnlig omtale af forskellige person- og stednavne.

En tilsvarende søgning afgrænset til sider på dansk gav samme dag 41 søgeresultater, hvoraf i hvert fald 18 vedrørte omtale af "The Arbinger Institute", mens 2 vedrørte omtale af det omtvistede domænenavn. De resterende søgeresultater vedrørte især omtale af forskellige person- og stednavne.

Ifølge opslag på Danmarks Statistiks hjemmeside var der i 2007 og 2008 højst 2 personer i Danmark med efternavnet "Arbinger".

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at kunne gøre brug af domænenavnet ”arbinger.dk” for den virksomhed, som klageren påtænker at starte op i Danmark som en dansk afdeling af ”The Arbinger Institute”,
- at klageren herved har en væsentlig interesse i domænenavnet, og
- at indklagede ikke har gjort brug af domænenavnet ”arbinger.dk” siden dets registrering i 2006.

Indklagede har som anført ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det ud fra de oplysninger, som foreligger for nævnet, ikke kan udelukkes, at det omtvistede domænenavn hovedsagelig har ikke-erhvervsmæssig betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelsen i § 1, stk. 2, i nævnets forretningsorden om behandlingen af sager, som involverer forbrugerkrav.

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 12, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven). Denne bestemmelse fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.

Det fremgår af sekretariatets undersøgelser, at betegnelsen ”Arbinger” på internettet i høj grad forbindes med The Arbinger Institute, som har en international hjemmeside på adressen www.arbinger.com, og som klageren ifølge det oplyste er ved at etablere en dansk afdeling af. Klageren findes derfor at have en særlig tilknytning til de værdier, som domænenavnet ”arbinger.dk” signalerer, og at have en væsentlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”arbinger.dk”.

Som sagen er oplyst, må det lægges til grund, at indklagede ikke har gjort reel brug af domænenavnet siden dets registrering i december 2006. Indklagede har endvidere helt undladt at efterkomme sekretariatets opfordringer til at svare i sagen og er således heller ikke fremkommet med en begrundelse for, hvorfor indklagede har registreret domænenavnet.

Efter § 12, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge en parts manglende medvirken til sagens oplysning virkning til fordel for modparten, og nævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse i den foreliggende sag.

Betegnelsen ”arbinger” har ikke i sig selv nogen kendt betydning, og det er ikke godtgjort, at indklagede skulle have en særlig tilknytning til denne betegnelse. Indklagede må på denne baggrund formodes at have registreret og opretholdt registreringen af det omtvistede domænenavn med det

formål enten at gøre brug af domænenavnet til at lede internetbrugere, som søger efter The Arbinger Institute under top level domænet .dk, hen til sin egen hjemmeside eller med henblik på salg af domænenavnet til The Arbinger Institute eller dennes danske repræsentant, da der – som sagen er oplyst – stort set ikke er andre, som har en retmæssig interesse i at benytte betegnelsen, herunder som domænenavn.

Nævnet lægger på denne baggrund bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har haft nogen loyal begrundelse for at registrere domænenavnet ”arbinger.dk” eller for at opretholde den foretagne registrering, og at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”arbinger.dk” derfor må anses for at være i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 12, stk. 1.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, Helle Iversen, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”arbinger.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, Mette Villemoes Ponty. Overførslen gennemføres fire uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. januar 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Thomas Riis

Jeppe Juul

Jane Eis Larsen