

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 1638

## Klager:

Vikingegyden v/Hamidullah Noori  
Smedelundsgade 39 C, st.  
4300 Holbæk

v/advokat Esben Roslev

## Indklagede:

Mohammad Abdul Basir Safi  
Jernbane Allé 79,1 th.  
2720 Vanløse

## Parternes påstande:

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”vikingegyden.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke besvaret klagenævnets henvendelser.

## Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 12. september 2008 med 12 bilag (1-12).

## Registreringsdato:

Domænenavnet ”vikingegyden.dk” er registreret den 28. juni 2008.

## Sagsfremstilling:

Klager drev indtil 23. januar 2006 virksomheden ”Roskildes Sorte Gryde” beliggende på Køgevej 72 i Roskilde.

I forbindelse med, at indklagede som indehaver af ”Den Sorte Gryde” gjorde indsigelse mod klagers virksomhedsnavn, ændrede klager virksomhedsnavn til ”Vikingegyden v/Hamidullah Noori”. Klageren har som bilag 1 fremlagt kopi af blanketten ”Registrering af virksomhed (ændring)” fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Klageren ansøgte samtidig – den 23. januar 2006 – om at få registreret et figurmærke indeholdende teksten ”VIKINGE GRYDEN”. Varemærket er endeligt registreret den 19. juni 2006 som figurmærke i klasse 43 (tilvejebringelse af mad og drikke), jf. bilag 4.

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Klager ændrede ligeledes sit domænenavn fra ”roskildessortegryde.dk” til ”vikingegryden.dk” og fik en hjemmeside under domænenavnet, som blev hostet hos ”DANAWEB A/S”, hvor klageren også foretog domænenavnsændring.

Indklagede indbragte imidlertid en sag for Fogedretten i Roskilde med påstand om blandt andet, at klager ikke var berettiget til at bruge sit figurmærke, og at klager ikke måtte fremstille, udbyde, bringe i omsætning og/eller markedsføre fødevarer ved brug af betegnelsen ”Vikingegryden”. Heroverfor påstod klager frifindelse.

Sagen blev behandlet af Fogedretten i Roskilde den 9. august 2006, og efter bevisførelsen blev der truffet kendelse om, at klager var berettiget til at anvende betegnelsen ”Vikingegryden”. Kendelsen er fremlagt som bilag 5.

Herefter har klager haft anvendt hjemmesiden vikingegryden.dk i sit markedsføringsmateriale og også foretaget salg via hjemmesiden. Imidlertid opstod der nogle bogholderimæssige problemer, der gjorde, at DANAWEB A/S medio 2008 satte domænenavnet ”vikingegryden.dk” til salg uden at orientere klager herom.

I slutningen af juli måned 2008 erfarede klager, at indklagede havde købt domænenavnet ”vikingegryden.dk”, og ved et eftersyn på DK Hostmasters hjemmeside kunne det konstateres, at indklagede havde registreret domænenavnet. Klageren har oplyst, at indklagede ligeledes har registreret ”densortegryde.dk”, og som dokumentation herfor fremlagt bilag 7.

Klageren har ved opslag på ”vikingegryden.dk” den 4. august 2008 konstateret, at domænenavnet ikke blev anvendt af indklagede.

Klageren har oplyst, at man i forbindelse med indbringelsen af nærværende klage har slået op på domænenavnet ”vikingegryden.dk” endnu en gang, og at man i den forbindelse har konstateret, at indklagede alene anvender hjemmesiden til dels indirekte at nedgøre klagers forretning og dels som en henvisningsside til indklagedes egen hjemmeside. Klageren har som bilag 9 fremlagt et skærmprent fra hjemmesiden. Sekretariatet har ved opslag den 15. september 2008 på domænenavnet taget følgende kopi, som er identisk med bilag 9:

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Trykker man på "tryk her" viderestilles til indklagedes hjemmeside under domænenavnet "densor-tegryde.dk". Der er ikke set ændringer i brugen af domænenavnet, mens klagesagen har verseret.

Klageren har ved brev af 12. august 2008, jf. bilag 10, anmodet indklagede om at overdrage domænenavnet "vikingegryden.dk" til klageren. Indklagede har ikke besvaret klagerens henvendelse.

Klageren har som bilag 11 og 12 fremlagt udskrifter fra CVR-registeret vedrørende henholdsvis klagers og indklagedes virksomhed.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

## **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

### Klageren har gjort gældende,

- at klager er indehaver af rettighederne til varemærket "Vikingegryden",
- at domænenavnet "vikingegryden.dk" er identisk med klagers varemærke,
- at klager tidligere har ejet domænenavnet "vikingegryden.dk",
- at indklagede ved sin registrering af domænenavnet "vikingegryden.dk" var bekendt med klagers tidligere registrering af domænenavnet og bekendt med klagers varemærke,
- at klager har en klar beskyttelsesværdig interesse i at kunne tage domænenavnet "vikingegryden.dk" i brug igen,
- at det er klagers opfattelse, at indklagedes tilegnelse af domænenavnet "vikingegryden.dk" alene er sket af chikanemæssige årsager og for at ødelægge klagers virksomhed,
- at indklagede alene anvender domænenavnet "vikingegryden.dk" til at markedsføre sin egen virksomhed, hvorfor brugen må betegnes som snyltning på og misbrug af klagers varemærke,
- at det er klagers opfattelse, at indklagedes tilegnelse af domænenavnet "vikingegryden.dk" skal ses i lyset af den i Fogedretten i Roskilde afsagte kendelse af 9. august 2006 og derfor som en form for hævn over, hvad der skete den gang,

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

- at indklagede alene anvender domænenavnet ”vikingegryden.dk” til at lede hen til indklagedes hjemmeside under domænenavnet ”densortegryde.dk”, hvor indklagede driver virksomhed i konkurrence med klageren, og
- at indklagede ved sin registrering af domænenavnet ”vikingegryden.dk” har handlet i strid med domænelovens § 12. stk. 1, og markedsføringsloven.

Indklagede har ikke reageret på klagenævnets henvendelse. Indklagede er gjort bekendt med, at klagenævnet herefter vil behandle sagen på det foreliggende grundlag.

### Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 12, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Nævnet finder det på baggrund af sagens oplysninger ubetænkeligt at lægge til grund, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”vikingegryden.dk” er sket med det ene formål at lede internetbrugere, der søger efter klager på internettet, hen til indklagedes hjemmeside. En sådan registrering og brug er åbenbart illoyal over for klageren.

Der foreligger derfor en klar overtrædelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven). Denne bestemmelse fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.

Da der allerede som følge heraf må gives klageren medhold i den nedlagte påstand, har nævnet ikke fundet anledning til at tage stilling til, om der tillige kan antages at foreligge en krænkelse af markedsføringsloven.

Nævnet træffer herefter følgende

### AFGØRELSE:

Indklagede, Mohammad Abdul Basir Safi, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”vikingegryden.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Vikingegryden v/Hamidullah Noori. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. januar 2009

\_\_\_\_\_  
Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Thomas Riis