

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 1673

## Klager:

Boligman I/S, v/Kim Sørensen og Erling Sørensen  
Nørretorv 2A  
7100 Vejle

## Indklagede:

Flex Media Inc  
7777 DAVIE RD EXT STE 106B  
33024 HOLLYWOOD  
United States

## Parternes påstande:

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "boligman.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke besvaret klagenævnets henvendelser.

## Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 23. september 2008 med 1 bilag (1).

## Registreringsdato:

Domænenavnet "boligman.dk" er registreret den 1. juli 2008.

## Sagsfremstilling:

Klageren har oplyst følgende:

*"Vi har siden 1999 haft ovennævnte domæne registreret og har erhvervsmæssigt, som ejendoms-mæglere, benyttet os af dette domæne. Vi indgik for ca. 4 år siden samarbejde med en mæglerkæde, Estate-mæglerne, og har markedsført os på deres web-side i denne periode. Vi har fra domænet [www.boligman.dk](http://www.boligman.dk) linket folk videre til [www.estate-maeglerne.dk](http://www.estate-maeglerne.dk), idet det var et krav fra mæglerkæden at vi benyttede deres site. Vi har dog hele tiden været kendt under navnet Boligman, hvilket også fremgår af vort brevpapir, skiltning m.v.*

*Den 03.07.2008 brød Estate-mæglerne samarbejdet med os. Vi opdager umiddelbart herefter at domænet [www.boligman.dk](http://www.boligman.dk) ikke længere tilhører os, idet vi åbenbart har glemt at forny det, men er registreret af en anden d. 01.07.2008. Det faktum at adressen udlejes til sidehenvi sning (Sedo) og er registreret 2 dage forinden vor udtræden af Estate-mæglerne, får os naturligvis til at tro at der er en sammenhæng, også fordi der er opstået et misforhold mellem os og Estate-mæglerne. Estate-*

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

*mæglerne ejes af Nykredit Mægler A/S, som også ejer mæglerkæden Nybolig. Og netop Nybolig står hver gang mellem de øverste 3 på listen over links når man søger på [www.boligman.dk](http://www.boligman.dk). Det er da påfaldende.*

*Erling Sørensen har helt tilbage i 1983 benyttet navnet Boligman, som ejendomsmægler på Vesterbro i Aalborg, og siden i Vejle. I 1999 registrerede sønnen, Kim Sørensen domænet [www.boligman.dk](http://www.boligman.dk).*

*Vi kan samtidig se at domænerne [www.boligman.com](http://www.boligman.com), [www.boligman.net](http://www.boligman.net), [www.boligman.info](http://www.boligman.info), [www.boligman.eu](http://www.boligman.eu) m.v. alle er ledige, hvorfor det undrer os en del, at et firma med base i Hollywood ønsker at registrere [www.boligman.dk](http://www.boligman.dk). Boligman er jo en sammentrækning af noget dansk - "bolig" - og noget engelsk - "man".*

*Det faktum at domænet bliver benyttet til boligrelaterede links, bl.a. til vore konkurrenter, virker forvirrende for vore kunder.*

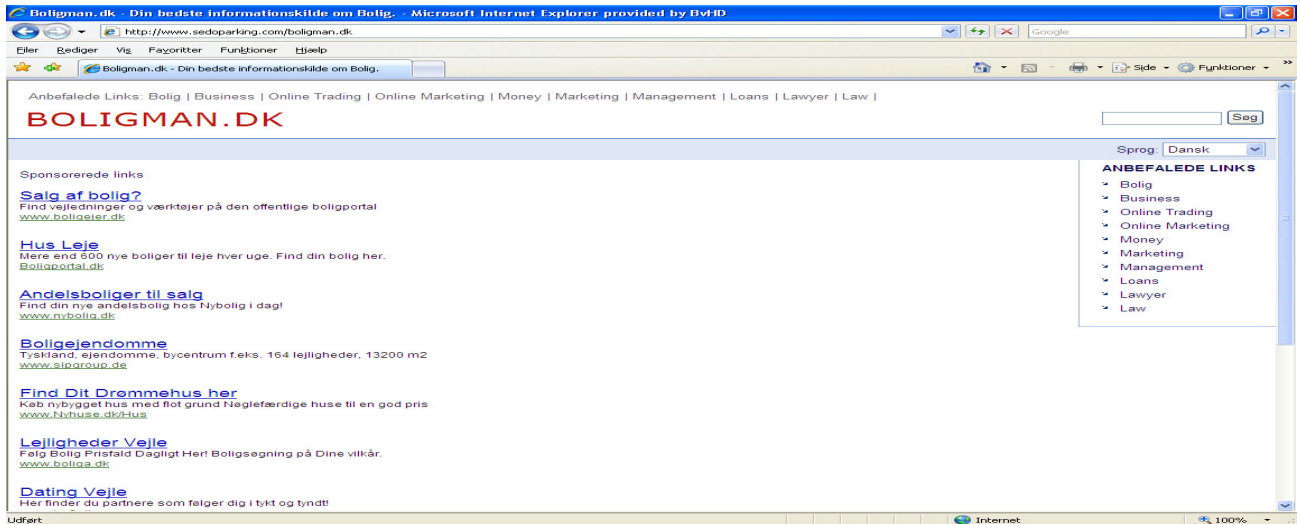
*Efter vor udtræden af Estate-mæglerne, ønsker vi igen at benytte os af webadressen [www.boligman.dk](http://www.boligman.dk) markedsføringsmæssigt, og føler at navnet tilhører os. Vi er aldrig tidligere stødt på navnet, hverken nationalt eller internationalt."*

Klageren har som bilag 1 fremlagt et skærmprent fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens hjemmeside, hvoraf fremgår, at klageren er registreret med startdato den 1. april 1999. Som bilag 2 er fremlagt kopi af faktura af 19. april 2000 for "internetløsningen som den er leveret på domænet [www.boligman.dk](http://www.boligman.dk) pr dags dato". Fakturaen er sendt til klageren. Som bilag 4 er fremlagt kopi af faktura af 21. februar 2000 til klageren for annoncering i 2000-udgaven af "Telefonnøglen". Som bilag 5 er fremlagt kopi af faktura af 8. februar 2000 til klageren for blandt andet "1 Boligman kliche" og "5 Boligman tryk". Som bilag 6 er fremlagt et stk. brevpapir med et påtrykt logo indeholdende betegnelsen "BOLIGMAN".

Ved opslag i DK Hostmasters database har det kunnet konstateres, at indklagede under samme handle – FMI19-DK – har registreret 5973 domænenavne, hvoraf et omfattende antal af domænenavnene er identiske med eller har væsentlige ligheder med andres kendetegn.

Sekretariatet har ved opslag den 21. oktober 2008 på domænenavnet "boligman.dk" taget følgende kopi:

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Ved opslag den 23. februar 2009 blev domænenavnet ikke anvendt aktivt for en hjemmeside.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

## Parternes anbringender kan sammenfattes således:

### Klageren har gjort gældende,

- at klageren via ibrugtagning har opnået varemærkeret til betegnelsen ”Boligman”,
- at domænenavnet ”boligman.dk” er identisk med klagerens forretningskendetegn,
- at indklagede benytter domænenavnet ”boligman.dk” til at linke til klagerens konkurrenter, og
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”boligman.dk” dermed er i strid med markedsføringslovens § 18, domænelovens § 12 samt varemærkelovgivningen.

Indklagede har ikke reageret på klagenævnets henvendelse. Indklagede er gjort bekendt med, at klagenævnet herefter vil behandle sagen på det foreliggende grundlag.

## Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 12, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klageren har registreret og driver virksomhed under virksomhedsnavnet Boligman I/S og har tidligere haft registreret og anvendt domænenavnet ”boligman.dk” for sin hjemmeside.

Det omtvistede domænenavn er identisk med klagerens virksomhedsnavn og er blevet anvendt på en sådan måde, at nævnet finder det ubetænkeligt at lægge til grund, at formålet med den foretagne domænenavnsregistrering alene har været enten at snylte på klagerens forretningskendetegn eller at sælge domænenavnet til klageren. At domænenavnet er registreret med et sådant formål understøttes af mængden og karakteren af indklagedes øvrige domænenavnsregistreringer.

Der foreligger derfor en klar overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 1, hvorefter registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsik.

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnet træffer herefter følgende

## AFGØRELSE

Indklagede, Flex Media Inc, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”boligman.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, Boligman I/S, v/Kim Sørensen og Erling Sørensen. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 10. marts 2009

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Thomas Riis