

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 1711

Klager:

Asgeir Ulsnes
Ristingevej 114
5932 Humble

Indklagede:

Danaweb A/S
Herlev Hovedgade 201 B
2730 Herlev

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "atrejseeratleve.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 4. november 2008 med 7 bilag (1-7), svarskrift af 23. november 2008 og replik af 8. december 2008.

Registreringsdato:

Domænenavnet "atrejseeratleve.dk" er registreret den 10. januar 2006.

Sagsfremstilling:

Klageren har siden 2000 drevet erhverv med en portal med rejserelateret indhold på hjemmesiden under domænenavnet "at-rejse-er-at-leve.dk". Portalens indhold udbygges løbende, hvilket klageren har illustreret med bilag 2, som er en udskrift fra Google, der viser, at en søgning på "site:at-rejse-er-at-leve.dk at rejse er at leve" resulterer i ca. 13.000 søgeresultater. Klageren har med henvisning hertil anført, at klagerens hjemmeside dermed har opnået en vis "genkendelse eller "kendthed".

Klageren har den 6. oktober 2004 fået registreret ordmærket "At rejse er at leve" i klasserne 16 (papir, pap, varer heraf og ikke indeholdt i andre klasser, tryksager, bogbinderiartikler, fotografier, papirhandlervarer, klæbemidler til papirvarer og til husholdningsbrug, artikler til brug for kunstnere, pensler, skrivemaskiner og kontorartikler (dog ikke møbler), instruktions- og undervisningsmateriale (dog ikke apparater), plasticmateriale til emballeringsbrug (ikke indeholdt i andre klasser), tryktyper, klichéer), 39 (pakning og opbevaring af varer) og 41 (uddannelses- og undervisningsvirksomhed, underholdningsvirksomhed, sportsarrangementer og kulturelle arrangementer), jf. bilag 3.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Om varemærkeregistreringen skal dog bemærkes, at nævnets sekretariat har kunnet konstatere, at klager ved skrivelse af 27. april 2004 fra Patent- og Varemærkestyrelsen fik afslag på at registrere det ansøgte ordmærke for ”transportvirksomhed og rejser” i klasse 39 pga. manglende særpræg fsva. disse tjenesteydelser.

Klager ønsker at anvende domænenavnet ”atrejseeratleve.dk” til at pege på ”at-rejse-er-at-leve.dk”, men er blevet opmærksom på, at indklagede anvender domænenavnet ”atrejseeratleve.dk” til at lede til hjemmesiden under domænenavnet ”rejselivet.dk”, som er en hjemmeside med rejserelateret indhold. Klageren har som bilag 4 fremlagt en udskrift fra hjemmesiden under domænenavnet ”atrejseeratleve.dk”.

Klager har den 27. oktober 2008 gjort indklagede opmærksom på, at klageren har registreret varemærket ”At rejse er at leve”. Klager modtog herefter en e-mail af samme dato fra indklagede, som oplyste følgende:

”Jeg har undersøgt det lidt nærmere, og umiddelbart vil jeg gerne først se noget dokumentation på at domænet er varemærkeregistreret, som du siger at det er. I så fald må vi finde en løsning på det.

Hvis du derimod er interesseret i at købe domænet, så må jeg henvise til Partner af Danaweb A/S, Kenneth Stampe. Det økonomiske aspekt i det kan jeg desværre ikke tage del i”.

Klageren sendte via e-mail samme dato kopi af sin varemærkeregistrering til indklagede, som svarede følgende samme dato:

”Jeg bliver nødt til at henvise dig til Kenneth Stampe for videre dialog. Hvis du sender et bud til Kenneth, vil det blive taget op til overvejelse.”

Der er som bilag 5 fremlagt kopi af e-mailkorrespondancen.

Klageren sendte den 27. oktober 2008 en e-mail til Kenneth Stampe med blandt andet følgende indhold:

”Eftersom jeg går ud fra, at du ikke har været opmærksom på at at-rejse-er-at-leve.dk, har været aktiv siden 2000, samt at At rejse er at leve, er et registreret varemærke siden 2004. Vil jeg gerne tilbyde dig at overtage domænet. Nærmest for at undgå fremtidige misforståelser. Håber du er interesseret. Venligst oplys i så fald pris.”

Kenneth Stampe svarede samme dato med en autosignatur fra indklagede, hvor Kenneth Stampe var anført som ”Partner”, følgende:

”Domænet skal sammen med flere andre pege på rejselivet.dk. Hvis du ønsker at købe det, så vil det koste 30.000 kr. – Du skriver blot, hvis det har interesse.”

Klageren svarede samme dato følgende:

”Jeg tror ikke du har forstået min, i første omgang venlige henvendelse. Jeg vil bede dig få din advokat til at forklare dig hvad et registreret varemærke er. Ikke mindst hvad det koster at fikle med

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

det. Reglerne for domænenavne går jeg allerede ud fra du kender i kraft af dit arbejde. Men tag lige og læs dem igen. Efterfølgende vil jeg gerne overtage domænet til den reelle pris.”

Kenneth Stampe svarede samme dato, at det i så fald var en sag for klagenævnet, da han ønskede at beholde domænenavnet.

Der er som bilag 6 fremlagt kopi af e-mailkorrespondancen.

Kenneth Stampe, der har indgivet svarskrift i sagen, har oplyst følgende:

”Undertegnede ejer DanaWeb A/S og har gennem firmaet registreret domænet til eget brug d. 01-10-2006.

For korrespondance se Klagers bilag.

Domænet henviser til en rejseside, som jeg selv driver. Hjemmesiden har tusindvis af besøgende og følges af mange mennesker landet over. Der ligger hundredvis af billeder og beskrivelser af et antal af destinationer.

Klager har ikke på noget tidspunkt vist interesse for domænet tidligere, hvilket underbygger, at Klager ikke har nogen reel interesse i det. Hvis Klager havde haft begrundet interesse for at anvende domænet, så var atrejseeratleve.dk naturligvis registreret sammen med Varemærkeregistrering af ”at rejse er at leve” tilbage i 2004. For Klager var det kun domænet med bindestreger, der havde interesse mens domænet uden bindestreg ingen værdi eller interesse havde for Klager. Det har det haft for undertegnede siden registreringer i 2006.

Klager har nu pludselig opdaget min hjemmeside, da den er omtalt mange steder og er yderst velbesøgt. Klager indgiver alene denne sag for at få flere besøgende til sin hjemmeside, hvilket er aldeles skændigt!

Domænet er ærligt og redeligt registreret til et fuldt legalt projekt uden nogen form for bagtanke eller med salg for øje. Undertegnedes hjemmeside forsøger ingenlunde at konkurrere med Klagers hjemmeside men tager udgangspunkt i en talemåde, som alle har ret til at anvende i såvel tale som skrift. At Klager skulle have ret til alle domæner i denne forbindelse er absurd.

Til information peger domænet rejselivet.dk på atrejseeratleve.dk, og dette domæne er heller ikke købt med salg for øje men til relevant brug. Begge domæner skal også fremover anvendes til denne hjemmeside.”

Sekretariatet har ved opslag den 11. november 2008 på domænenavnet ”atrejseeratleve.dk” taget følgende kopi:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Der er ikke set ændringer i brugen af domænenavnet, mens klagesagen har verseret. Sekretariatet har gennemgået hjemmesiden den 24. juni 2009. Hjemmesiden har et omfattende indhold, herunder et stort antal rejsebeskrivelser. Der synes ikke at findes kommercielt indhold på hjemmesiden, udover at der under "LINKS" findes et link til indklagede med følgende bemærkning: *"Danmarks største webbureau, hvor man på ingen tid kan spare op til sin drømmerejse, hvis man besidder et salgstalent over middel."*

Sekretariatet har den 24. juni 2009 taget følgende kopi af klagerens hjemmeside under domænenavnet "at-rejse-er-at-leve.dk":

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Ved en søgning i søgemaskinen Google på ”at rejse er at leve” foretaget den 24. juni 2009 oplystes antallet af søgeresultater til ca. 76.000. Ved en gennemgang af de 50 første søgeresultater kunne det konstateres, at de to første resultater er henvisninger til klagerens hjemmeside under ”at-rejse-er-at-leve.dk”. Alle øvrige søgeresultater relaterer sig til H.C. Andersen, til H.C. Andersen citatet ”At rejse er at leve” og til en lang række forskellige hjemmesider med rejsebeskrivelser.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede har registreret domænenavnet ”atrejseeratleve.dk” seks år efter klagerens registrering af domænenavnet ”at-rejse-er-at-leve.dk”,
- at indklagede benytter ”atrejseeratleve.dk” for en hjemmeside med samme tema som på klagerens hjemmeside under ”at-rejse-er-at-leve.dk”, der er godt indarbejdet, og
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”atrejseeratleve.dk” er i strid med domænelovens § 12, stk. 1, samt varemærkelovgivningen.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har gjort brug af domænenavnet ”atrejseeratleve.dk” siden 2006, og at indklagede har en væsentlig interesse i domænenavnet,
- at klageren burde registreret domænenavnet ”atrejseeratleve.dk” tidligere, hvis klageren havde interesse i dette domænenavn,
- at klagen udelukkende er foranlediget af, at indklagedes hjemmeside under ”atrejseeratleve.dk” i dag er velbesøgt, og at klagen derfor er et forsøg fra klageren på at få flere besøgende på sin hjemmeside,
- at domænenavnet ”atrejseeratleve.dk” er registreret i god tro og valgt ud fra talemåden ”at rejse er at leve” og på ingen måde et forsøg på at konkurrere med klageren, og
- at klageren ikke kan opnå eneret til at gøre brug af den almindelige talemåde ”at rejse er at leve”.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Nævnets bemærkninger:

Da det ud fra det oplyste ikke kan udelukkes, at domænenavnet "atrejseeratleve.dk" alene har ikke-erhvervsmæssig betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelsen i § 1, stk. 2, i nævnets forretningsorden om behandlingen af sager, som involverer forbrugerkrav.

Det er oplyst, at domænenavnet "atrejseeratleve.dk" er registreret på vegne af og til brug for Kenneth Stampe, og nævnet finder ikke på det foreliggende grundlag anledning til at betvivle disse oplysninger.

Talemåden "at rejse er at leve" er et velkendt H.C. Andersen citat og er en almindeligt anvendt talemåde i forbindelse med rejsebeskrivelser og lignende. Almindelige talemåder kan normalt ikke beskyttes som varemærke for så vidt angår aktiviteter m.v., som de er beskrivende for. Klagerens varemærke er i overensstemmelse hermed ikke blevet registreret for bl.a. rejser, men alene for en række øvrige produkter og tjenesteydelser. Klagenævnet finder ikke, at der i sagen er fremlagt dokumentation for, at klager skulle have indarbejdet talemåden "At rejse er at leve" for sin rejsevirk-somhed på en sådan måde, at klager skulle have opnået en varemærkebeskyttelse, som omfatter rejsevirk-somhed. Den varemærkeretlige beskyttelse, som tilkommer klager, kan derfor under ingen omstændigheder udstrækkes til at omfatte en brug af betegnelsen i dens generiske betydning, dvs. som en betegnelse for rejseaktivitet m.v.

En varemærkeret til en betegnelse beskytter endvidere alene mod andres *erhvervsmæssige* anvendelse af varemærket eller dermed forvekslelige betegnelser. En brug af varemærket, som er ren privat, kan derfor ikke forbydes under henvisning til varemærkelovgivningen. Der er ikke under sagen fremkommet oplysning om, at Kenneth Stampe anvender domænenavnet "atrejseeratleve.dk" erhvervsmæssigt, og sekretariatets undersøgelser indikerer, at der ikke foretages en erhvervsmæssig brug af domænenavnet. Der er herefter ikke grundlag for at lægge til grund, at domænenavnet har været anvendt erhvervsmæssigt. Der er dermed allerede af denne grund ikke grundlag for at lægge til grund, at Kenneth Stampe ved brugen af domænenavnet har benyttet betegnelsen på en måde, som krænker klagerens varemærkeret.

Selv om klageren ikke kan få medhold i sine varemærkeretlige indsigelser over for Kenneth Stampes registrering og brug af domænenavnet "atrejseeratleve.dk", skal Kenneth Stampe dog ved sin registrering og brug af domænenavnet overholde god domænenavnsskik, jf. § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven).

Talemåden "at rejse er at leve" er som nævnt en velkendt talemåde. En sådan kan som udgangspunkt frit benyttes i dens beskrivende betydning. Kenneth Stampe har oplyst, at domænenavnet "atrejseeratleve.dk" er registreret til brug for en "rejseside", og domænenavnet anvendes i overensstemmelse hermed. En sådan brug af domænenavnet forekommer i betragtning af den almindeligt anvendte talemåde naturlig og kan ikke i sig selv betegnes som illoyal i forhold til klageren. Der er heller ikke i øvrigt omstændigheder, som indikerer, at Kenneth Stampes registrering og brug af domænenavnet skulle være retsstridig i forhold til klager.

Det forhold, at Kenneth Stampe ved klagerens henvendelser har forlangt betaling for domænenavnet, kan endelig ikke i sig selv anses for at være udtryk for en illoyal adfærd. Dette vil dog være tilfældet, såfremt Kenneth Stampe uden selv at have en interesse i at anvende domænenavnet forsø-

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

ger at udnytte klagerens interesse i domænenavnet til at betinge sig en overpris for domænenavnet på trods af, at Kenneth Stampe selv har fået dette registreret for et beskedent vederlag.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Asgeir Ulsnes, medhold i, at indklagede, Kenneth Stampe v/Danaweb A/S, skal overdrage domænenavnet "atrejseeratleve.dk" til klageren.

Dato: 7. juli 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Jane Eis Larsen

Jeppe Juul