

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 1744

## Klager:

Jens Blaabjerg  
Ørnevej 43, 1. tv.  
2400 København NV.

## Indklagede:

Matthias Moench  
Ruda 138  
79344 Horni Mesto  
Czech. Rep.

## Parternes påstande:

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "blaabjerg.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke besvaret klagenævnets henvendelser.

## Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 15. januar 2009 med 7 bilag (1-7).

## Registreringsdato:

Domænenavnet "blaabjerg.dk" er registreret den 22. august 2008.

## Sagsfremstilling:

Klageren har oplyst følgende:

*"Jeg ønsker at erhverve domænet blaabjerg.dk med henblik på at kunne bruge domænet til privat email, en hjemmeside for den nærmeste familie, samt muligheden for, at alle med efternavnet Blaabjerg gratis kan få en mailadresse på blaabjerg.dk.*

*Der findes i dag 590 personer med efternavnet Blaabjerg (udskrift fra Danmarks Statistik findes som bilag 1). Kopi af kørekort og sygesikringsbevis, hvor mit navn fremgår, er vedlagt som bilag 2. Der er således tale om et beskyttet navn, og jeg ønsker at hindre utilsigtet brug af domænet blaabjerg.dk.*

*Der er således tale om et beskyttet navn, og jeg ønsker at hindre utilsigtet brug af domænet blaabjerg.dk.*

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

*Jeg havde en mundtlig aftale med den tidligere ejer (den ikke længere eksisterende Blaabjerg Kommune) om, at de beholdt registreringen af domænet eller, hvis de ikke længere ønskede det, gav mig besked. Desværre var jeg ikke opmærksom på, at der nu findes en venteliste funktion hos DK-hostmaster, hvor man kan skrive sig op til allerede registrerede domænenavne, så da jeg ikke modtog den aftalte besked fra den tidligere Blaabjerg kommune, fik indklagede Matthias Moench mulighed for at registrere navnet.*

*Som det fremgår af bilag 3, står jeg i dag som den eneste på venteliste til navnet hos DK Hostmaster.*

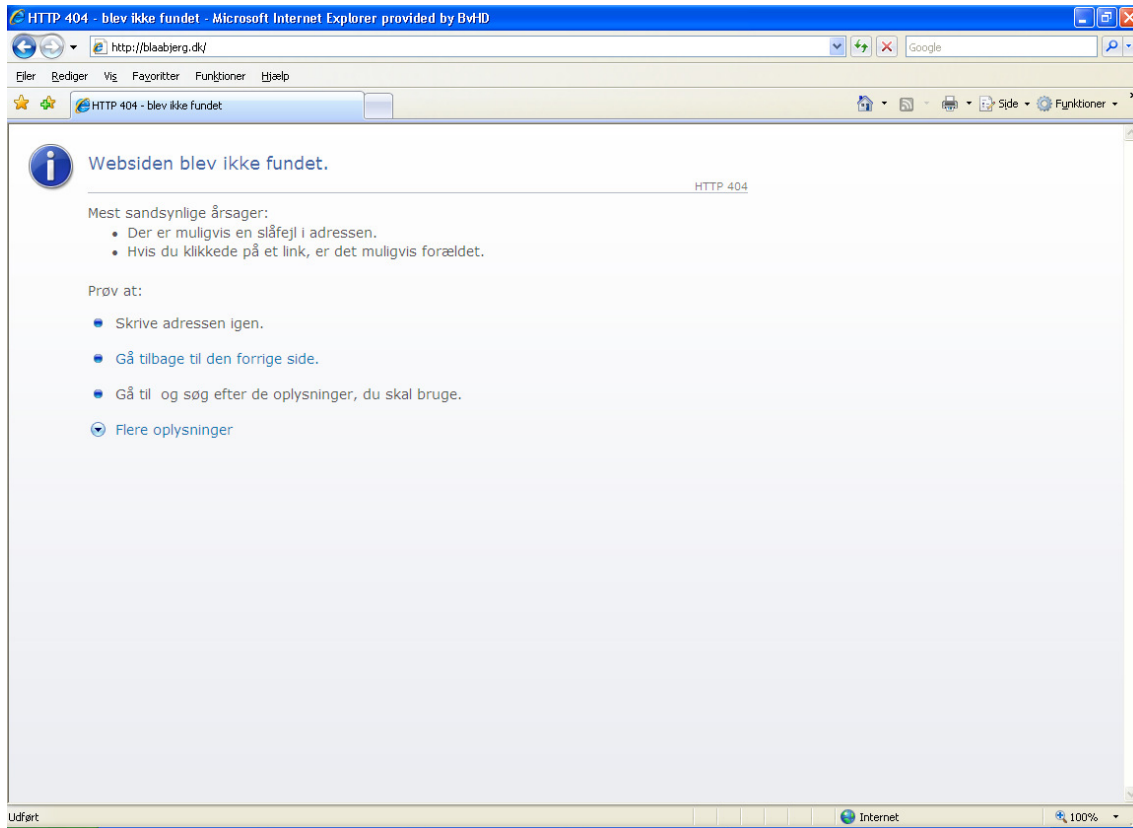
*Jeg har gentagende gange forsøgt at kontakte indklagede på det telefonnummer, der fremgår af registreringen hos DK-hostmaster, men uden held. Domænet bliver i dag ikke benyttet til hverken email eller hjemmeside, hvorfor jeg ønskede at købe navnet af indklagede Matthias Moench. I min søgning efter anden kontaktinformation på indklagede Matthias Moench fandt jeg ud af, at han er kendt for typosquatting og derfor har været indklaget i flere sager, både i Danmark (Klagenævnet for domæneklager sag nr. 1396, 1448, 1519, 1546, 1554 og 1582) og udlandet (bilag 4 og 5). I alle de sager jeg har kunnet finde omtale af, har indklagede Matthias Moench tabt.*

*Problemet med indklagede har nu taget et omfang, der er så stort, at han med samme handle (MM18535-DK) d.d. har registreret 1090 domæner hos DK-hostmaster (bilag 6), hvilket gav anledning til en artikel i version 2 d. 12 Mar. 2008 (bilag 7). Det lader ikke til at indklagede Matthias Moench har noget reelt tilhørsforhold til nogen af de registrerede domæner, der alle virker som typosquatting registreringer.*

*Det har således heller ikke været muligt at finde noget tilhørsforhold mellem tjekken Matthias Moench og det danske familienavn Blaabjerg, hvorfor jeg kontaktede DK-hostmaster for at høre nærmere om muligheden for at få domænet overdraget, idet jeg mener, at der foreligger en overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 1. Dk-hostmaster henviste mig til Klagenævnet for Domænenavne.”*

Sekretariatet har ved opslag den 19. januar 2009 på domænenavnet ”blaabjerg.dk” taget følgende kopi:

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Der er ikke set væsentlige ændringer i brugen af domænenavnet, mens klagesagen har verseret.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligprocedure.

## **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

### Klageren har gjort gældende,

- at indklagede ikke har nogen loyal begrundelse for at registrere domænenavnet blaabjerg.dk, da indklagede ikke har noget tilhørsforhold til navnet Blaabjerg,
- at indklagede ikke benytter domænet,
- at registreringen kun er sket med henblik på navneforveksling og personlig fortjeneste, og
- at indklagede således handler i strid med domænelovens § 12, stk. 1.

Indklagede har ikke reageret på klagenævnets henvendelse. Indklagede er gjort bekendt med, at klagenævnet herefter vil behandle sagen på det foreliggende grundlag.

## **Nævnets bemærkninger:**

Da domænenavnet ”blaabjerg.dk” ud fra klagerens oplysninger alene må antages at have ikke-erhvervsmæssig betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelsen i § 1, stk. 2, i nævnets forretningsorden om behandlingen af sager, som involverer forbrugerkrav.

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 12, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om der foreligger en krænkelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark, (domæneloven), der er sålydende:

**”§ 12, stk. 1.** Registranter må ikke registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

Det er i forarbejderne til domænelovens § 12, stk. 1, forudsat bl.a., jf. Lovforslag L 165 for folketingsåret 2004-2005, s. 33-34, at de forhold, der indgår i god skikvurderingen, ikke alene kan angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt, efter at domænenavnet er registreret. Det er endvidere forudsat, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god skik vil kunne indgå en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres over for hinanden, hvilket efter omstændighederne vil kunne resultere i, at en registrant, som er uden reel interesse i et domænenavn, vil kunne blive pålagt at afstå domænenavnet til en anden, som har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer, at vedkommende har mulighed for at udnytte domænenavnets reelle værdi.

Det er uklart, hvorfor indklagede har valgt at registrere domænenavnet ”blaabjerg.dk”, som ikke er set aktivt anvendt, mens klagesagen har verseret. Det fremgår af sagens oplysninger samt de tidligere sager, som indklagede har været indklaget i, at indklagede har registreret et omfattende antal domænenavne, hvoraf flere er identiske med eller har væsentlige ligheder med andres kendetegn, og at disse domænenavne tilsyneladende anvendes for standardiserede hjemmesider med sponsorerede links. Som sagen er oplyst, tyder alt således på, at indklagede ikke har særligt behov for at råde over netop domænenavnet ”blaabjerg.dk”, og at indklagedes eventuelle behov kan tilgodeses lige så godt ved at registrere et andet domænenavn.

Heroverfor står klagers umiddelbare og anerkendelsesværdige interesse i at kunne anvende sit efternavn som domænenavn.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, må føre til, at klager set i forhold til indklagede har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet ”blaabjerg.dk” signalerer, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering må anses for stridende med god domænenavnsskik. Nævnet træffer herefter følgende

### A F G Ø R E L S E

Indklagede, Matthias Moench, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”blaabjerg.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Jens Blaabjerg. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 7. juli 2009

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Jeppe Juul

Jane Eis Larsen