

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 1783

Klager:

Hair Construction Int. ApS
Jernbanegade 5, 1. tv.
6000 Kolding

Indklagede:

Matthias Moench
Ruda 138
79344 Horni Mesto
Tjekkiet

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "hairconstruction.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 3. marts 2009 med ti bilag (1-10).

Registreringsdato:

Domænenavnet "hairconstruction.dk" er registreret den 27. december 2007.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der er stiftet den 26. juni 2002, jf. bilag 2. Klageren driver virksomheden "Hair Construction", der efter det oplyste er grundlagt i 1988 som en personligt ejet virksomhed med navnet "Hair Construction v/Palle Aarøe Freese", jf. bilag 1.

I klageskriftet er denne virksomhed nærmere beskrevet således:

"Hair Construction er internationalt anerkendte danske saloner som i 2008 vandt International Business Award – frisørbranchens Oscar.

Derudover driver Hair Construction show- og kursusvirksomhed såvel nationalt som internationalt med over 40.000 kursister årligt.”

Som bilag 3 har klageren fremlagt en udskrift af dansk varemærkeregistrering VR 1995 08492, hvorved Palle og Jane Freese har fået registreret følgende figurmærke som varemærke for klasse 41 og 42:



Sekretariatet har ved opslag i Patent- og Varemærkestyrelsens varemærkeregister konstateret, at denne varemærkeregistrering er udslettet i 2006 som følge af manglende fornyelse.

Som bilag 4-6 har klageren fremlagt udskrifter af dansk varemærkeregistrering VR 2006 00794, hvorved klageren har fået registreret følgende figurmærke for en række varer i klasse 3 og for en række tjenesteydelser i klasse 41 og 44, herunder for ”frisørsaloner”:



Om baggrunden for klagen er anført følgende i klageskriftet:

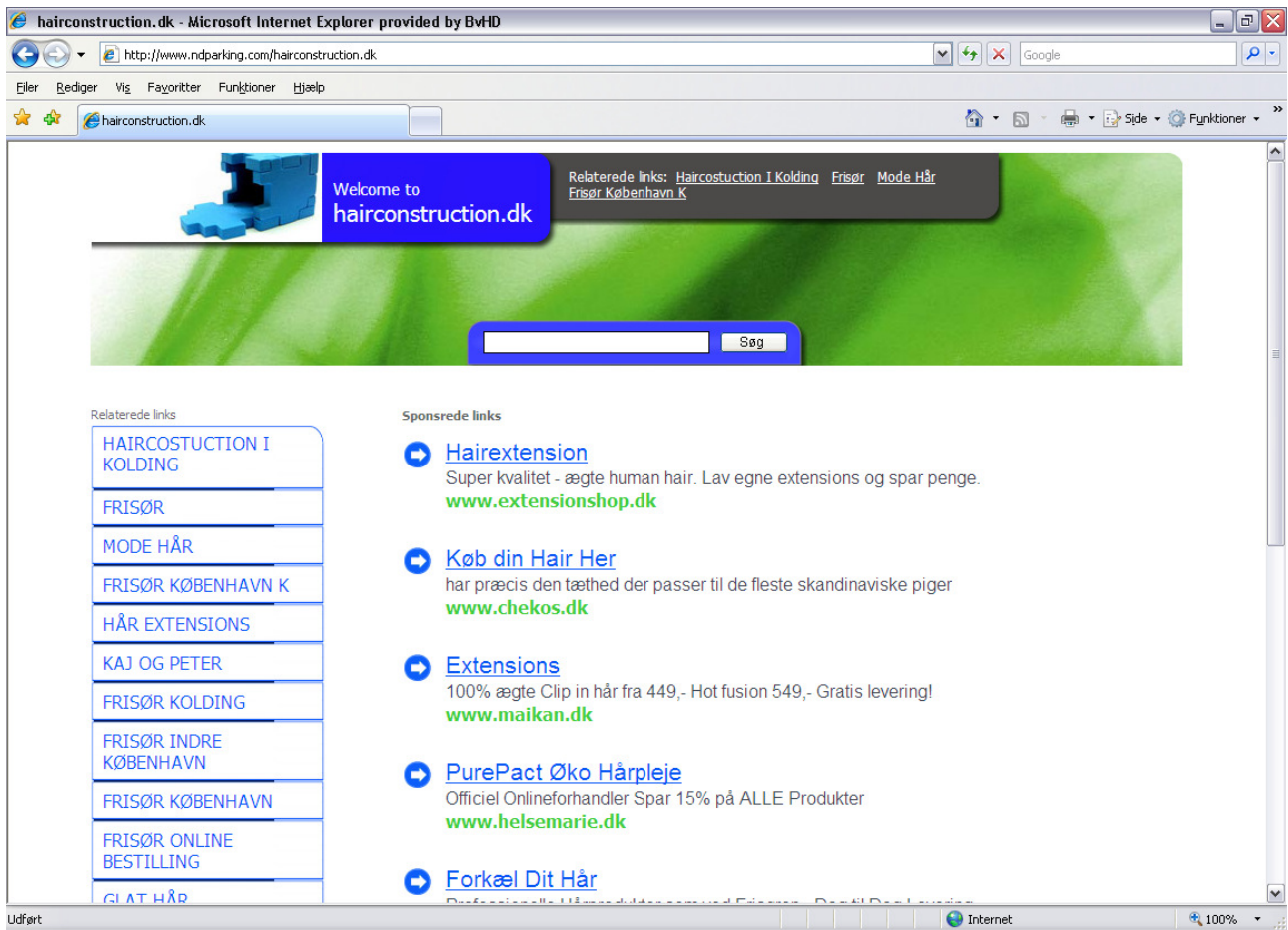
”Hair Construction har tidligere brugt domænenavnet haiconstruction.dk men mistede det til Matthias Moench da Rama Film v/Nikita Nielsen som stod for vores internet undlod at betale for fornyelse af domænerettighederne.

...

Vi har intet forhold til indklagede overhovedet og domænet bruges nu kun til reklamer som ikke er relaterede til Hair Construction. Udover domænet hairconstruction.dk er indklagede registreret med flere end 10.000 andre domæner.

Vi har forgæves forsøgt at kontakte indklagede telefonisk.”

Klageren har som bilag 7 fremlagt en udateret udskrift af hjemmesiden www.hairconstruction.dk, hvoraf sekretariatet den 9. marts 2009 har taget følgende lignende kopi:



Ved fornyet opslag herpå den 25. juni 2009 fremstod hjemmesiden med et tilsvarende indhold.

Som bilag 8 har klageren fremlagt en udateret udskrift af en hjemmeside ved navn "DomainTools", der tilsyneladende viser, at i alt 10.279 domænenavne er registreret i indklagedes navn. Det fremgår ikke klart af udskriften, hvilke domænenavne søgningen nærmere omfatter.

Ved opslag i DK Hostmaster A/S' DK Whois-database den 25. juni 2009 har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme handle – MM18535-DK – har registreret i alt 1.181 domænenavne, hvoraf en lang række er identiske eller forvekslelige med andres kendetegn.

Ved en søgning i søgemaskinen Google på "Hair Construction" foretaget den 25. juni 2009 oplystes antallet af søgeresultater til 808, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Samtlige de første 50 søgeresultater fremstod som vedrørende omtale af klagerens frisørsaloner, kurser m.v.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at navnet "Hair Construction" er indarbejdet som kendetegn for klageren såvel nationalt som internationalt,

- at domænenavnet "hairconstruction.dk" tidligere har tilhørt klageren, men ved en fejl ikke blev fornyet,
- at internetbrugere derfor vil slå op på domænenavnet "hairconstruction.dk" i den tro, at domænenavnet tilhører klageren,
- at indklagede ved sin registrering og brug af domænenavnet "hairconstruction.dk" snylter på den goodwill, der er knyttet til klageren, med henblik på at tjene penge på reklamer og annoncer, og
- at domænenavnet "hairconstruction.dk" derfor bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 12, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klagenævnet lægger på baggrund heraf til grund, at klageren siden 1988 har gjort brug af betegnelsen "Hair Construction" som kendetegn for sin virksomhed, og det fremgår af sagens oplysninger, at denne betegnelse i dag på internettet især forbindes med klageren. Det fremgår endvidere, at klageren tidligere har haft registreret domænenavnet "hairconstruction.dk", og at dette domænenavn ved en fejl ikke blev fornyet af klagerens fuldmægtig, hvorefter det er blevet registreret af indklagede.

Indklagede har registreret en lang række domænenavne, som er forvekslelige med andres kendetegn, og indklagede har tidligere været indklaget i sager ved klagenævnet, som også vedrørte registrering og anvendelse af domænenavne af den nævnte karakter, jf. bl.a. klagenævnets sag 1396 (joanørting.dk), sag 1448 (finansstyrelsen.dk), sag 1519 (frellesen.dk), sag 1546 (ebeltoftbibliotek.dk), sag 1554 (tdcshop.dk), sag 1582 (matlex.dk), sagerne 1607-1609 (tv2-vejret.dk m.fl.), sag 1698 (lepigen.dk), sag 1703 (bligla.dk), sag 1710 (royalscandinavian.dk), sag 1713 (gribskovkommune.dk) og sag 1732 (slettenkro.dk).

Henset hertil og til indholdet af den hjemmeside, der findes ved opslag på det omtvistede domænenavn, finder klagenævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at indklagede ved registreringen af domænenavnet "hairconstruction.dk" har været bevidst om, at dette domænenavn er identisk med klagerens kendetegn, og at indklagede har spekuleret heri med henblik på at lede internetbrugere, der søger efter klager, over til sin hjemmeside eller med henblik på at sælge domænenavnet til overpris til klager. Som sagen foreligger oplyst, er klageren således den eneste, som har en retmæssig interesse i at benytte domænenavnet "hairconstruction.dk".

Der foreligger derfor en klar overtrædelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven), hvorefter registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, Matthias Moench, tilpligtes at anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "hairconstruction.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Hair Construction Int. ApS. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 7. juli 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo