

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2009-0003**  
**(tidl. j.nr.: 1743)**

## **Klager:**

MC-Travel ApS v/ Michael Stanley Christiansen  
Torshøjvænget 50  
8361 Hasselager

## **Indklagede:**

MC-REJSER  
Humblebækgade 1, st.  
2200 København N

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "mctravel.dk" til klageren, subsidiært at suspendere eller slette domænenavnet.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 5. januar 2009 med 6 bilag (1-6), klagers supplerende processkrift af 10. februar 2009 med 1 bilag (bilag 7), svarskrift af 19. februar 2009 og replik af 3. marts 2009.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "mctravel.dk" er registreret den 7. december 2005.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren har oplyst følgende:

*"MC-Travel ApS har tidligere rejst krav om overdragelse af domænenavnet mctravel.dk samt mail adressen mc@mctravel.dk da det var og er vores opfattelse, at disse adresser udelukkende er oprettet med henblik på, at lede gæster over til firmaet MC Rejser. Der henvises til journal nummer 1316. Domænenavnet MC-Travel er et indarbejdet firmanavn siden 2005 selvom registrering først har fundet sted senere, se bilag 1 som er vores rejsefolder til det tyske marked udarbejdet i 2005. Siden er der tilkommet nyt og det er vores opfattelse, at indklagede ikke har udvist god domæneskik i henhold til § 12 stk. 1 i lov nr. 598 af 25. juni 2005. Vedlagte bilag 2 og 3 er mail fremsendt til mail adressen mc@mctravel.dk men med adresse til MC-Travel ApS hvor kunden forespørger på en*

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

*specifik rejse udbudt af MC-Travel ApS. Selv om det klart fremgår af forespørgslen er disse mails ikke videresendt til rette vedkommende. Det er vores opfattelse, at disse to mails ikke er de eneste som er fremsendt til den forkerte udbyder, og at modtager mod bedre vidende ikke har videresendt disse mails til rette vedkommende.*

*MC-Travel ApS har med mellemrum telefon korrespondance med kunder, som ikke forstår vores manglende tilbagesvar på mail. Dette medfører ofte et negativt udgangspunkt for den videre dialog. Ydermere viser bilag 4 og 5 den bekymring som vores samarbejdspartnere udtrykker over denne navne forvirring, især med henblik på, at MC-Travel ApS samarbejder med disse om rejser i Danmark og det derfor kan medføre tab af kunder i det omfang de forveksler domænenavn og mail adresse. Bilag 6 er screen print af MC-Travels hjemmeside hvor det tydeligt fremgår at navnet MC-Travel er en betydelig del af firmaets brand.*

*Afslutningsvis skal anføres, at vores firmanavn MC-Travel ikke alene er en generisk betegnelse men ligeså meget en forkortelse af ejerens navn Michael Christiansen, altså MC.*

*Det skal afslutningsvis anføres, at MC-Travel ApS har haft mail korrespondance med MC Rejser med henblik på at købe de nævnte adresser, dog uden held.”*

Klageren har som bilag 2 fremlagt en udskrift af en e-mail af 5. januar 2009 fra VisitAarhus Convention til klageren, hvori følgende anføres:

*”Jeg er just blevet opmærksom på problematikken, som Danske Kroer og Hoteller beskriver i brev dateret d. 21. november til MC-Travel.*

*Vi er helt på linje med Danske Kroer og Hoteller, idet vort samarbejde med dig og MC-Travel gerne skulle resultere i overnatninger primært i Århus området og Den Midtjyske Region og ikke i, at folk drager på MC ture i det vilde vesten med MC Travel.*

*Du må meget gerne viderebringe denne mail til Domæneklagenævnet, der forhåbentlig kan gøre noget ved dette meget u hensigtsmæssige navne sammenfald”.*

Bilag 3 er en e-mail af 5. januar 2009 fra en kunde, som til klageren videresender en e-mail, han tidligere har sendt til indklagede ved en fejltagelse, vedrørende tilmelding til én af klagerens rejser. I e-mailen til klageren anfører kunden, at han efter samtale med klageren har konstateret fejltagelsen, og at han håber, at hans e-mail nu er nået frem til den rette adresse. Bilag 4 er en e-mail af 30. december 2008 fra en kunde, som ligeledes videresender en e-mail, han tidligere har sendt til indklagede ved en fejltagelse, vedrørende tilmelding til én af klagerens rejser.

Bilag 5 er et brev af 21. november 2008 fra Danske Kroer & Hoteller til klageren. I brevet oplyses det, at man ved en fejltagelse har indtastet domænenavnet ”mctravel.dk” i stedet for ”mc-travel.dk”, og at man finder det uacceptabelt, at man herved bliver ledt til en hjemmeside tilhørende en konkurrent til klageren. Det fremgår videre af brevet, at Danske Kroer & Hoteller har investeret en del penge i markedsføring af et specifikt produkt, som er konstrueret til klageren, og at Danske Kroer & Hoteller finder, at der er stor risiko for, at man mister forretning som følge af forvekslingsrisikoen mellem domænenavnene ”mctravel.dk” og ”mc-travel.dk”.

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Klageren har som bilag 7 fremlagt en længere e-mailkorrespondance mellem klageren og indklagede, der indledes ved, at indklagede ved e-mail af 21. februar 2008 videresender en e-mail af 20. februar 2008, som én af klagerens kunder ved en fejl har sendt til indklagede, idet indklagede samtidig meddeler den pågældende kunde, at der tilsyneladende er sket en fejltagelse, og at kunden formentlig skulle have kontakt med klageren. Parterne havde herefter en e-mailkorrespondance i perioden frem til 13. marts 2008, idet klageren ønskede at forhandle om en overdragelse af domænenavnet "mctravel.dk", hvilket indklagede afviste. Korrespondancen genoptages ved indklagedes e-mail af 4. februar 2009, hvori indklagede bemærker følgende:

*"Jeg har i dag modtaget endnu en skrivelse fra Klagenævnet for Domænenavne – tusind tak for det!!*

*Efter vores sidste korrespondance har der været total ro på mctravel linien – men nu er der pludselig – samme dag som jeg har modtager din klage - pludselig fyldt i min e-mail boks med breve til dig fra Viatravel. – 25 styk er der røget ind i dag. Underligt sammenfald. Det ligner chikane fra din side.*

*Sådan noget barnligt pjat har jeg s'gu ikke tid og lyst til at rode med så få det venligst stoppet omgående."*

Klageren svarede den 5. februar 2009 følgende:

*"[...] som du måske forstår, er der tale om en skrive fejl fra Via Travels side.*

*Jeg har selv "svedigt" ventet på dokumenterne fra VIA!*

*Det kan dog undre mig, at du ikke har sendt videre, du må jo vide, at det er vigtige informationer til os!!!*

*Men, dette forklarer måske vores frustration over mulighederne for at blive forvekslet.*

*Så, lad mig endnu engang opfordre til, at finde en fornuftig løsning på navneforvirringen."*

Der er herefter en kort korrespondance mellem parterne, hvor indklagede blandt andet bemærker, at man netop har reageret omgående, så klageren ikke har mistet vigtige informationer.

Indklagede har oplyst følgende:

*"Undertegnede er erhvervsdrivende (rejsebureau) med speciale i motorcykelrejser til USA.*

*Rejsebureauet drives med FDM travel som teknisk arrangør*

*Firmaet er startet i 1998 under navnet MC-REJSER.*

*Navnet er ikke varemærkebeskyttet men er domæneregistreret i forskellige stavemåder:*

*MC-REJSER.DK*

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

*MCREJSER.DK*

*MOTORCYKEL-REJSER.DK*

*Domæneregistrering er foretaget i 1999.*

*MC-REJSER.DK er firmaets hoveddomæne og bliver markedsført over hele landet under dette navn.*

*MC-REJSER.DK har siden 1999 været markedsførende i Danmark indenfor specialet: motorcykelrejser i USA*

*I kontakt med udlandet (hoteller og andre samarbejdspartnere) er der siden 1998, for at fremme forståelsen, ofte anvendt den engelske stavemåde – MC-TRAVEL og MCTRAVEL*

*Der har i den forløbne periode (siden nævnets afgørelse den 27. december 2007 – j. nr. 1316) ikke været forstyrrende sammenfald mellem MCTRAVEL og MC-TRAVEL bortset fra, at der samme dag jeg blev bekendtgjort med indklagen pludselig fandt min mail-boks fyldt med angivelig ”fejlsendte” mails.”*

Klageren har tidligere – i klagenævnets sag nr. 1316 – klaget til klagenævnet over indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”mctravel.dk”. Klagenævnet traf den 28. december 2007 afgørelse i sagen, idet klagenævnet ikke fandt grundlag for at give klageren medhold.

Sekretariatet har ved opslag den 19. januar 2009 på domænenavnet ”mctravel.dk” taget følgende kopi:

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Der er ikke set væsentlige ændringer i brugen af domænenavnet, mens klagesagen har verseret.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

## Parternes anbringender kan sammenfattes således:

### Klageren har gjort gældende,

- at indklagede har registreret domænenavnet "mctravel.dk" for at udnytte risikoen for, at internetbrugere skriver klagerens domænenavn, "mc-travel.dk", forkert og derved opnå fortjeneste, og
- at indklagede dermed har handlet i strid med god markedsføringsskik.

### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har gjort brug af betegnelsen "mctravel"/"mc-travel" siden 1998,
- at indklagede ikke har handlet i strid med god markedsføringsskik, men at klager derimod bevidst har ibrugtaget et virksomhedsnavn, som ligger tæt op af et navn, som allerede var taget i brug, og
- at der i øvrigt henvises til klagenævnets afgørelse i sag nr. 1316 vedrørende domænenavnet "mctravel.dk".

## Nævnets bemærkninger:

Klageren har tidligere i klagenævnets sag nr. 1316 gjort gældende, at indklagede ved sin registrering og brug af domænenavnet "mctravel.dk" havde handlet i strid med domænelovens § 12, stk. 1, samt markedsføringslovens § 18. Klagenævnet fandt i den sag ikke grundlag for at lægge til grund,

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

at klageren havde en særlig eneret til at gøre brug af betegnelsen "mc-travel"/"mctravel", ligesom der ikke fandtes grundlag for at lægge til grund, at indklagede havde handlet i strid med domænelovens § 12, stk. 1.

Nævnet finder ikke, at der under nærværende sag er fremkommet oplysninger, som giver anledning til at antage, at indklagede efter nævnets afgørelse i sag nr. 1316 skulle have påbegyndt en brug af domænenavnet "mctravel.dk", som tager sigte på at lede netop klagerens kunder til sin hjemmeside eller virksomhed, eller at indklagede på anden måde skulle have handlet retsstridigt i forhold til klageren.

Nævnet træffer herefter følgende

### **A F G Ø R E L S E:**

Der kan ikke gives klageren, MC-Travel ApS v/ Michael Stanley Christiansen, medhold i, at indklagede, MC-REJSER, skal overdrage domænenavnet "mctravel.dk" til klageren.

Dato: 4. september 2009

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo