

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2009-0005 og 2009-0006**

## **Klager:**

Næstved Rideudstyr  
v/Torben Skjoldshøj  
Vinhushgade 10  
4700 Næstved

## **Indklagede:**

Ricky Roger Matthesen  
Togårdsvej 19  
4750 Lundby

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnene ”naestved-rideudstyr.dk” og ”naestvedrideudstyr.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 16. januar 2009 med to bilag (1-2), svarskrift af 13. marts 2009 med to bilag (A-B), replik af 7. april 2009 uden bilag samt duplik af 4. maj 2009 med ét bilag (C). På sekretariatets opfordring har klageren endvidere indsendt et yderligere bilag (3), som er modtaget af nævnet den 3. september 2009.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”naestved-rideudstyr.dk” er registreret den 14. august 2007, og domænenavnet ”naestvedrideudstyr.dk” er registreret den 29. juni 2008.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren har i sit klageskrift bl.a. anført følgende:

*”Jeg har drevet virksomheden ’Næstved Rideudstyr’ siden 1.9.2006, hvor jeg erhvervede den fra den tidligere ejers dødsbo (se bilag 2). Den tidligere ejer har drevet virksomheden siden 25.3.1991 under samme navn (se ligeledes bilag 2). I købekontraktens § 1 anføres at overdragelsen omfatter*

*'Retten til at benytte navnet 'Næstved Rideudstyr' samt retten til forretningens hidtil benyttede telefonnr. 55720906, herunder hjemmeside og internetadgang' (Kopi af købekontrakt kan fremsendes fysisk hvis det ønskes). Ved overtagelsen blev domænenavnet 'naestvedrideudstyr.dk' brugt til virksomhedens hjemmeside.*

*Ved en beklagelig fejl har sælger efterfølgende opsagt domænenavnet, uden at jeg er blevet gjort opmærksom på dette.*

*Indklagede er ægtefælle til en konkurrerende rideudstysforretning i Næstved.*

*Ved telefonisk henvendelse til indklagede straks forholdet blev mig bekendt, har indklagede meddelt, at han ikke ønsker at afgive domænenavnene. Han anvender angiveligt alene disse til 'søgemaskineoptimering' for sin egen (hustrus) hjemmeside, hvilket ikke kan anses for at være en tilstrækkelig vægtig grund, da de fleste søgemaskiner formentlig hovedsagligt benytter andre teknikker for at opnå højere 'ranking', herunder at hjemmesiderne 'linker' til hinanden. Indklagede har i øvrigt intet indhold på de omtvistede hjemmesider, og kan derfor ikke påregne at miste omsætning eller goodwill ved at de overdrages til klager."*

Det omtalte bilag 2 indeholder to udskrifter fra Det Centrale Virksomhedsregister. Den ene udskrift vedrører et interessentskab med navnet "Næstved Rideudstyr Birgit Pedersen/Ole Laursen", og det fremgår bl.a. heraf, at dette interessentskab er registreret med adressen "Borupvej 13, Rønnebækshuse, 4700 Næstved", med startdato den 25. marts 1991 og med ophørsdato den 31. august 2006. Den anden udskrift vedrører klagerens enkeltmandsvirksomhed, og det fremgår bl.a. heraf, at denne virksomhed er registreret med startdato den 1. september 2006.

En kopi af den omtalte købekontrakt er fremlagt som bilag 3. Det fremgår heraf, at kontrakten er indgået mellem Birgit Laursen og klageren. Af kontrakten fremgår bl.a. følgende:

*”§ 1*

*Sælger overdrager herved den af sælger hidtil drevne rideudstysforretning 'Næstved Rideudstyr' drevet fra lejede lokaler, Vinhusgade 10, 4700 Næstved.*

*Overdragelse omfatter følgende*

- 1. Retten til lejemålet, Vinhusgade 10, 4700 Næstved*
- 2. Inventar ...*
- 3. Retten til at benytte navnet 'Næstved Rideudstyr'*
- 4. Kundekartotek*
- 5. Retten til forretningens hidtil benyttet telefonnr. [...] herunder hjemmeside og internetadgang*  
*...*

*§ 2*

*Overtagelsesdagen er aftalt til den 1. september 2006.*

...

## § 8

...

*Køber afholder udgifter til overtagelse af telefon, hjemmeside og internetadgang  
Sælgers abonnementer af forskellig karakter opsiges af sælger pr. overtagelsesdagen. Måtte køber  
ønske at overtage et eller flere sådanne abonnementer forpligter sælger sig til at medvirke hertil  
mod at en eventuel udgift i forbindelse hermed betales af køber.”*

DK Hostmaster A/S har oplyst, at domænenavnet ”naestvedrideudstyr.dk” oprindeligt blev registreret den 11. januar 2006 af Ole Laursen. Ved faktura af 1. januar 2007 opkrævede DK Hostmaster A/S fornyelsesgebyr for domænenavnet, men denne faktura blev returneret til DK Hostmaster A/S med anmodning om, at domænenavnet skulle slettes. Domænenavnet blev herefter slettet den 21. februar 2007.

I sit svarskrift har indklagede bl.a. anført følgende:

*”Domænenavnene naestved-rideudstyr.dk samt naestvedrideudstyr.dk er ganske korrekt erhvervet med henblik på søgemaskineoptimering på vegne af min hustru der driver detailforretning beliggende på adressen Indre Vordingborgvej 11A, 4700 Næstved, der udbyder rideudstyr i Næstved på lige fod med Klager. Virksomheden CVR: 18277174 blev etableret 01.01.1995.*

*Stedbetegnelsen ’næstved’ og begrebet ’rideudstyr’ er fuldt ud lige relevant for enhver virksomhed der måtte ernære sig omkring rideudstyr i Næstved i det at det vil være naturligt at søge på ’næstved rideudstyr’ eller ’rideudstyr næstved’ eller andre varianter såfremt man søger rideudstyr i Næstved via Internettet. Netop af hensyn til forskellige måder at søge på er rækkefølgen af de fokuserede ord af relevans og derfor er ’næstved rideudstyr’ af lige så stor relevans som f.eks. ’rideudstyr næstved’. Ligeledes kender mange søgemaskiner til sammenhængen mellem f.eks. ’æ’ og ’ae’ og derfor har disse lige så stor relevans.*

*Som det tydeligt fremgår af klageskriftet er Klager og Indklagede enige i princippet om søgemaskineoptimering og at dette skal ligge til grund for Klagenævnets afgørelse. Klager har dog tydeligvis ikke indsigt i detaljerne omkring søgemaskineoptimering da Klagers begrundelse for afvisning på ingen måder har accept blandt folk der arbejder professionelt med søgemaskineoptimering. Det er i dag almindeligt anerkendt at et domænenavn har stor betydning for placering i søgemaskinerne. Se bilag.*

*Klager har desuden i høj grad udvist retsfortabende passivitet ved aktivt at fravælge retten til brugen af domænerne ved ikke at forny disse efter DK-Hostmasters retningslinjer og rykkerskrivelser.”*

De bilag, som der henvises til i svarskriftet, består af to udskrifter fra hjemmesider på internettet. Den første udskrift (bilag A) er fra hjemmesiden [www.oraclekonsulent.dk/dk/index.php?blo\\_id=22](http://www.oraclekonsulent.dk/dk/index.php?blo_id=22), hvoraf bl.a. fremgår følgende:

*”**Domain name:** Domain navnet er næsten lige så vigtig som titlen på websitet. Det er fordi mange søgemaskiner giver en højere ranking for websites med domain navne der er relevante til deres indhold. Dette er en af mange grunde, hvorfor et godt domain navn er ekstremt vigtigt, for din*

*succes. Det er også anbefalet at du har flere domains der DNS peger over på dit hoved domain. Dette gør nemlig at søgemaskinerne indekserer dit website, under flere kategorier og søgeord mulig.”*

Den anden udskrift (bilag B) er fra hjemmesiden <http://dotseo.org/de-8-oftest-set-fejl-i-forbindelse-med-seo/>, hvoraf bl.a. fremgår følgende:

***”Få mere trafik med søgemaskineoptimering (SEO)***

...

***De 8 oftest set ’fejl’ i forbindelse med SEO***

...

*4. URL’s på websitet indeholder ikke nogen søgeord. – Det er ikke en alt afgørende faktor i forbindelse med søgemaskineoptimering, men det vil klart forbedre din placering på søgemaskinerne hvis dit søgeord er placeret i dit websites URL’s.”*

Sekretariatet har ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister konstateret, at det af indklagede omtalte CVR-nr. 18277174 tilhører enkeltmandsvirksomheden ”Shires Shop Danmark v/Susanne f Matthesen”, som er registreret med samme adresse som indklagede og med startdato den 1. januar 1995.

I sin replik har klageren bl.a. anført, at indklagedes interesse i at kunne gøre brug af domænenavnene til søgemaskineoptimering ikke står i rimeligt forhold til de gener, som en sådan anvendelse påfører klageren både direkte og indirekte. Derudover har klageren bl.a. anført følgende:

*”Indklagede påstår desuden i svarskriftet, at der er enighed om, at det er omstændighederne omkring søgemaskine-optimering, der skal lægges til grund for Klagenævnets afgørelse, hvilket ikke er i overensstemmelse med virkeligheden.*

*Klager har som ovenfor beskrevet og i klageskemaet hovedsageligt støttet sin ret til at få overdraget domænerne på, at Klagers virksomhed netop hedder Næstved Rideudstyr, hvorfor indklagedes brug af et tilsvarende domænenavn alene må kunne begrundes i chikane og forsøg på at lukrere uretmæssigt på den oprindelige rettighedshavers markedsføring.”*

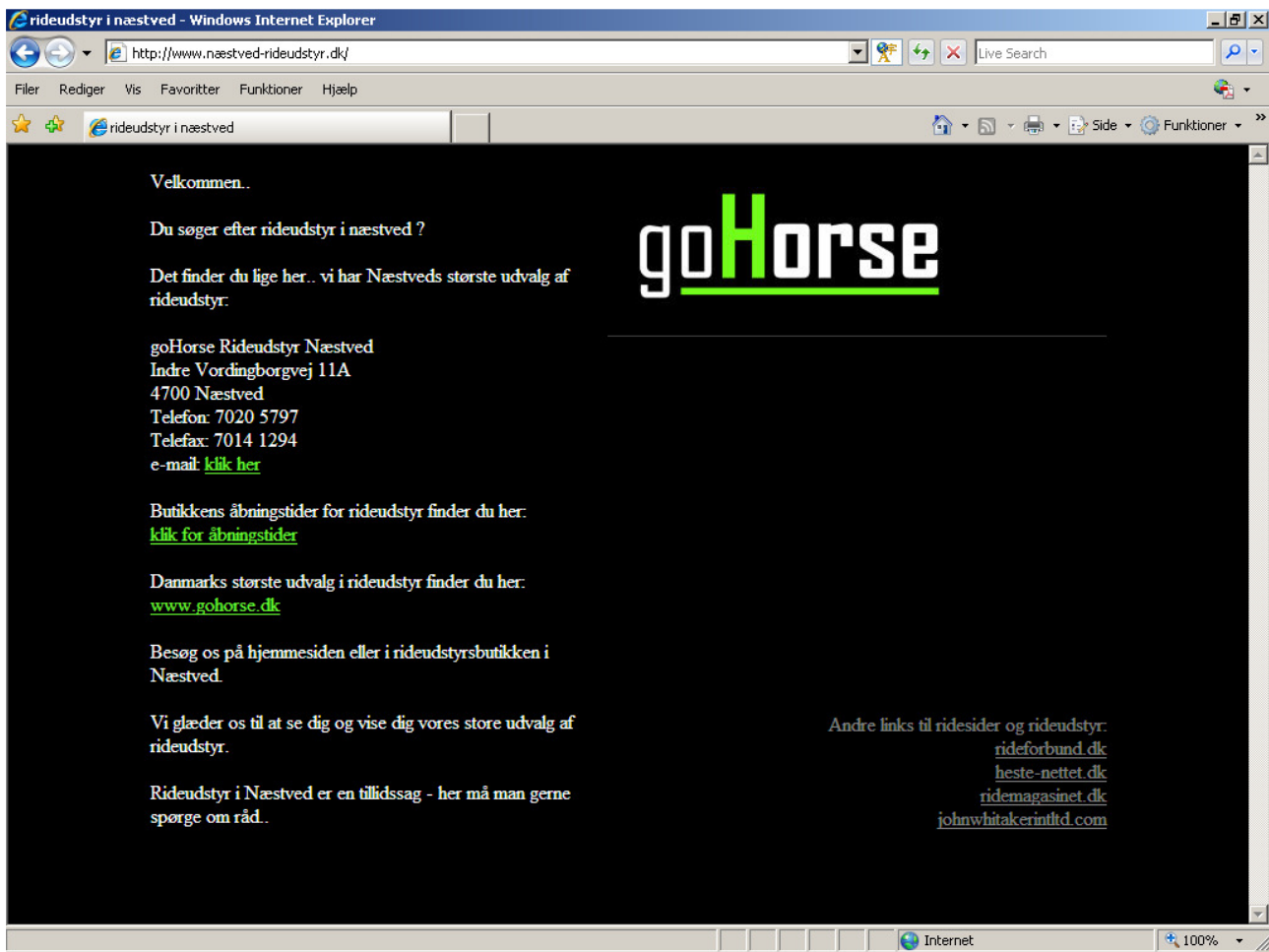
I sin duplik har indklagede bl.a. fremhævet, at klageren selv aktivt har fravalgt domænenavnet, ligesom indklagede har henvist til klagenævnets afgørelse af 6. februar 2008 vedrørende domænenavnet ”messageskole-aarhus.dk” (nævnets j.nr. 1358).

Ved sekretariatets opslag den 30. januar og den 14. august 2009 var der ikke nogen hjemmeside på de to omtvistede domænenavne.

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme handle – RM6757-DK – har registreret yderligere 28 domænenavne, herunder

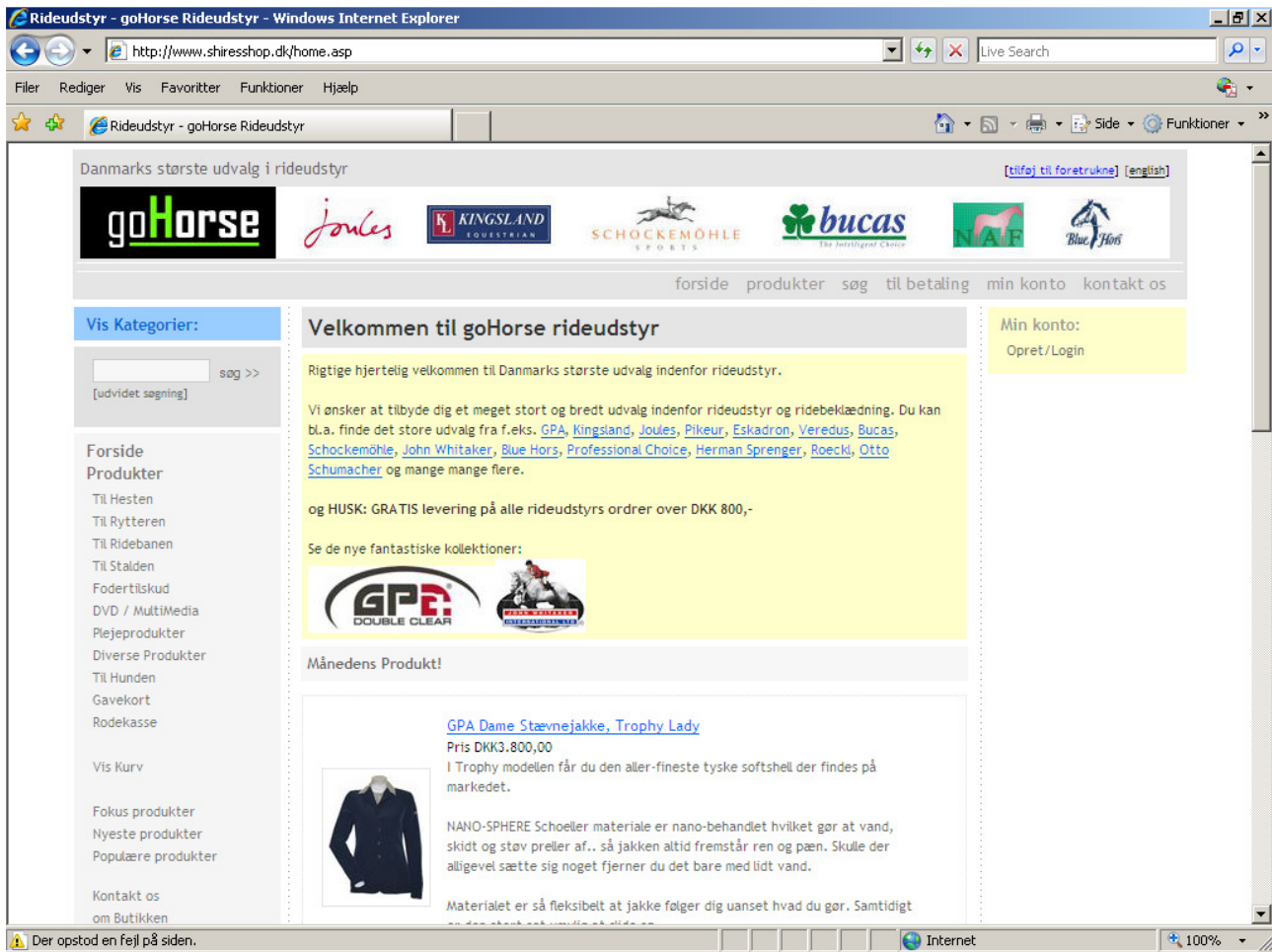
- ”rideudstyr-naestved.dk” og ”næstved-rideudstyr.dk” (begge registreret den 14. august 2007),
- ”næstvedrideudstyr.dk” (registreret den 29. juni 2008), og
- ”rideudstyr-næstved.dk” (registreret den 14. august 2008)

Ved opslag på ”næstved-rideudstyr.dk” den 14. august 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



Den samme hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag på ”rideudstyr-næstved.dk”. Sekretariatets opslag på de øvrige to nævnte domænenavne førte derimod ikke til nogen hjemmeside.

Indklagede har desuden bl.a. registreret domænenavnene ”shireshop.dk” og ”shiresshop.dk”, som begge benyttes for en hjemmeside for virksomheden ”goHorse rideudstyr”, der har samme adresse som indklagede. Ved opslag på denne hjemmeside den 14. august 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



En søgning i Google den 14. august 2009 på "næstved rideudstyr" gav ca. 2.840 søgeresultater. Blandt de første 50 søgeresultater vedrørte i hvert fald de 41 omtale af klagerens virksomhed, mens ét søgeresultat (søgeresultat nr. 49) vedrørte hjemmesiden [www.rideudstyr-næstved.dk](http://www.rideudstyr-næstved.dk). De resterende søgeresultater vedrørte navnlig generisk omtale af rideudstyr og byen Næstved.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### Parternes anbringender kan sammenfattes således:

#### Klageren har gjort gældende,

- at betegnelsen "Næstved Rideudstyr" har været benyttet siden 1991 for den virksomhed, som klageren i dag driver, herunder som virksomhedsnavn,
- at virksomheden endvidere er blevet markedsført under denne betegnelse siden da,
- at klageren derfor har en eneret til at gøre brug af denne betegnelse som kendetegn,
- at indklagede ikke på noget tidspunkt har erhvervet rettigheder til betegnelsen "Næstved Rideudstyr",
- at indklagede og klageren driver virksomhed inden for samme branche og lokalområde,
- at indklagedes brug af domænenavnene er egnet til at skabe forveksling med klagerens virksomhed,
- at indklagede ikke har gjort aktivt brug af domænenavnene, men angiveligt alene benytter disse til "søgemaskineoptimering" for sin egen (hustrus) hjemmeside,

- at indklagede som følge heraf ikke i øvrigt anvender betegnelsen ”Næstved Rideudstyr”,
- at indklagede derfor ikke har en anerkendelsesværdig interesse i opretholdelse af registreringen af de to omtvistede domænenavne,
- at indklagedes eventuelle interesse i søgemaskineoptimering ikke står i noget rimeligt forhold til den væsentlige interesse, som klageren har i fortsat at kunne gøre brug af de omtvistede domænenavne,
- at indklagede derfor har overtrådt markedsføringslovens § 18 og domænelovens § 12, stk. 1,
- at klageren ikke har udvist retsfortabende passivitet, og
- at de to omtvistede domænenavne derfor bør overføres til klageren.

#### Indklagede har gjort gældende.

- at de to omtvistede domænenavne er registreret med henblik på søgemaskineoptimering på vegne af indklagedes hustru, der driver en detailforretning i Næstved, der udbyder rideudstyr på lige fod med klageren,
- at betegnelserne ”næstved” og ”rideudstyr” er almindelige betegnelser, som er relevante for alle virksomheder, der sælger rideudstyr i Næstved,
- at indklagede derfor har en væsentlig interesse i at kunne benytte disse betegnelser i forbindelse med søgemaskineoptimering,
- at det ved søgemaskineoptimering er en stor fordel, hvis søgeordene er indeholdt i selve domænenavnet, jf. bilag A og B,
- at indklagede derfor har en legitim interesse i at kunne gøre brug af de omtvistede domænenavne til dette formål,
- at klageren desuden i høj grad har udvist retsfortabende passivitet ved aktivt at fravælge retten til at kunne gøre brug af de to omtvistede domænenavne ved at undlade at forny disse efter DK-Hostmasters retningslinjer og rykkerskrivelser,
- at den foreliggende situation svarer til den, som klagenævnet har taget stilling til i sag 1358 vedrørende domænenavnet ”messageskole-aarhus.dk”, jf. bilag C, og
- at indklagede derfor skal frifindes.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Det fremgår af oplysningerne i sagen, at betegnelsen ”Næstved Rideudstyr” har været benyttet som betegnelse for den virksomhed, som nu drives af klageren, i en længere årrække forud for indklagedes registrering af de omtvistede domænenavne, og at betegnelsen ”Næstved Rideudstyr” på internettet i dag i høj grad forbindes med netop klagerens virksomhed.

Klageren er derfor beskyttet imod, at andre gør brug af betegnelsen ”Næstved Rideudstyr” eller lignende betegnelser i strid med markedsføringslovens § 18, som er sålydende:

”§ 18. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, som ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres.”

Domænenavnene ”naestved-rideudstyr.dk” og ”naestvedrideudstyr” er i alt væsentligt identiske med klagerens forretningskendetegn.

Indklagede har oplyst, at de omtvistede domænenavne er registreret med henblik på søgemaskineoptimering på vegne af den virksomhed, som indklagedes hustru driver under navnet "Shires Shop Danmark", der udbyder varer af samme art og i samme geografiske område som klageren. En sådan brug af de omtvistede domænenavne er egnet til at fremkalde forveksling med klagerens virksomhed og forretningskendetegn og er derfor i strid med markedsføringslovens § 18.

Dertil kommer, at domænenavnet "naestvedrideudstyr.dk" oprindeligt var registreret af den tidligere indehaver af virksomheden "Næstved Rideudstyr", og at det er nærliggende at fortolke købsaftalen, hvorved virksomheden blev overdraget til klageren, således, at overdragelsen også omfattede virksomhedens domænenavn, jf. herved også princippet i varemærkelovens § 38, stk. 2, hvorefter varemærker automatisk overgår til køberen af en virksomhed, med mindre andet udtrykkeligt er aftalt. Det forhold, at sælgeren af virksomheden efterfølgende har anmodet DK Hostmaster om at slette domænenavnet, kan – når domænenavnet rettelig tilkom klageren – ikke give indklagede nogen bedre retsstilling.

Nævnet finder ikke, at klager har udvist en sådan passivitet i forhold til indklagedes registrering af de omtvistede domænenavne, at klager herved skulle have fortabt retten til at gøre indsigelser over for disse registreringer.

Nævnet træffer herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Indklagede, Ricky Roger Matthesen, skal anerkende, at de foreliggende registreringer af domænenavnene "naestved-rideudstyr.dk" og "naestved-rideudstyr.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringerne af disse domænenavne overføres til klageren, Næstved Rideudstyr v/Torben Skjoldshøj. Overførslerne skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyrerne tilbagebetales til klageren.

Dato: 9. oktober 2009

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo