

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2009-0015
(tidl. j. nr. 1817)**

Klager:

Arla Foods Amba
Skanderborgvej 277
8260 Viby J

v/advokat Lone Prehn

Indklagede:

Preben Erik Nielsen
Løgstørvej 30, Strandby
9640 Farsø

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”lærkevang.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift med fem bilag (1-5), som er modtaget i sekretariatet den 3. april 2009.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”lærkevang.dk” er registreret af indklagede den 23. december 2004.

Sagsfremstilling:

Klageren er et dansk-svensk andelsmejeriselskab, der blev dannet ved en fusion mellem danske ”MD Foods” og det tidligere svensk ejede ”Arla” i 2000. Selskabet ejes af 9.500 danske og svenske landmænd og har sit hovedkontor i Viby. Selskabet har 18.000 ansatte og omsatte i 2006 for 45,5 mia. kr. Klageren er det største medlem af brancheorganisationen ”Mejeriforeningen” og har ifølge klageren noget nær monopolstatus i Danmark. Klageren er endvidere verdens største producent af økologiske mejeriprodukter.

Klageren producerer og markedsfører mælkeproduktet "LÆRKEVANG", der blev introduceret på det danske marked i sommeren 2007, jf. bilag 2. Klageren har oplyst, at "LÆRKEVANG" i dag kan købes i de fleste dagligvarebutikker.

Klageren er indehaver af dansk varemærkeregistrering VR 2007 01712, hvorved ordmærket "LÆRKEVANG" er registreret for "mælk og mejeriprodukter, spiselige olier og fedtstoffer" (klasse 29), "kaffe, the, kakao; drikke fremstillet på basis af kaffe, te, kakao og/eller chokolade; kaffe-, kakao- og/eller chokoladedrikke med mælk" (klasse 30) og "mineralvand og kulsyreholdige vande og andre ikke-alkoholholdige drikke, frugtdrikke og frugtsaft, saft og andre præparater til fremstilling af drikke" (klasse 32) på grundlag af en ansøgning indgivet den 15. marts 2007, jf. bilag 4.

Ved klage af 10. september 2008 indbragte klageren indklagede for klagenævnet som følge af indklagedes daværende registrering og brug af domænenavnet "laerkevang.dk". Nævnet traf afgørelse i denne sag den 31. marts 2009, jf. nævnets sag j.nr. 1640. Af denne afgørelse fremgår bl.a. følgende:

"Sagsfremstilling:

...

Indklagede, der ikke er erhvervsdrivende, har oplyst følgende:

"Jeg boede da jeg købte navnet for ca. 8 år siden på en ejendom med navnet lærkevang og havde en Splatterklub og Soft Gun klub ved navnet Lærkevang i 1998 (se bilag A og B)

Så jeg valgte dette navn til helt privat brug jeg bruger siden mest til link til forskellige domæner

Jeg bruger www.lærkevang.dk som beskrevet til startside med mange gode link, til mig og en del venner. Og der er ca. 25 personer der har mail deresnavn@lærkevang.dk

Jeg købte navnet længe før Arla havde tænkt på lærkevang mælk, men det har jo haft mange forespørgsler om hvordan jeg kan have navnet når Arla har det som reg. Varemærke. Jeg er bare af den opfattelse at det er Arla der "går ind på mit navn og prøver at tromle det ned fordi de er store, jeg går mere ind for de små mejerier og derfor vil jeg godt anbefale dem, jeg skal gøre opmærksom på at der ikke på nogle måder er tale om betalt reklame, men helt klart min personlige holdning, til de store der prøver at tromle de små. Så det har ikke været med mulighed for videresalg der har haft betydning, hvis Arla var lidt fornuftig, havde de kontaktet mig inden de kørte kampagnen om Lærkevang da navnet www.lærkevang.dk og www.lærkevang.dk var optaget og jeg har lige nu set at www.boegevang.dk og www.bøgevang.dk er ledige, selv endnu, så de kunne jo bare vælge et sådan da mit var optaget.

Jeg er aldrig blevet kontaktet af Arla, og ved ikke hvem jeg skulle tale med, men på DK Whois database står mit navn, adr. og telefon nr. så de har haft alle muligheder for at kontakte mig. så det er nok bedre at Arla skifter navn til bøgevang, grandly, egebakken eller lignende.

6. Jeg har også reg. www.lærkevang.dk"

Indklagedes bilag A og B er af en sådan kvalitet, at det ikke er muligt at se indholdet.

...

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede har oplyst, at domænenavnet "laerkevang.dk" alene har ikke-erhvervsmæssig betydning for ham, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger og erhvervsinteresser, jf. bestemmelsen i § 1, stk. 2, i nævnets forretningsorden om behandlingen af sager, som involverer forbrugerkrav.

Sagen giver især anledning til at overveje, hvorvidt indklagedes nuværende brug af domænenavnet "laerkevang.dk" indebærer en krænkelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse finder efter lovens § 27, stk. 2, også anvendelse på domænenavne, som er registreret før lovens ikrafttræden, og er sålydende:

"§ 12. Registranter må ikke registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik."

Det er i forarbejderne til domænelovens § 12, stk. 1, bl.a. forudsat, jf. Lovforslag L 165 for folketingsåret 2004-2005, s. 33-34, at de forhold, der indgår i god skikvurderingen, ikke alene kan angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt, efter at domænenavnet er registreret. Det er endvidere forudsat, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god skik vil kunne indgå en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres over for hinanden, hvilket efter omstændighederne vil kunne resultere i, at en registrant, som er uden reel interesse i et domænenavn, vil kunne blive pålagt at afstå domænenavnet til en anden, som har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer, at vedkommende har mulighed for at udnytte domænenavnets reelle værdi. Det spiller i den forbindelse bl.a. en rolle, hvorledes et internet-domænenavn faktisk anvendes. Om den afvejning, dette kan give anledning til, hedder det anførte sted i forarbejderne bl.a.:

"... I diskussionen om den retlige regulering af internet-domænenavne sætter man undertiden lighedstegn mellem internet-domænenavne og hjemmesider. Det ligger da også klart, at nogle af de mest værdifulde anvendelsesformer for internet-domænenavne netop er som kommunikation via hjemmesider. Internetdomænenavne kan dog også anvendes til andre formål, f.eks. e-post og FTP-service. En sådan anvendelse kan også have en betydelig nytteværdi, men da epost ofte sendes mellem parter, der kender hinanden, medens kommunikation til og fra hjemmesider ofte sker mellem parter, der ikke kender hinanden (og som derfor har behov for at kunne huske det relevante kontaktpunkt), har en sådan anvendelse ofte en mindre økonomisk værdi. Det kan f.eks. opleves som uhensigtsmæssigt, at internetdomænenavne med almene betegnelser som f.eks. "industri.dk", "udsalg.dk" og "bank.dk" ikke er taget i en sådan praktisk brug, som deres signalværdi kunne indicere, men reelt fremstår som "sat til salg" af en privat virksomhed. De forhold, der begrundes, at indehavere af sådanne værdifulde internetdomænenavne vælger ikke at anvende disse internetdomænenavne på en måde, som reflekterer navnenes reelle værdi, kan efter omstændighederne indgå i en vurdering af, om de pågældende registranter optræder i strid med god domænenavnsskik ved ikke at lade de pågældende internet domænenavne afstå på rimelige vilkår til parter, for hvem det har større værdi at kunne tage disse navne i brug."

Domænenavnet "laerkevang.dk" er næsten identisk med klagerens varemærke og vil være det almindelige alternativ til "lærkevang.dk" for de internetbrugere, hvis browsere ikke understøtter brug af de danske bogstaver æ, ø og å. Det må på denne baggrund antages, at klagerens nuværende og potentielle kunder ved opslag på domænenavnet "laerkevang.dk" vil have en forventning om at blive ledt til en hjemmeside for og med klagerens produkter, der udbydes under varemærket LÆRKEVANG. Klageren har dermed en væsentlig og anerkendelsesværdig interesse i at råde over domænenavnet "laerkevang.dk".

Indklagede har under sagen gjort gældende, at domænenavnet "laerkevang.dk" er registreret forud for klagerens ibrugtagning og erhvervelse af varemærkerettigheder til betegnelsen LÆRKEVANG, at indklagede i dag benytter "laerkevang.dk" til brug for en startside med links samt til brug for emailadresser, at indklagede benytter domænenavnet "laerkevang.dk" til at give udtryk for sin personlige holdning til store, der "tromler" de små, og at indklagede har haft domænenavnet "laerkevang.dk" registreret i ca. 8 år og dermed har en berettiget forventning om og interesse i at kunne fastholde sin registrering og brug af domænenavnet.

Det fremgår imidlertid af sagens oplysninger, at indklagede trods mange henvendelser om, hvordan indklagede "kan have [domæne]navnet når Arla har det som reg. Varemærke", og trods nærværende klagesag har benyttet domænenavnet "laerkevang.dk" til brug for en hjemmeside med oplysninger, som er egnet til at blive opfattet således, at indehaveren af varemærket LÆRKEVANG anbefaler mejerier, som konkurrerer med klageren, og fraråder et mejeri, som er blevet en del af klagers virksomhed.

Det må på denne baggrund lægges til grund, at indklagede bevidst leder internetbrugere, som slår op på domænenavnet "laerkevang.dk" i forventning om at blive ledt til en hjemmeside tilhørende klageren, hen til hjemmesider for klagerens konkurrenter, hvor der udbydes varer, som er identiske med de varer, som klageren har registreret varemærket "LÆRKEVANG" for.

Denne brug af domænenavnet "laerkevang.dk" må anses som chikanøs og illoyal i forhold til klageren. Hertil kommer, at indklagedes ønske om et domænenavn til brug for en hjemmeside med links og for e-mailadresser synes at kunne opfyldes lige så godt gennem registrering og brug af et andet domænenavn end "laerkevang.dk".

Indklagedes nuværende anvendelse af domænenavnet "laerkevang.dk" findes under disse omstændigheder at stride mod god domænenavnsskik og udgør dermed en overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 1. Nævnet har herefter ikke fundet anledning til at tage stilling til, om brugen derudover indeholder et sådant erhvervsmæssigt aspekt, at der tillige foreligger en overtrædelse af varemærkelovens § 4.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Preben Erik Nielsen, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "laerkevang.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Arla Foods Amba. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren."

Ved sekretariatets opslag på domænenavnet "lærkevang.dk" den 15. april 2009 og den 19. august 2009 var der ikke nogen hjemmeside på adressen. I Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) er der heller ikke arkiveret nogen hjemmesider fra denne adresse.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende.

- at klageren er indehaver af varemærket "LÆRKEVANG" med gyldighed i Danmark og producent af mælkeproduktet "LÆRKEVANG",
- at klageren derfor har en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "lærkevang.dk", som er identisk hermed,
- at indklagede at dømme efter klagenævnets afgørelse i sagen vedrørende indklagedes tidligere registrering af domænenavnet "lærkevang.dk" ikke kan have nogen beskyttelsesværdig interesse i at kunne anvende "LÆRKEVANG" i domænenavnet "lærkevang.dk",
- at indklagedes registrering og eventuelle brug af domænenavnet "lærkevang.dk" dermed er i strid med god domænenavns-skik, jf. domænelovens § 12, stk. 1, og
- at domænenavnet "lærkevang.dk" på denne baggrund bør overføres til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det ud fra de oplysninger, som foreligger for nævnet, er nærliggende at antage, at det omtvistede domænenavn hovedsagelig har ikke-kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelsen i § 1, stk. 2, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 14, stk. 3, i nævnets seneste forretningsorden, som svarer til § 12, stk. 3, i nævnets tidligere forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering af domænenavnet "lærkevang.dk" indebærer en krænkelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse, der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavns-skik, finder også anvendelse på domænenavne, der er registreret før lovens ikrafttræden, jf. domænelovens § 27, stk. 2.

Det er i forarbejderne til domænelovens § 12, stk. 1, forudsat, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god skik vil kunne indgå en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres over for hinanden, hvilket efter omstændighederne vil kunne resultere i, at en registrant, som er uden reel interesse i et domænenavn, vil kunne blive pålagt at afstå domænenavnet til en anden, som har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer, at vedkommende har mulighed for at udnytte domænenavnets reelle værdi.

Domænenavnet "lærkevang.dk" er identisk med klagerens varemærke. Klageren har derfor en væsentlig og beskyttelsesværdig interesse i at kunne gøre brug af dette domænenavn, ligesom klageren må anses for at have mulighed for at udnytte dette domænenavns reelle værdi.

Klagerens kommercielle interesser skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Som sagen er oplyst, finder klagenævnet at kunne lægge til grund, at indklagede ikke har gjort reel brug af domænenavnet "lærkevang.dk" siden dets registrering den 23. december 2004. Indklagede har ikke fundet anledning til at besvare klagen i nærværende sag, og de oplysninger, som indklagede tidligere har givet klagenævnet om baggrunden for registrering af domænenavnet "lærkevang.dk" (nævnets sag j.nr. 1640), giver ikke klagenævnet grundlag for at antage, at indklagede har en reel interesse i domænenavnet "lærkevang.dk", som ikke kan tilgodeses mindst lige så godt gennem registrering af et andet domænenavn.

Under disse omstændigheder indebærer indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "lærkevang.dk" en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 12, stk. 1.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, Preben Erik Nielsen, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "lærkevang.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, Arla Foods Amba. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 4. september 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Jane Eis Larsen

Jeppe Juul