

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2009-0020**  
**(tidl. j. nr. 1795)**

## **Klager:**

Producentforeningen  
Bernhard Bangs Alle 25  
2000 Frederiksberg

Som mandatar for

STV Holding A/S  
Kratholmvej 36  
5260 Odense S

v/ advokat Anette Moll Berg

## **Indklagede:**

Socialdemokratiet  
Danasvej 7  
1910 Frederiksberg C

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”s-tv.dk” til klageren, subsidiært mod betaling af sædvanligt registreringsgebyr eller lignende godtgørelse. Klageren har mere subsidiært påstået indklagede tilpligtet at slette registreringen af domænenavnet.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 16. marts 2009 med 6 bilag (1-6), svarskrift af 8. april 2009 og replik af 27. april 2009.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”s-tv.dk” er registreret den 8. oktober 2008.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren ”STV Holding A/S” og de dermed koncernforbundne selskaber, bl.a. ”STV Production A/S” og ”STV Commercial A/S” driver virksomhed med produktion af tv-programmer, reklamefilm, web-tv mm. Denne virksomhed har ifølge klager fundet sted siden 1987.

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

STV Holding A/S og de dermed koncernforbundne selskaber er indehaver af en række selskabsnavne, hvori STV indgår som en central del, nemlig "STV Holding A/S", "STV Commercial A/S", "STV Facility A/S", "STV Fakta ApS" og "STV Production A/S". Klageren har oplyst, at selskabsnavnene er registreret i henholdsvis 1995, 2005 og 2006, og at koncernselskaberne alle er registrerede med branchekode "produktion af tv-programmer".

Sekretariatet har ved opslag i CVR-registeret kunnet konstatere, at STV Holding A/S er registreret med startdato den 28. april 1988 med branchekode "Ikke-finansielle holdingselskaber". De øvrige selskaber er registreret med startdato i henholdsvis 2005 og 2006 med branchekoden "Produktion af tv-programmer".

Klageren har oplyst, at "STV A/S" har eneret til varemærket "STV" for en række tjenesteydelser relateret til udvikling og produktion af film og tv-programmer, og at varemærkeretten er baseret på den brug, som har fundet sted uden afbrydelse siden 1987.

STV Holding A/S har siden 24. februar 1997 været registrant af domænenavnet "stv.dk", jf. bilag 2, og har på hjemmesiden "www.stv.dk" haft forskellige markedsføringstiltag mv.

På hjemmesiden under "stv.dk" findes i dag en lang række oplysninger om STV Holding A/S' forskellige erhvervsmæssige aktiviteter. Klageren har som bilag 3 fremlagt en række skærmprents fra hjemmesiden under "stv.dk" til illustration af, hvilke oplysninger der er lagt ud på hjemmesiden, og hvilke funktioner der i øvrigt findes på siden, herunder det seneste eksemplar af det nyhedsbrev, som hver måned lægges ud på hjemmesiden, og som retter sig mod både kunder, samarbejdspartnere og andre med interesse for tv- og filmproduktion. Det fremgår af bilag 3, at STV Commercial A/S blandt andet driver virksomhed med produktion af web-tv, herunder for Jyske Bank.

Markedsføring og information via internettet er ifølge klageren en vigtig del af STV Holding A/S' virksomhed og den trafik, der skabes via internettet, er meget væsentlig for STV Holding A/S' forretning.

Klager konstaterede den 18. december 2008, at indklagede havde registreret domænenavnet "s-tv.dk", og at indklagede med virkning fra årsskiftet 08/09 agtede at lancere en web-tv-kanal på hjemmesiden under navnet "s-tv".

STV ApS rettede den 18. og den 20. december 2008 henvendelse til indklagede og påtalte registreringen af domænenavnet og den planlagte lancering af hjemmesiden. Klageren har som bilag 4 fremlagt kopi af e-mail af 20. december 2008 fra STV ApS til indklagede. Klagerens mandatar har ved e-mail af 5. januar 2009, jf. bilag 5, på vegne af "STV" meddelt indklagede, at man havde konstateret, at indklagede på trods af STV's protester havde lanceret sit nye web-tv på hjemmesiden under domænenavnet "s-tv.dk", og at sagen derfor ville blive overgivet til advokat. Da indklagede ikke besvarede disse henvendelser, rettede klagerens advokat henvendelse til indklagede ved brev af 8. januar 2009, jf. bilag 6, og forlangte, at indklagede ophørte med at benytte betegnelsen "s-tv", samt at indklagede overdrog domænenavnet "s-tv.dk" til klager.

Klager har oplyst, at resultatet af klagers henvendelse blev, at indklagede ophørte med at benytte betegnelsen "s-tv.dk" for sin web-tv-kanal. Indklagede har imidlertid ikke kunnet acceptere at over-

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

drage domænenavnet "s-tv.dk" til klager, men har henvist klager til at indbringe dette spørgsmål for klagenævnet.

Indklagede har i svarskriftet bl.a. anført følgende:

*"Socialdemokraterne driver partipolitisk virksomhed og er ikke pr. definition erhvervsdrivende, og derfor heller ikke som udgangspunkt omfattet af markedsføringslovens bestemmelser. Partiet er stiftet i 1871. Socialdemokraterne har i en årrække gjort brug af forkortelsen "S" både i udsendelse af pressemeddelelser, i forbindelse med interne dialogværktøjer som "S-dialog", der er Socialdemokraternes elektroniske medlemssystem. Brugen af S i eksempelvis udsendelse af pressemeddelelser har været kontinuerlig igennem en årrække jf. Socialdemokraternes opslag på wikipedia med ordlyden "Ifølge partiets love er partiets formelle navn fortsat "Socialdemokratiet", men siden partiets kongres i 2002 har det oftest brugt kaldenavnet "Socialdemokraterne". Socialdemokratiet benytter partibogstavet A, men omtales i medierne ofte med bogstavet S".*

*Domænenavnet S-tv er taget i brug i december 2008 under lanceringen af webtv-kanalen "S-tv", der efter aftale med Stv holding A/S nu omtales "Socialdemokraterne-tv" på Socialdemokraternes officielle udmeldinger og Socialdemokraternes hovedsite Socialdemokraterne.dk. Baggrunden for at domænet S-tv i anvendelse beror på den generelle brug af bogstavet S, for eksempel i en pressemeddelelse som "S klar med omfattende vækstpakke". I øjeblikket benyttes betegnelsen S-tv ikke, men Socialdemokraterne gør brug af domænet "S-tv.dk", der efter aftale redirigerer til domænet "socialdemokraterne-tv.dk".*

*Socialdemokraterne har ikke noget kendskab til klageren og har ikke særlige relationer til klageren. I december 2008, da Socialdemokraterne lancerede webtv-kanalen i pressen med navnet S-tv, rettede Stv Holding telefonisk henvendelse pr. 18/12-08 til Socialdemokraterne og bad Socialdemokraterne overveje et andet domæne og et andet navn til kanalen, fordi der efter klagers opfattelse var risiko for forveksling mellem klagers produktionsvirksomhed Stv og Socialdemokraternes politiske webtv-kanal S-tv. Det kan i denne sammenhæng bemærkes, at indklagede ikke har opfattet de to tjenester som forvekslelige, da Socialdemokraterne aldrig har haft til hensigt at snylte på Stv's varemærkeret og således betragtes som værende i en helt anden branche end et tv-produktionsselskab bl.a. fordi S-tv (nu Socialdemokraterne-tv) ikke har til hensigt at sælge et produkt. I første omgang opfattede Socialdemokraternes webansvarlige henvendelsen fra Stv Holding som en forespørgsel, men blev klar over Stv Holdings indstilling til sagen, da Stv Holding skriftligt varslede juridisk at gå videre med sagen, hvis Socialdemokraterne tog S-tv som kanalnavn i anvendelse. Denne henvendelse fra Stv Holding A/S blev sendt til en e-mail-adresse pr. 20/12-08, der ikke blev kontrolleret, inden Socialdemokraterne udrullede lanceringen af S-tv på S-tv.dk pr. 1/1-09, hvorfor STV Holding tillod sig at konstatere pr. 5/1-09, at Socialdemokraterne på trods af henvendelsen ikke havde givet svar på henvendelsen pr. 20/12-08. På dette tidspunkt var domænet allerede lanceret med S-tv som Socialdemokraternes nye webtv-kanal.*

*I januar 2009 blev klager og indklagede enige om at søge en mindelig løsning for at undgå et fogedforbud, som Stv Holding A/S varslede, således at Socialdemokraterne fremover bruger navnet "Socialdemokraterne-tv" i alt materiale på net og til offentligheden. Socialdemokraterne har imidlertid ikke indvilget i at overgive domænet S-tv.dk til Stv-holding og har heller ikke indvilget i at slette indslag i webtvkanalen, hvor blandt andre Nick Hækkerup og Jeppe Kofod siger ordet "S-tv", da disse indslag blev produceret før Stv Holdings henvendelse og krav om at Socialdemokraterne undlader at gøre brug af navnet S-tv.*

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

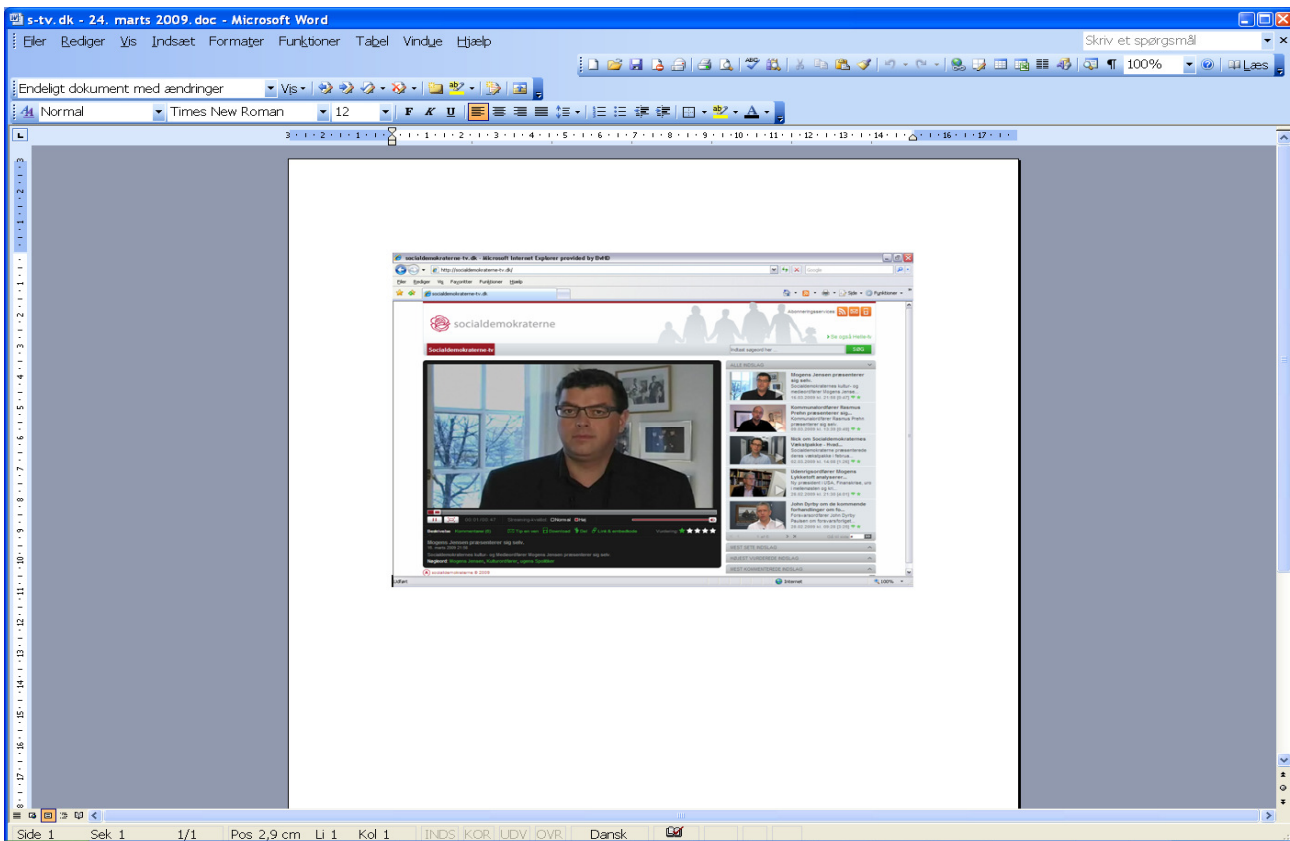
*I forlængelse er det hensigten at bruge domænet S-tv.dk, da Socialdemokraterne allerede har taget dette i anvendelse og blandt andet har gennemført lanceringen via dette domæne. Det er ikke hensigten at videresælge domænet, men det vil fortsat være forbundet med væsentlige udgifter for Socialdemokraterne og tab af reklameværdi for kanalen at "slukke" for domænenavnet, som er lanceret i en massiv presseindsats i december 2008. Det har ligeledes allerede været forbundet med betydelige udgifter at redigere S-tv.dk til Socialdemokraterne-tv.dk og flytte webtplayeren fra det ene domæne til det andet".*

Klageren har i replikken blandt andet anført følgende:

*"Indklagede anfører nederst side 1, at man "efter aftale" benytter domænenavnet s-tv.dk til at redigere til hjemmesiden www.socialdemokraterne-tv.dk. Hvis der her sigtes til en aftale med Klager, præciseres det, at aftalen med Klager alene går ud på, at den endelige afklaring af retten til domænenavnet s-tv.dk er overladt til Klagenævnet for Domænenavne.*

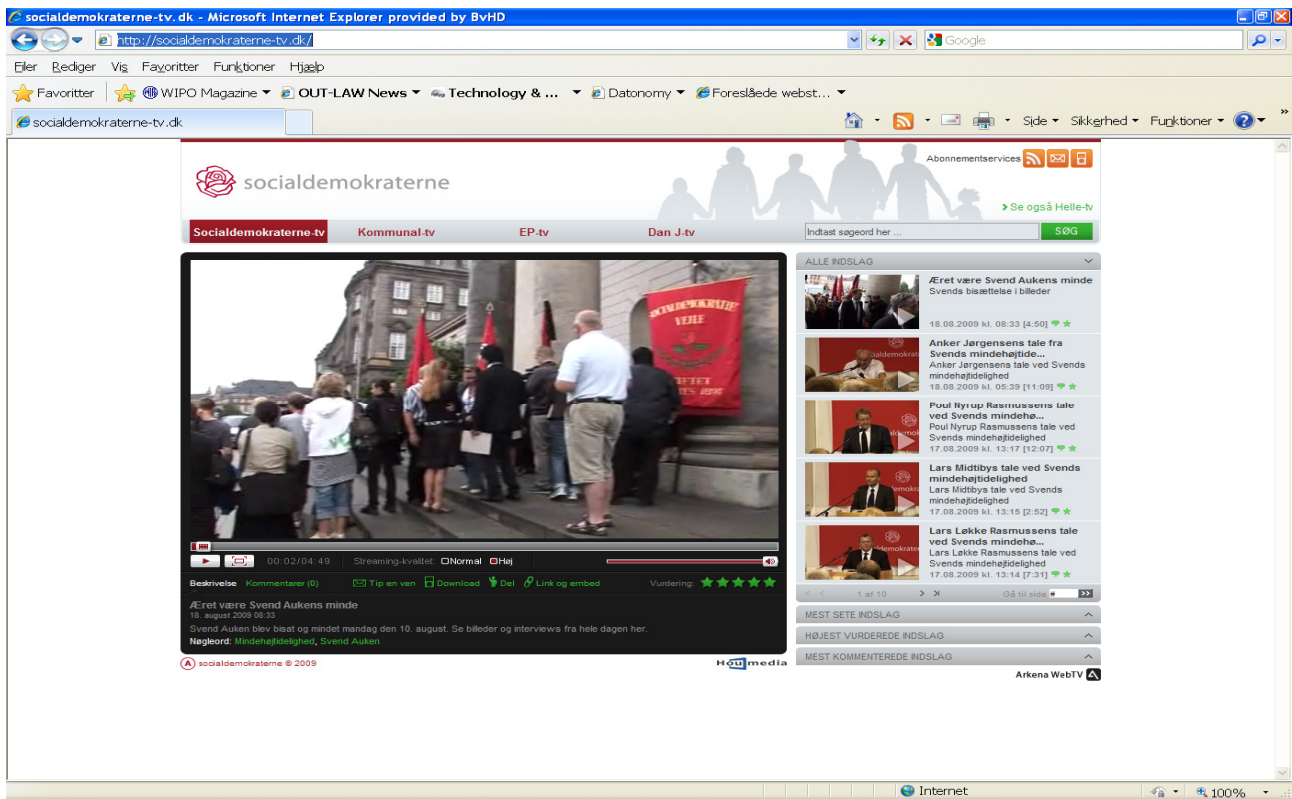
*Det medgives, at Indklagedes produkt næppe kan siges at være i direkte konkurrence med Klagers produkt, men som tidligere anført er der betydelig risiko for, at Klagers kunder og forretningsforbindelser vil tro, at der er en forbindelse mellem Klager og Indklagede. Dette er Klager hverken varemærkeretligt, navneretligt eller domænenavn-retligt forpligtet til at tåle."*

Sekretariatet har ved opslag den 24. marts 2009 på domænenavnet "s-tv.dk" taget følgende kopi:



# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Den 22. august 2009 kunne det konstateres, at opslag på domænenavnet blev ledt til hjemmesiden under domænenavnet ”socialdemokraterne-tv.dk”, hvor sekretariatet har taget følgende kopi:



Et opslag på ”s-tv” under sider på dansk i søgemaskinen Google foretaget den 1. september 2009 angav antallet af søgeresultater til 342.000. De to første søgeresultater vedrørte klageren. Det tredje søgeresultat var en henvisning til hjemmesiden ”tvvid.tv2.dk” og til følgende overskrift på siden: ”S: TV-kanaler skal sælges enkeltvis”. Også senere søgeresultater vedrørte forskellige hjemmesider med omtale af, hvorledes S (Socialdemokratiet) ser på forskellige politiske spørgsmål vedrørende TV. I 4. og 5. søgeresultat syntes STV anvendt som forkortelser for hhv. studievejledningen på Det Farmaceutiske Fakultet og for Stevnsgade Skole. Det 6. og 7. søgeresultat vedrørte henholdsvis indklagedes og klagerens hjemmesider. Blandt senere søgeresultater sås bl.a. henvisninger til hjemmesider vedrørende forskellige selskaber med et s i ejefald eller et A/S foran forkortelsen TV.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

## Parternes anbringender kan sammenfattes således:

### Klageren har gjort gældende,

- at klageren er indehaver af varemærkerettighederne til varemærket ”STV” som benyttes for distribution, udvikling, produktion og markedsføring af tv-programmer, tv-film, tv-programformater, reklamefilm, web-tv samt teknisk bistand og rådgivning vedrørende samme,
- at det er åbenbart, at domænenavnet ”s-tv.dk” kan forveksles med klagers varemærke, STV, og med klagers domænenavn ”stv.dk”,
- at indklagedes opretholdelse og brug af domænenavnet ”s-tv.dk” er egnet til at vildlede internetbrugere, idet de ved opslag på domænenavnet, som leder til hjemmesiden

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

”www.socialdemokraterne-tv.dk”, forledes til at tro, at der er en forbindelse mellem klageren og indklagede,

- at klager ikke skal tåle at blive forbundet med et bestemt politisk parti,
- at parterne er enedes om, at indklagede ikke benytter betegnelsen ”s-tv” for sin web-tv-kanal, men i stedet benytter ”socialdemokraterne-tv”, og at indklagede herefter ikke har en anerkendelsesværdig interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”s-tv.dk”,
- at domænelovens § 12, stk. 1, også finder anvendelse i forhold til ikke-erhvervsdrivendes registreringer og brug af domænenavne,
- at indklagede således handler i strid med god domænenavnsskik ved at opretholde registreringen af domænenavnet ”s-tv.dk”, og
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”s-tv.dk” dermed er i strid med varemærkelovens § 4, stk. 1, samt domænelovens § 12, stk. 1.

### Indklagede har gjort gældende.

- at klageren ikke har godtgjort at have en eneret til den isolerede betegnelse ”STV”,
- at indklagede er en politisk organisation, mens klageren er tv-producent,
- at STV Production og STV Commercial således er registreret i CVR-registeret under ”branche 591120 Produktion af tv-programmer”, mens indklagede er registreret under ”949200 Politiske partier”,
- at der dermed ikke er den fornødne varelighed eller lighed mellem parternes ydelser til, at indklagedes brug af domænenavnet ”s-tv.dk” kan indebære en forvekslingsrisiko med klageren,
- at indklagede i en årrække har anvendt ”S” som forkortelse for indklagedes navn, Socialdemokraterne, og at indklagedes navn i daglig tale forkortes til ”S”,
- at indklagede i god tro og uden kendskab til klageren har registreret domænenavnet ”s-tv.dk”, og
- at klageren dermed ikke kan hindre indklagedes brug af domænenavnet ”s-tv.dk”.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da det ud fra det oplyste må antages, at domænenavnet ”s-tv.dk” alene har ikke-kommerciel betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 1, stk. 2 og 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Det fremgår af det oplyste, at klageren siden 1987 har drevet virksomhed med produktion af tv-programmer, reklamefilm, web-tv mm. under forskellige betegnelser, hvori ”STV” er indgået som en gennemgående og dominerende bestanddel. Klageren må gennem denne brug antages at have opnået varemærkeret til betegnelsen ”STV”, jf. herved varemærkelovens § 3.

Klageren kan herefter forbyde andre at gøre erhvervmæssig brug af et identisk eller lignende mærke for tilsvarende varer eller tjenesteydelser, som varemærket er indarbejdet for, jf. varemærkelovens § 4, stk. 1, som er affattet således:

”§ 4. Indehaveren af en varemærkeret kan forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervmæssig brug af tegn, hvis

1. tegnet er identisk med varemærket, og de varer eller tjenesteydelser, for hvilket tegnet er taget i brug, er af samme art som de varer eller tjenesteydelser, for hvilke varemærket er beskyttet,

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

2. eller tegnet er identisk med eller ligner varemærket, og varerne eller tjenesteydelserne er af samme eller lignende art, såfremt der er risiko for forveksling, herunder at det antages, at der er en forbindelse med varemærket.”

Indklagede er en politisk forening, som ikke har til formål at drive erhvervsmæssig virksomhed, og der er ikke under sagen fremkommet oplysninger om, at domænenavnet ”s-tv.dk” er anvendt erhvervsmæssigt. Der er herefter ikke grundlag for at antage, at indklagede har anvendt domænenavnet ”s-tv.dk” i strid med varemærkeloven.

Selv om klageren ikke kan få medhold i sin varemærkeretlige indsigelse over for indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”s-tv.dk”, skal indklagede dog ved sin registrering og brug af domænenavnet overholde god domænenavnsskik, jf. § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven). § 12, stk. 1, er affattet således:

”Registrarer må ikke registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

Klageren har gjort gældende, at parterne er enedes om, at indklagede ikke benytter betegnelsen ”s-tv” for sin ”web-tv-kanal”, og at indklagede herefter ikke har en anerkendelsesværdig interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”s-tv.dk”. Som sagen foreligger oplyst, må det imidlertid lægges til grund, at indholdet af parternes aftale er, at det er overladt til klagenævnet at træffe afgørelse om, hvorvidt indklagede er berettiget til at opretholde registreringen og brugen af domænenavnet.

Bogstavet S har gennem en lang årrække ofte været anvendt som en forkortet betegnelse for Socialdemokratiet af såvel indklagede som af omverdenen, og bogstavet er som følge heraf i dag i en række sammenhænge synonymt med klageren. Indklagedes anvendelse af kombinationen af ”S-” og ”tv” som betegnelse for en ”web-tv-kanal” om indklagedes virke forekommer herefter naturlig. Der er ikke under sagen fremkommet oplysninger, som giver anledning til at antage, at indklagedes registrering af domænenavnet ”s-tv.dk” er foranlediget af et kendskab til klageren, og at registreringen og brugen af domænenavnet skulle være et forsøg på at skabe et indtryk af, at der er en forbindelse mellem parterne. Uanset den store lighed mellem parternes domænenavne er det endvidere næppe sandsynligt, at der vil opstå en reel forvekslingsrisiko, da ”s-tv.dk” i sig selv er egnet til at signalere, at der er tale om en hjemmeside tilhørende indklagede, hvilket ingen besøgende på hjemmesiden da heller ikke kan være i tvivl om.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger, som giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”s-tv.dk” skulle være uberettiget i forhold til klageren, træffer nævnet herefter følgende

### AFGØRELSE:

Der kan ikke gives klageren, Producentforeningen som mandatar for STV Holding A/S, medhold i, at indklagede, Socialdemokratiet, skal overdrage domænenavnet ”s-tv.dk” til klageren.

Dato: 4. september 2009

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Jane Eis Larsen

Jeppe Juul