

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2009-0027
(Tidl. j.nr. 1823)

Klager:

Saki Interfinish ApS
Grønnegade 12
2970 Hørsholm

v/advokat Henrik Roslev Østergaard

Indklagede:

Ydinggaard A/S
Skovhøjvej 1
8752 Østbirk

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Principal: Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”interfinish-nordic.dk” til klageren.

Subsidiært: Indklagede tilpligtes at slette indklagede som indehaver af domænenavnet ”interfinish-nordic.dk”.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke besvaret klagenævnets henvendelser.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. marts 2009 med 21 bilag (1-21).

Registreringsdato:

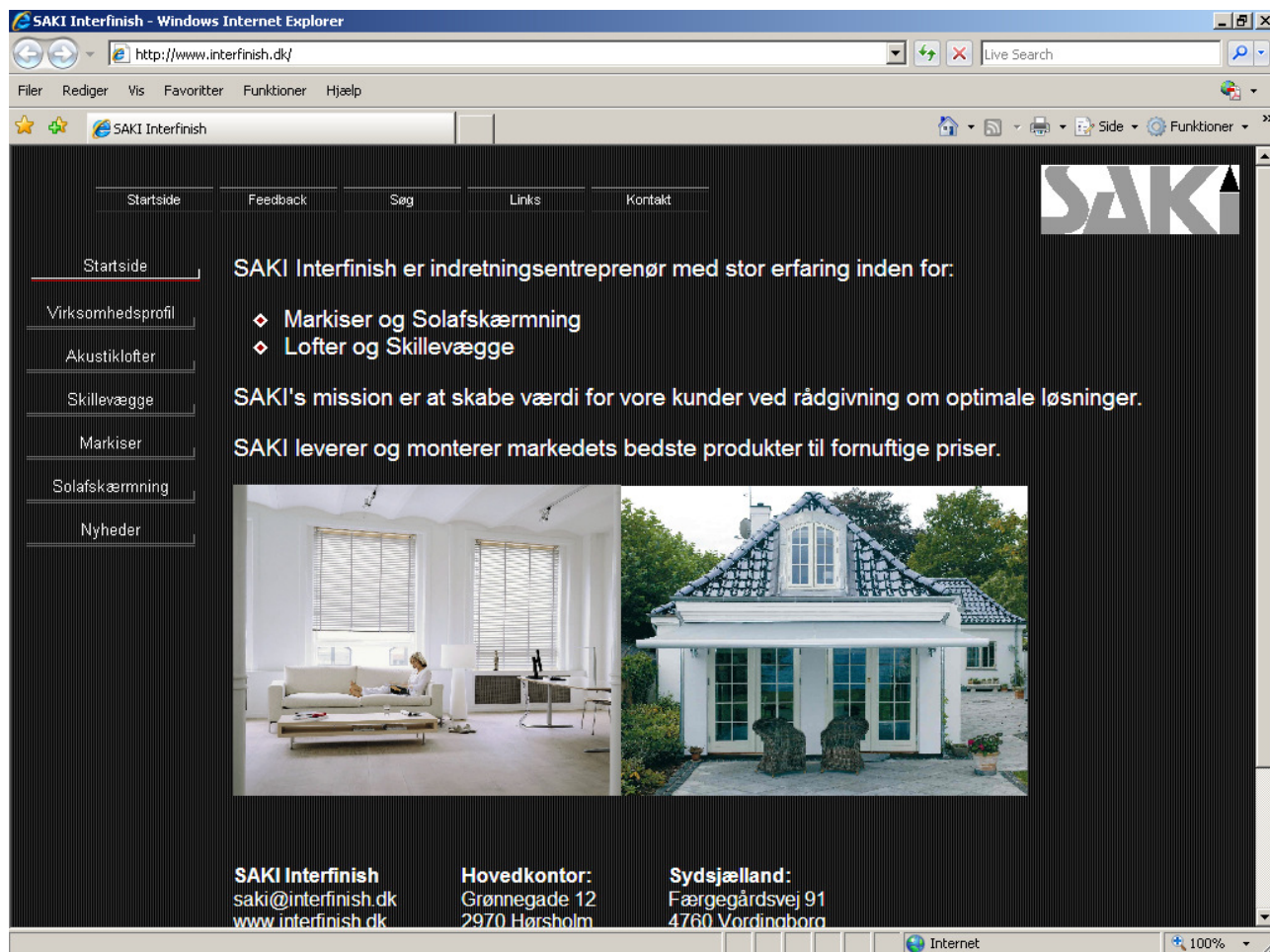
Domænenavnet ”interfinish-nordic.dk” er registreret den 29. april 2008.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der er stiftet den 3. juli 2003 af direktør Carsten Bolvig Hansen og selskabet ”SAKI Loft & Væg ApS”, og klageren har til formål at drive handel og servicevirksomhed samt aktiviteter i tilknytning hertil, jf. Sammenskrevet Resume fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der er fremlagt som bilag 1. Heraf fremgår det bl.a. også, at klageren har registreret følgende binavne:

”INTERFINISH ApS (SAKI INTERFINISH ApS)”
”INTERFINISH DANMARK ApS (SAKI INTERFINISH ApS)”
”SAKI BYG ApS (SAKI INTERFINISH ApS)”.

Klageren har en hjemmeside på adressen www.interfinish.dk, hvoraf sekretariatet den 16. september 2009 har taget følgende kopi:



Sekretariatet har konstateret, at domænenavnet ”interfinish.dk” er registreret af Carsten Bolvig Hansen den 26. maj 2003.

Indklagede er et aktieselskab, der er stiftet som et anpartsselskab den 1. maj 2000, og som tidligere bl.a. har drevet virksomhed under navnene ”Saki Loft & Væg ApS” og ”Saki Loft & Væg A/S”, jf. bilag 16. Heraf fremgår det også, at navnene ”Interfinish-Nordic A/S (Ydinggaard A/S)” og ”Saki Loft & Væg A/S (Ydinggaard A/S)” er registreret som binavne for indklagede, og at indklagedes direktør er Kurt Jacobsen.

Som bilag 2 er fremlagt kopi af en optionsaftale mellem Carsten Bolvig og Kurt Jacobsen, der ifølge klageren er indgået den 12. juni 2007. Denne optionsaftale indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

”1. BAGGRUND

- 1.1. Selskabet SAKI INTERFINISH ApS, ... (herefter benævnt Selskabet) er stiftet pr. 3.7.2003 og har en anpartskapital på nom. kr. 250.000,00, hvoraf halvdelen ejes af Carsten Bolvig personligt og den anden halvdel ejes af Saki Loft & Væg A/S,*
- 1.2. Kurt Jacobsen har indgået aftale med de to øvrige aktionærer i Saki Loft & Væg A/S om, at han – via sit holdingselskab, ... – pr. 1.7.2007 overtager deres aktier i Saki Loft & Væg A/S. Kurt Jacobsen ejer og kontrollerer således efter 1.7.2007 Saki Loft & Væg A/S.*
- 1.3. I forbindelse hermed har Parterne ... drøftet muligheden for, at Carsten Bolvig skal overtage Saki Loft & Væg A/S’ anparter i Selskabet.*
- 1.4. Carsten Bolvig ønsker, at gennemføre overtagelsen af Saki Loft & Væg A/S’ nom. kr. 125.000 anparter i Selskabet ved et tilbagesalg til udstedende selskab, hvorfor han ønsker, at påbegynde iværksættelsen af en kapitalnedsættelse i Selskabet hurtigst muligt.*
- 1.5. Kurt Jacobsen kan imidlertid ikke disponere over de nom. kr. 125.000 i Selskabet før efter den 1.7.2007, hvor han er eneejer i Saki Loft & Væg A/S, hvorfor Parterne har indgået nærværende optionsaftale med henblik på at betrygge hinanden i det videre forløb.”*

Aftalen indeholder herefter bl.a. en række bestemmelser, hvorved klageren tillægges en ret til at erhverve de omtalte anparter fra Saki Loft & Væg A/S. Aftalen indeholder derudover bl.a. følgende bestemmelser:

”7. VARIGHED

- 7.1. Såfremt der ikke senest den 31.10.2007 er indgået overdragelsesaftale mellem Saki Loft & Væg A/S og Selskabet eller Carsten Bolvig, bortfalder denne optionsaftale med undtagelse af pkt. 6, uden at nogen af Parterne i den anledning kan rette krav mod hinanden.*

...

8. VOLDGIFT

- 8.1. Eventuelle tvister, der måtte udspringe af denne optionsaftale eller vedrører de heri påtænkte transaktioner, skal udelukkende og endeligt afgøres efter ’Regler for behandling af sager ved Det Danske Voldgiftsinstitut’. ...”*

Som bilag 3 er fremlagt kopi af en ”anpartsnota”, der er dateret den 20. juli 2007, og hvori bl.a. anføres følgende:

”Undertegnede

Saki Loft & Væg A/S

...

som sælger

overdrager herved den selskabet tilhørende anpartspost i Saki Interfinish ApS, nom. kr. 125.000, til det udstedende selskab

Saki Interfinish ApS

...

som køber

for en købesum

...

Ejendomsretten og udbytteretten overgår til køber ved underskrivelse af nærværende anpartsnota, således at udbyttet for 2006 – 2007 tilfalder køber.”

Den fremlagte kopi af anpartsnotaen er ikke underskrevet af parterne.

Den 19. marts 2008 registrerede indklagede domænenavnet ”ydinggaard-interfinish.dk” og den 21. april 2008 registrerede indklagede domænenavnet ”interfinish-danmark.dk”, jf. bilag 19 og 21.

Ved e-mail af 21. april 2008 skrev Marjolijn Pols fra den hollandske virksomhed Interfinish Project B.V., bl.a. følgende til Carsten Bolvig, jf. bilag 8:

”I have recently taken a look at your website and seen to my surprise that you still offer Interfinish partitions. This is very confusing, since you are not selling our partitions and the exclusive representation is with Ydinggaard SA. I would appreciate if you take the Interfinish products away from your website or if this is too difficult to make a link to the new Interfinish partitions website in Denmark which is www.interfinish-danmark.dk so that potential clients can be correctly informed. Please let me know how you will solve this problem.”

Carsten Bolvig besvarede denne e-mail samme dag og anførte bl.a. følgende, jf. bilag 8:

“Dear Marjolijn,

Your partitions have been deleted from our website some time ago, as you have decided, that we can not purchase the partitions from you any more.

I do not understand, that you still can see your partitions on our website, please explain.

This is the link to our website:

<http://www.interfinish.dk/Skillevægge.htm>

or

...”

Ved brev af 25. april 2008 skrev klagerens advokat bl.a. følgende til indklagede:

”Saki Interfinish ApS har rettet henvendelse til undertegnede i anledning af Deres oprettelse af hjemmesidedomænet med navnet www.interfinish-danmark.dk.

Ved overdragelsesaftale mellem Kurt Jacobsen og Carsten Bolvig indgået i efteråret 2007 overtog Carsten Bolvig hele anpartskapitalen i Saki Interfinish ApS.

Saki Interfinish ApS er registreret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med navnene 'Interfinish Danmark ApS', 'Interfinish ApS' og 'Saki Byg ApS'.

Saki Interfinish ApS har haft disse binavne siden stiftelsen i 2003.

De er derfor ikke berettiget til at anvende navnet 'interfinish-danmark' i domænenavnet 'www.interfinish-danmark.dk', jf. markedsføringslovens § 18.

Jeg skal bede Dem øjeblikkeligt ændre navnet på hjemmeside, således at dette ikke længere strider imod min klients ret.

...

Nærværende skrivelse er fremsendt såvel via telefax som med almindelige post.

Kopi af nærværende skrivelse er endvidere tilsendt Interfinish.nl att.: Marjolijn Pols. Jeg vedlægger kopi af heraf."

Som bilag 5 er fremlagt et følgebrev af 25. april 2008 til Marjolijn Pols, hvori bl.a. anføres følgende:

"SAKI Interfinish ApS has asked me to answer your e-mail of 1 April 2008. I enclose a copy in Danish of my letter of today's date to Ydinggaard A/S.

As stated in the letter to Ydinggaard A/S, the right to the name 'Interfinish Danmark ApS' is my client's property.

Ydinggaard A/S is therefore not allowed to use the name in any context.

If the illegal use continues Ydinggaard A/S will be prosecuted."

Den 29. april 2008 registrerede indklagede domænenavnene "interfinish-nordic.dk" og "interfinish-nordic.com", jf. bilag 18 og 20.

Ved e-mail af 29. april 2008 skrev Kurt Jacobsen bl.a. følgende til klagerens advokat, jf. bilag 6:

"Jeg kan hermed meddele at jeg har opsagt abonnementet på det omtalte domæne.

Se understående dokumentation."

Ved e-mail af 5. maj 2008 skrev Marjolijn Pols bl.a. følgende til klagerens advokat, jf. bilag 7:

"The name Interfinish is worldwide patented and registered by ourselves as our brand of partitions. At the time of cooperation with your client he has set up the local Danish website and we gave him the permission to use the name of Interfinish for the creation of the website.

I understand that the site cannot be undone and I only asked for the products to disappear from the site.

In the meantime we have created another website.

Best regards

*Mrs. Marjolijn Pols
Sales and Marketing Manager Export
Interfinish Project B.V.”*

Som bilag 9 er fremlagt en anmodning fra indklagede til DK Hostmaster A/S om sletning af domænenavnet “interfinish-danmark.dk”, som er underskrevet den 30. maj 2008.

Ved brev af 26. november 2008 skrev klagerens advokat bl.a. følgende til indklagede, jf. bilag 10:

”Saki Interfinish ApS har på ny rettet henvendelse til mig i anledning af Deres oprettelse af hjemmesidedomænet med navnene www.interfinish-nordic.dk samt www.interfinish-nordic.com.

Som bekendt overtog Carsten Bolvig hele anpartskapitalen i Saki Interfinish ApS ved overdragelsesaftale mellem Kurt Jacobsen og Carsten Bolvig indgået i efteråret 2007.

Saki Interfinish ApS er registreret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med navnene ’Interfinish Danmark ApS’, ’Interfinish ApS’ og ’Saki Byg ApS’.

Saki Interfinish ApS har haft disse binavne siden stiftelsen i 2003.

De er derfor heller ikke berettiget til at anvende navnet ’interfinish-nordic’ i domænenavnet ’www.interfinish-nordic.dk’ og www.interfinish-nordic.com, jf. markedsføringslovens § 18, da der er betydelig forvekslingsfare med det navn, som min klient har købt. Jeg skal også herved henvise til, at De ønsker at forhandle nøjagtig samme varer som min klient forhandler.

Jeg skal bede Dem øjeblikkeligt ændre navnet på hjemmeside, således at dette ikke længere strider imod min klients ret.”

Ved brev af 8. december 2008 skrev advokat Albert Kusk på vegne af indklagede bl.a. følgende til klagerens advokat, jf. bilag 11:

”Indledningsvis skal jeg oplyse, at Ydinggaard A/S er eneforhandler i Danmark og Island af produkter for det hollandske selskab, Interfinish Project B.V.

Interfinish Project B.V. producerer væg og loft modulprodukter. Dette firma er indehaver af et registreret varemærke ’Interfinish’. Det hollandske selskab har givet min klient tilladelse til at bruge navnet i sin markedsføring af de hollandske produkter.

Jeg vedlægger til orientering kopi af brev af 1. december 2008 fra Interfinish Project B.V., hvori de bekræfter, at Ydinggaard A/S er eksklusiv eneforhandler af Interfinish produkter i Danmark, og at min klient har tilladelse til at anvende navnet ’Interfinish’ i sin markedsføring af Interfinish-produkterne på det danske marked.

Din klient er derfor ikke i stand til at forhindre, at min klient bruger navnet 'Interfinish' i sin markedsføring af Interfinish-produkterne på det danske marked.

I dit brev oplyser du endvidere, at din klient forhandler nøjagtig samme varer, som min klient forhandler. I den forbindelse kan jeg oplyse, at min klient ikke har videresolgt Interfinish-produkter til din klient.

Ved en gennemgang af din klients website kan det konstateres, at din klient anvender varemærket interfinish til at markedsføre konkurrerende produkter. Det vil sige produkter, som ikke stammer fra Interfinish Project B.V.'s produkter.

Dette udgør efter vores opfattelse en krænkelse af det hollandske selskabs varemærke, når din klient markedsfører konkurrerende produkter under et firmanavn, hvori dette varemærke indgår.

I forlængelse heraf skal jeg opfordre din klient til omgående af fjerne 'Interfinish' i sit selskabsnavn, website og i markedsføring af konkurrerende produkter.

I det min klient i modsat fald vil tage kontakt til Interfinish Project B.V. med henblik på at få en sag om krænkelse af det hollandske selskabs varemærke iværksat."

Ved brev af 13. januar 2009 skrev klagerens advokat bl.a. følgende til indklagedes advokat, jf. bilag 12:

"Jeg har modtaget Deres brev af 8. december 2008 og har nu drøftet indholdet heraf med min klient.

Som bekendt har min klient erhvervet samtlige anparter i Saki Interfinish ApS, CVR.nr. 27 24 71 64, på baggrund af optionsaftale indgået mellem Kurt Jacobsen og Saki Interfinish ApS den 1. juli 2007 og anpartsnota underskrevet den 20. juli 2007. Ved disse dokumenter har Deres klient overdraget samtlige rettigheder vedrørende selskabet Saki Interfinish ApS til min klient. En af disse rettigheder er hjemmesidedomænet www.interfinish.dk og e-mailadressen saki@interfinish.dk.

Såvel hjemmesidedomænet som e-mailadressen blev anvendt af Saki Interfinish ApS forud for Deres klients salg til min klient.

Selskabet Saki Interfinish ApS forhandler fortsat forskellige produkter til opsætning af indervægge etc.

Ved aftalen indgået mellem parterne, hvorefter min klient overtog den fulde anpartskapital i Saki Interfinish ApS, har min klient erhvervet den fulde ret til at anvende hjemmesidedomænet www.interfinish.dk og afledte navne heraf, jf. lov om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (nr. 598 af 24. juni 2005) og markedsføringslovens § 18.

Deres klients anvendelse af betegnelsen "interfinish" strider derfor imod min klients ret.

Jeg skal på baggrund heraf ved nærværende for sidste gang rejse påkrav om, at Deres klient øjeblikkeligt ophører med anvendelsen af navnet 'Interfinish' ved al markedsføring i Danmark,

herunder på internettet da Deres klient udtrykkeligt har fraskrevet sig retten hertil i forbindelse med salg af anparterne i Saki Interfinish ApS.

Jeg skal understrege, at Deres klient herefter ikke er berettiget til at anvende følgende navne:

*'Interfinish-nordic'
'Ydinggaard-interfinish'
'Interfinish-danmark.dk'*

Jeg skal bede Dem bekræfte, at Deres klient ophører med anvendelsen heraf inden 14 dage fra dato.

Hvis jeg ikke modtager en bekræftelse herpå, vil jeg uden yderligere varsel indbringe sagen for Klagenævnet for Internetdomænenavne."

Ved brev af 16. januar 2009 skrev indklagedes advokat bl.a. følgende til klagerens advokat, jf. bilag 13:

"Tak for Deres brev af 13. januar 2009.

I forlængelse heraf skal jeg bede Dem om at fremsende kopi af den underskrevne anpartshavernota dateret den 20. juli 2007.

For så vidt angår min klients benyttelse af Interfinish-nordic, Ydinggaard-interfinish og Interfinish-danmark.dk m.fl. skal jeg blot henvise til svaret i mit brev af 8. december 2008, hvoraf det fremgår, at min klient har fået tilladelse af den hollandske indehaver af varemærket Interfinish til at benytte dette varemærke i sin markedsføring.

I den forbindelse skal jeg allerede nu gøre opmærksom på, at hvis Deres klient ønsker at forfølge dette spørgsmål yderligere, vil det hollandske selskab Interfinish blive involveret i denne sag.

For så vidt angår spørgsmålet om retten til at anvende domænenavnet www.interfinish.dk eller afledte navne heraf, må det jo bero på en retslig afgørelse, hvor langt Deres klients rettigheder udstrækker sig. Dette gælder så meget desto mere, når der henses til, at et hollandsk selskab er indehaver af varemærket Interfinish.

Det fastholdes derfor, at min klients benyttelse af Interfinish i markedsføringen af produkter fra det hollandske selskab på ingen måde strider mod Deres klients rettigheder."

Ved e-mail af 26. januar 2009 skrev Marjolijn Pols bl.a. følgende til klagerens advokat, jf. bilag 14:

"Our agent in Denmark, Ydinggaard A/S, has contacted us about the representation of our products in Denmark and the possibility of using our company name to sell our products in Denmark and Iceland.

As a matter of fact we started to sell our products in Denmark through a company called SAKI A/S. As our representative we had, of course, no objection that they would make use of our name INTERFINISH and also we gave them permission to create a website in the name of INTERFINISH. The SAKI company has been sold to Mr. Kurt Jacobsen and the interest in the Copenhagen part (SAKI Interfinish ApS) was sold to the manager of the Copenhagen branch, Mr. Carsten Bolvig.

After a short while Mr. Jacobsen renamed the company, which is now called Ydinggaard A/S. For correctness' sake we made a new exclusive agreement with Ydinggaard A/S. When the ownership between the former SAKI company (Ydinggaard A/S) and SAKI Interfinish APS were terminated, we politely asked Mr. Carsten Bolvig to withdraw any mention of our name and logo from his (SAKI Interfinish ApS') paperwork and website etc., since the use of our name was clearly strictly related to the marketing of our products.

We have marketed our products worldwide using the INTERFINISH name already since the start of the company (in 1977). Evidently since many years we produce sales literature and all kind of supporting material carrying the name of INTERFINISH. Add to that that Mr. Carsten Bolvig has never been our agent or sold our products but just made use of our name to market other products.

We should also add that neither Mr. Carsten Bolvig or Saki Interfinish ApS have ever been given any permission from our company to use the name INTERFINISH.

I can now see from his website (Mr. Carsten Bolvig / Saki Interfinish ApS) that he just uses the addition of the word "interfinish" to his SAKI name and sells a different type of products anyhow.

We are convinced that Carsten Bolvig (Saki Interfinish ApS) use of the word INTERFINISH in its corporate name and websites are in violation of our rights to the corporate name and trademark, which if necessary will be claimed in any dispute concerning the right of the INTERFINISH corporate name / trademark, we can for obvious reasons, not tolerate abuse of our corporate name and trademark.

Furthermore Mr. Kurt Jacobsen has brought to our attention the fact that Mr. Carsten Bolvig has contested the right of Ydinggaard A/S to sell and market INTERFINISH products under the INTERFINISH trademark. Already on a previous occasion I have written a letter as proof of the fact that only Ydinggaard A/S has the right to sell our products in Denmark, and that we have given Ydinggaard A/S the right to use our company name to do so.

I consulted our own lawyer today, who says that there should be no obstacle for a company abroad to use the name of INTERFINISH as long as we permit the use, which is the case with Ydinggaard A/S and also he stated that it is obvious that INTERFINISH being established long before SAKI Interfinish ApS has the oldest right to use their proper company name anyhow.

We must make it clear that your client in no circumstances can prevent the marketing of our products on the Danish market.

I trust this letter clarifies the situation and brings the matter in the correct perspective."

Ved brev af 2. marts 2009 skrev klagerens advokat bl.a. følgende til Marjolijn Pols, jf. bilag 15:

"Dear Madam,

I have received your e-mail of 26th of January 2009 which is, repeated in your letter 6th of February 2009.

As you know I represent Saki Interfinish ApS.

Saki Interfinish ApS is founded 3rd of July 2003 by Carsten Bolvig Hansen and 'Saki Loft & Væg ApS'.

Saki Loft & Væg A/S used to be Saki Loft & Væg ApS and is now Ydinggaard A/S

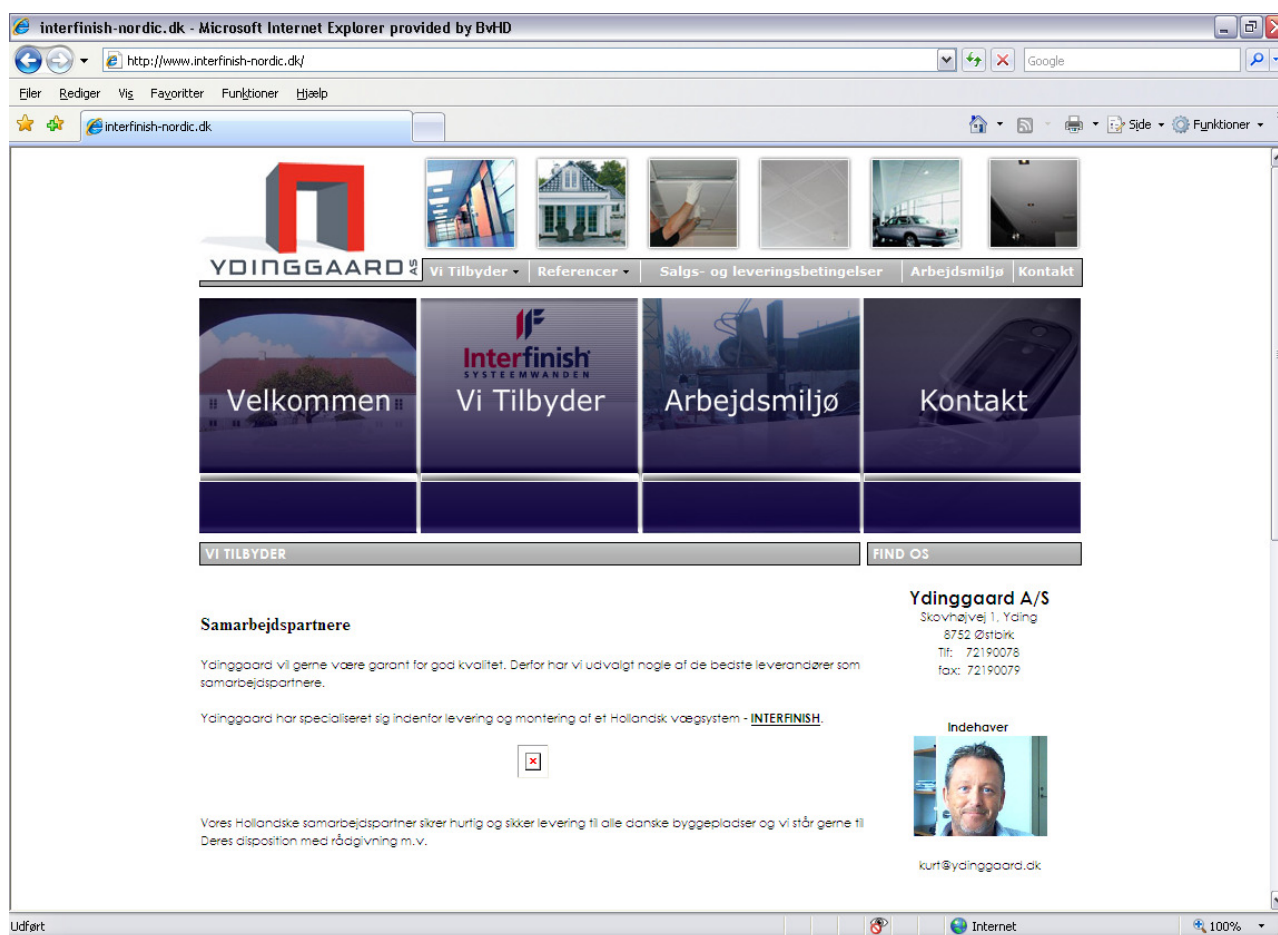
Saki Interfinish ApS used to represent you in Denmark.

Saki Interfinish ApS bought the 20th of July the shares that Saki Loft & Væg ApS owned in Saki Interfinish ApS. Saki Interfinish ApS had also bought the future right to the name Saki Interfinish ApS in Denmark. Saki Interfinish ApS is hereafter allowed to use and defend the name Interfinish in Denmark according to the Danish Markedsføringslov § 18 and § 5 in the Danish Law on Trademarks § 5.

In accordance with the above mentioned my client has brought Ydinggaard A/S for the Danish Internet Domaine Counsel.

My client will continue his use and defend of the name Saki Interfinish ApS.”

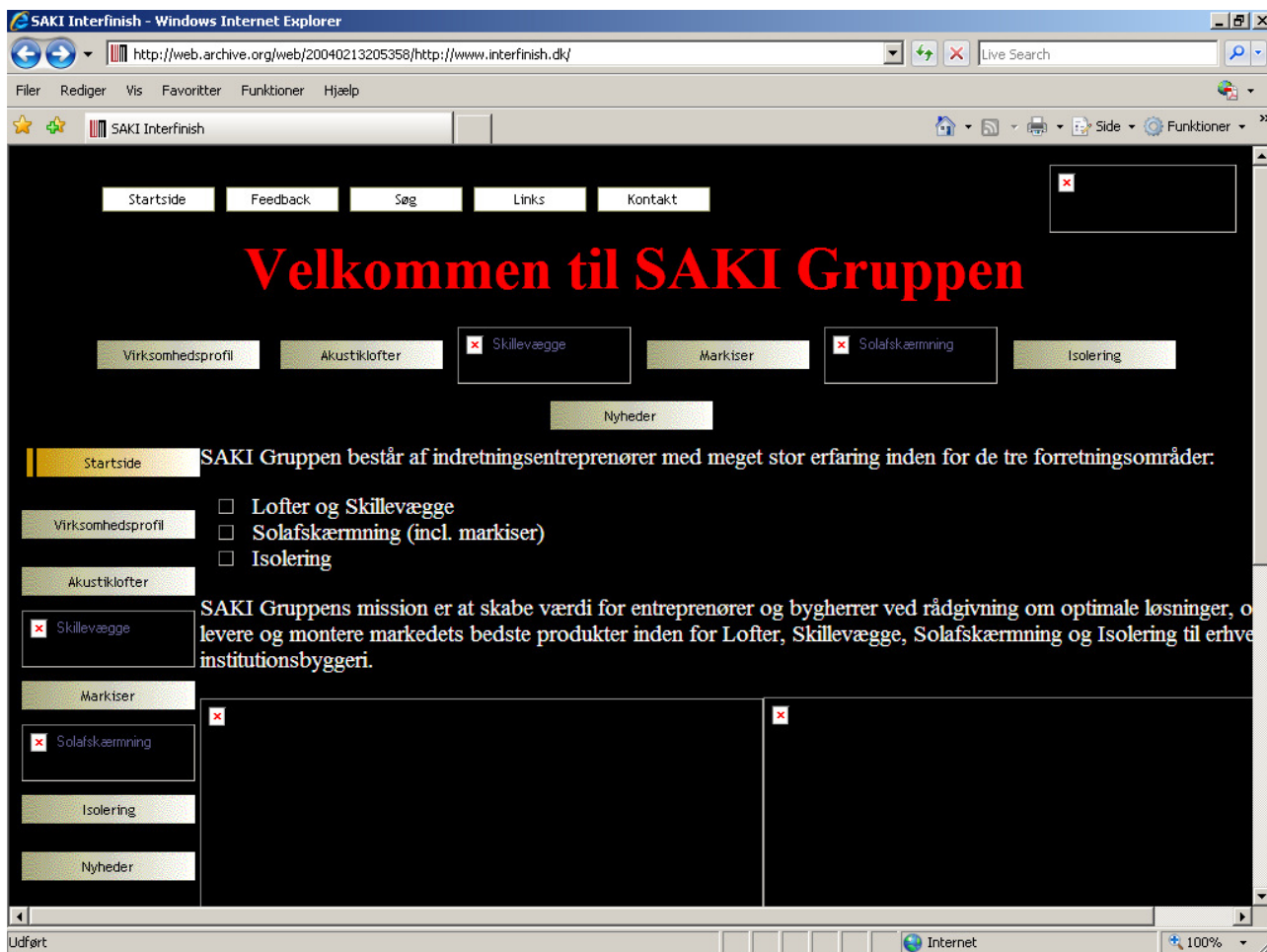
Ved opslag på www.interfinish-nordic.dk den 21. april 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



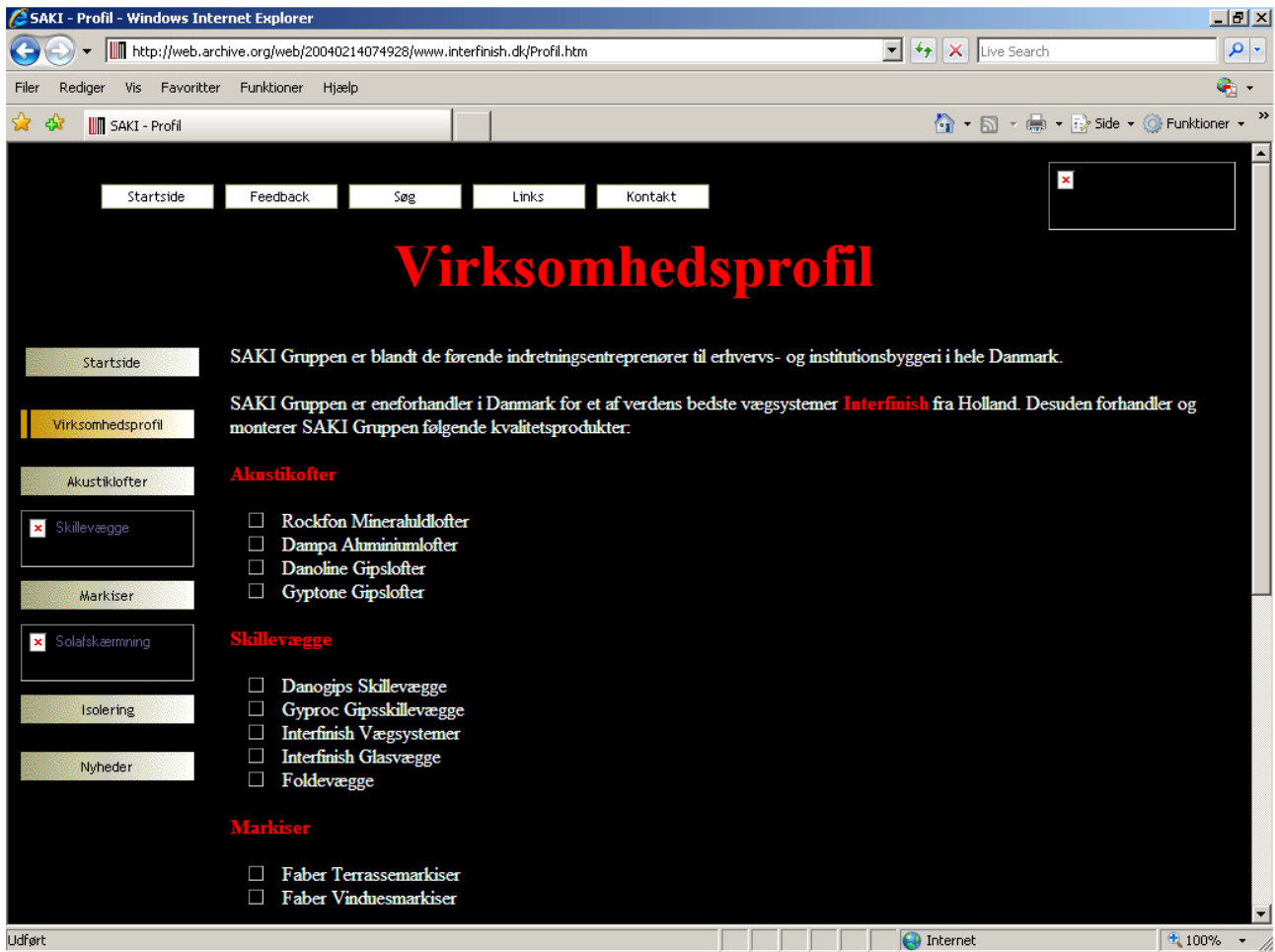
Denne hjemmeside fremstod med et tilsvarende indhold ved sekretariatets fornyede opslag herpå den 16. september 2009.

Sekretariatet har konstateret, at der i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) er arkiveret en række hjemmesider på adressen www.interfinish.dk i perioden 13. februar 2004 til 26.

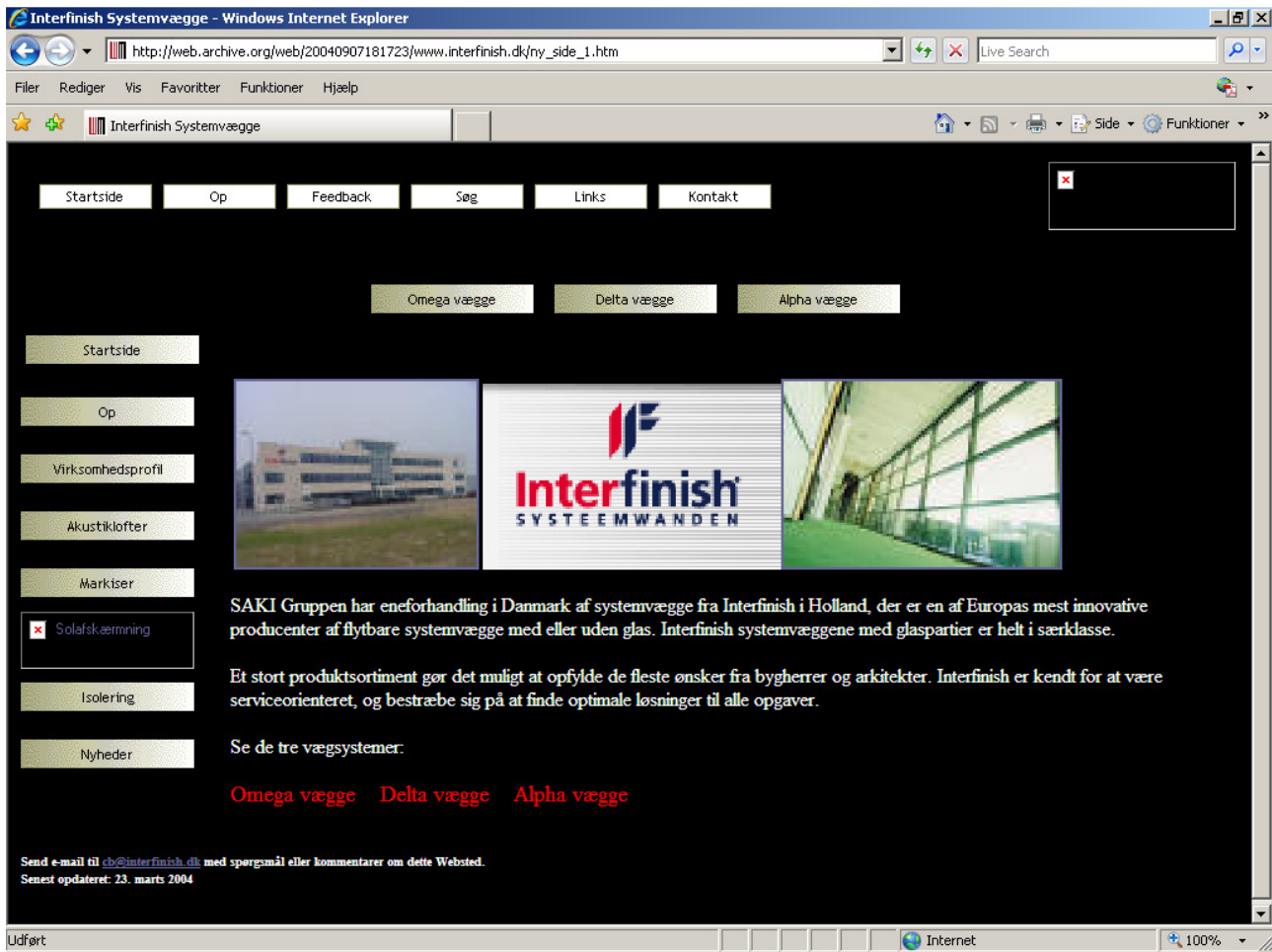
juni 2007. Sekretariatet har taget følgende kopi af den hjemmeside, der er arkiveret den 13. februar 2004:



Sekretariatet har endvidere taget følgende kopi af den arkiverede side "Virksomhedsprofil":



Sekretariatet har endvidere taget følgende kopi af den side, der fremkommer, når der klikkes på ”Interfinish” på den ovenfor gengivne hjemmeside:



Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har ret til at anvende og beskytte det navn, som klageren har brugt siden 2003,
- at dette accentueres af, at indklagede har accepteret, at klageren anvender dette navn i Danmark, jf. i det hele varemærkelovens § 5, nr. 1,
- at indklagede er uberettiget til at anvende klagers navn i markedsføring på internettet ved angivelse af klagers navn i internetdomænenavnene, da der er forvekslingsfare med klagers navn, jf. markedsføringslovens § 18, og
- at dette accentueres af, at indklagede selv har solgt retten til navnet ”interfinish” til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 14, stk. 3, i nævnets

forretningsorden af 1. september 2009, som svarer til § 12, stk. 3, i nævnets tidligere forretningsorden.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren driver virksomhed under navnet "Saki Interfinish ApS", og at klageren har registreret flere binavne indeholdende betegnelsen "Interfinish". Klagenævnet finder desuden at kunne lægge til grund, at klageren i hvert fald siden februar 2004 har gjort brug af betegnelsen "Interfinish" som varemærke for "Interfinish-"produkter, der stammer fra den hollandske virksomhed Interfinish B.V..

Som sagen er oplyst, finder klagenævnet at måtte lægge til grund, at denne brug af betegnelsen "Interfinish" som selskabsnavn og varemærke er påbegyndt på et tidspunkt, hvor klageren var udpeget som dansk eneforhandler af produkter fra den hollandske virksomhed Interfinish B.V.

Det fremgår af sagens oplysninger, at dette forhandlerforhold ikke længere består, og at Interfinish B.V. i hvert fald siden april 2008 over for klageren har rejst krav om, at klageren ophører med at benytte navnet "Interfinish", jf. bilag 7, 8 og 14. Det fremgår også heraf, at indklagede er udpeget som ny eneforhandler for Interfinish B.V. i bl.a. Danmark.

Den fremlagte optionsaftale og anpartsnota (jf. bilag 2 og 3) danner grundlag for klagerens køb af egne anparter men giver ingen holdepunkter for at antage, at der herved med bindende virkning for Interfinish B.V. er disponeret over retten til at gøre brug af betegnelsen "Interfinish" som kendetegn m.v. i Danmark.

På baggrund af det anførte finder klagenævnet at måtte lægge til grund, at klageren ikke længere har det fornødne samtykke til fortsat at gøre brug af betegnelsen "Interfinish" som varemærke, jf. herved også princippet i Pariserkonventionens art. 6 g, der giver varemærkeindehaveren (stamhuset) ret til at modsætte sig en agents eller repræsentants uautoriserede registrering og brug af stamhusets varemærke. Klagerens fortsatte brug af betegnelsen "interfinish" som selskabsnavn må derfor også antages at være uretmæssig, jf. anpartsselskabslovens § 2, stk. 2, 2. pkt. Om klagers brug af varemærket "Interfinish" for skillevægge m.v. bemærkes, at dette alene er anvendt for produkter, som stammer fra Interfinish B.V. og således ikke kan indebære en selvstændig varemærkeret for klager til betegnelsen.

Det følger heraf, at klageren ikke kan modsætte sig indklagedes registrering og brug af domænenavnet "interfinish-nordic.dk".

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Saki Interfinish ApS, medhold i, at indklagede, Ydinggaard A/S, skal tilpligtes at overdrage eller slette registreringen af domænenavnet "interfinish-nordic.dk".

Dato: 9. oktober 2009

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo