

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2009-0034**  
**(Tidl. j.nr.: 1779)**

## **Klager:**

Ugeavisen Esbjerg K/S  
Kongensgade 110-114  
6700 Esbjerg

v/advokat Max G. Sørensen

## **Indklagede 1:**

International Domain Names  
Shearwater House  
Nunnery Mills  
IM2 1QA, Douglas  
United Kingdom

## **Indklagede 2:**

Integral Assets Ltd.  
Jane Diamond  
558 Frigate Bay Road Suite 711  
000 Basseterre, KN St. Kitts and Nevis  
USA

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

De indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”ugeavisenesbjerg.dk” til klageren.

### De indklagedes påstande

Indklagede 1 har ikke besvaret klagenævnets henvendelser. Indklagede 2 har besvaret klagenævnets henvendelser, men uden at nedlægge en påstand, jf. nærmere nedenfor.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 3. marts 2009 med syv bilag (1-7) samt en e-mail fra indklagede 2 af 3. juli 2009.

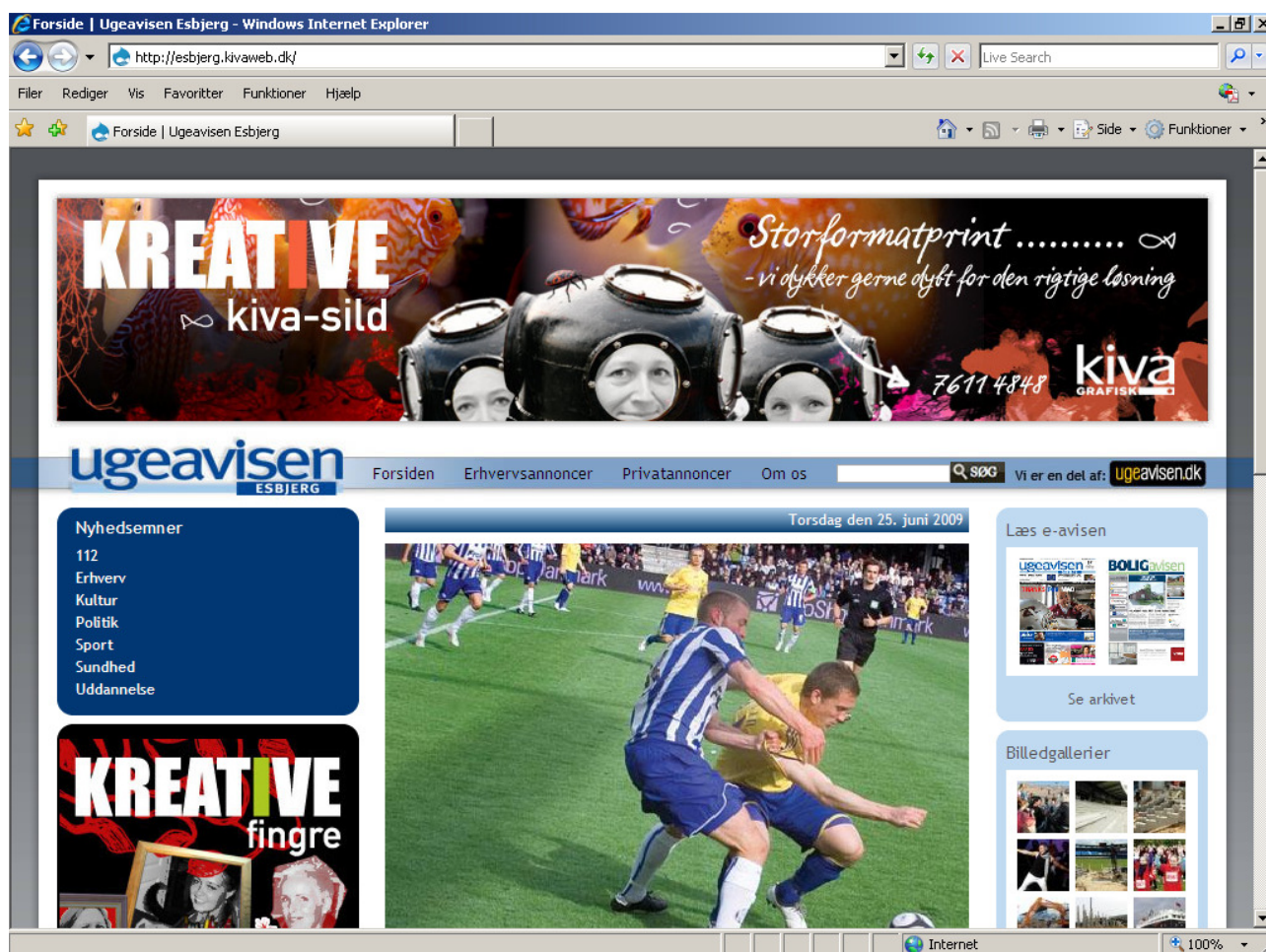
## Registreringsdato:

Domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" er registreret af indklagede 1 den 14. juli 2008. Den 27. maj 2009 modtog DK Hostmaster A/S meddelelse om, at indklagede havde overdraget domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" til indklagede 2.

## Sagsfremstilling:

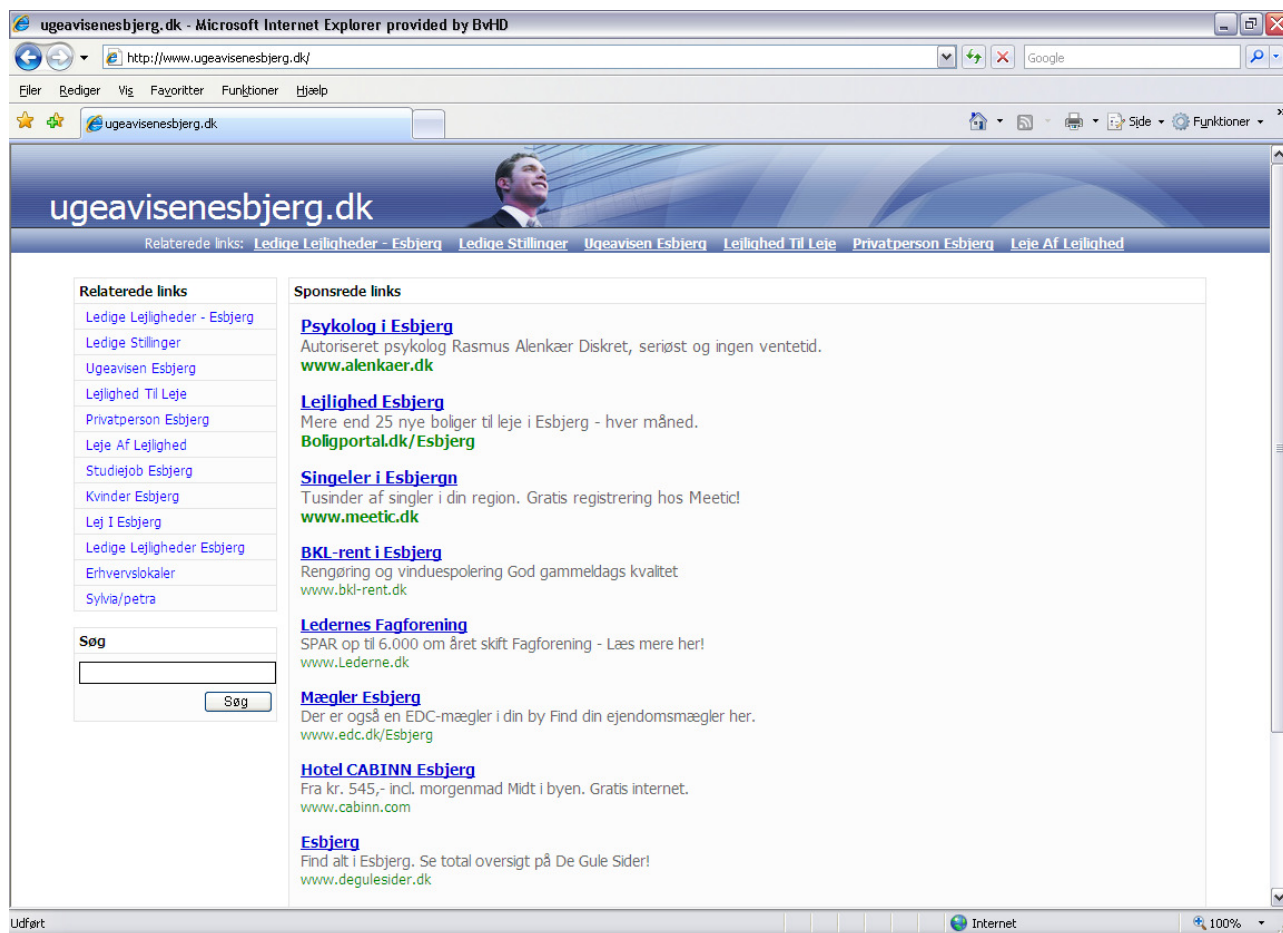
Det er oplyst, at klageren i 2001 påbegyndte udgivelsen af en ugentlig gratisavis under navnet "Ugeavisen Esbjerg", og at denne avis har været udgivet siden da. Som bilag 1 har klageren fremlagt en kopi af forsiden på denne avis fra den 19. januar 2005, hvorpå bl.a. er anført "5. årgang, 3. udgave". Som bilag 2-4 er fremlagt kopier af avisens forsider fra den 24. januar 2007, 2. januar 2008 og 8. oktober 2008.

Klageren har den 20. juli 2001 registreret domænenavnet "ugeavisen-esbjerg.dk", jf. bilag 5. Ved opslag herpå den 25. juni 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



Medio 2008 konstaterede klageren, at indklagede 1 havde registreret domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk", og at der ved opslag herpå fremkom en hjemmeside, som alene indeholdt links uden oplysning om, hvem der stod bag hjemmesiden, jf. klagerens bilag 6.

Ved opslag på [www.ugeavisenesbjerg.dk](http://www.ugeavisenesbjerg.dk) den 6. marts 2009 har sekretariatet taget følgende kopi, der svarer hertil:

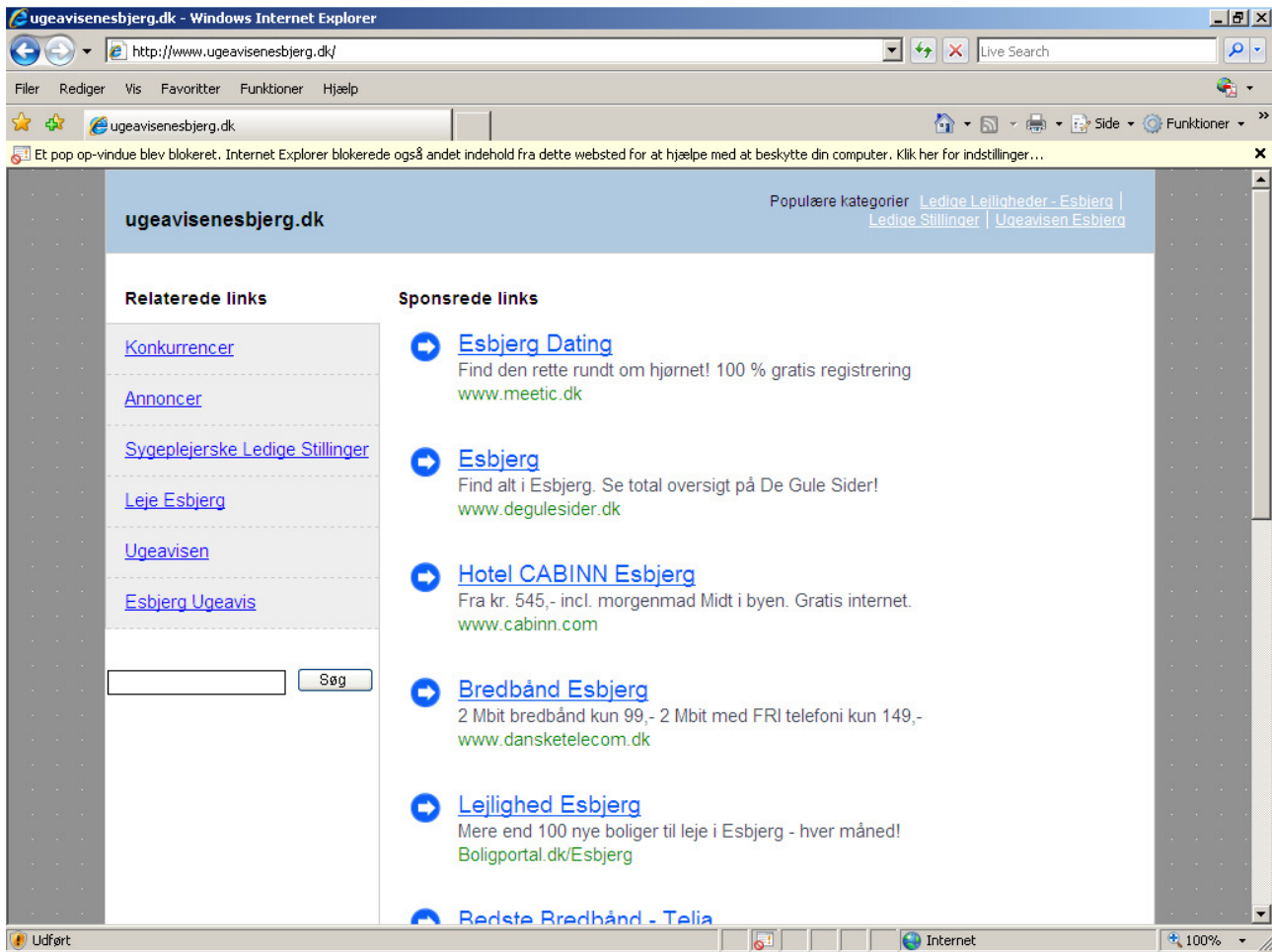


Ved brev af 15. oktober 2008 skrev klageren til indklagede 1 med krav om, at domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" blev overdraget til klageren, jf. bilag 7. Klageren har oplyst, at indklagede 1 ikke har reageret på klagerens brev.

I forbindelse med klagens indgivelse i marts 2009 fik klagenævnet ved en fejl ikke givet meddelelse til DK Hostmaster A/S om den modtagne klage, og domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" blev derfor ikke låst, jf. pkt. 8.2 i "Generelle vilkår for tildeling, registrering og administration af domænenavne under top level domænet .dk".

Den 27. maj 2009 modtog DK Hostmaster A/S meddelelse om, at indklagede 1 havde overdraget domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" til indklagede 2, og registrantoplysningerne for domænenavnet blev derfor ændret i overensstemmelse hermed.

Den 25. juni 2009 blev klagenævnets sekretariat opmærksom på, at domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" var blevet overdraget til indklagede 2. Ved opslag samme dag på domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" den 25. juni 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



Indklagede 2 er herefter blevet inddraget som medindklaget i sagen. Dette blev indklagede 2 orienteret om ved klagenævnets brev af 2. juli 2009, hvori indklagede 2 blev opfordret til at fremkomme med sine bemærkninger til klagen. En kopi af dette brev blev samtidig sendt til klageren.

Ved e-mail af 3. juli 2009 skrev indklagede 2 følgende til klagenævnet:

*"The domains in question was taken over recently along with others in a package. It did not occur to us that this domain name was claimed by other parties. In case the domain infringes any trademark laws, we wish to delete it as soon as possible."*

Ved e-mail af 7. juli 2009 skrev klagenævnets sekretariat bl.a. følgende til indklagede 2:

*"I can inform you that the complaint is handed in by "Ugeavisen Esbjerg K/S". The complainant states that your registration and use of the domain name "ugeavisenesbjerg.dk" inter alia constitutes an infringement of the complainant's trademark right to the mark "Ugeavisen Esbjerg", cf. Section 4 of the Danish Trademark Act, and that the domain name registration should therefore be transferred to the complainant.*

*The Danish Complaints Board for Domain Names has not yet considered if this claim is rightful.*

*On behalf of the Complaints Board I kindly ask you to send an e-mail where you clearly confirm that you wish to delete the domain name "ugeavisenesbjerg.dk" or in alternative transfer the domain name to the complainant "Ugeavisen Esbjerg K/S". The Complaints Board will hereafter request "DK Hostmaster" to delete or transfer (as applicable) the domain name "ugeavisenesbjerg.dk" on your behalf, and the dispute before the Board regarding the domain name "ugeavisenesbjerg.dk" will then be closed.*

*Alternatively, I kindly ask you to forward your comments to the complaint, cf. the attached e-mail of 2 July 2009.*

*Your confirmation or your comments to the complaint must be received by the Complaints Board by 17 July 2009, otherwise the case will be decided by the Complaints Board on the basis of the information now available to the Board."*

Den 7. juli 2009 sendte klagenævnet en kopi af indklagedes e-mail af 3. juli 2009 og klagenævnets besvarelse heraf af 7. juli 2009 til klageren til orientering.

Hverken indklagede eller klageren har reageret på sekretariatets henvendelser af 7. juli 2009.

Ved opslag i DK Hostmasters database har det kunnet konstateres, at indklagede 1 under handle "IDN8-DK" har registreret 460 domænenavne, hvoraf en lang række er identiske med eller har væsentlige ligheder med andres kendetegn. Indklagede 2 har registreret 449 domænenavne under samme handle – IAL33-DK – som det omtvistede domænenavn, hvoraf en lang række ligeledes er identiske med eller har væsentlige ligheder med andres kendetegn.

Ved en søgning i søgemaskinen Google på "ugeavisen esbjerg" foretaget den 25. juni 2009 oplystes antallet af søgeresultater til ca. 5.800, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Samtlige de første 50 søgeresultater fremstod som vedrørende en omtale af den avis, som udgives af klageren.

Ved sekretariatets fornyede opslag på det omtvistede domænenavn den 19. august 2009 fremstod hjemmesiden med i alt væsentligt samme indhold som ved opslaget den 25. juni 2009.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at navnet "Ugeavisen Esbjerg" er et velkendt og indarbejdet varemærke for en vestjysk gratis avis hjemmehørende i Esbjerg,
- at varemærket "Ugeavisen Esbjerg" tilhører klageren,
- at indklagedes anvendelse af domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" er en krænkelse af klagerens varemærkeret, jf. varemærkelovens § 4,
- at indklagedes anvendelse af varemærket "ugeavisen-esbjerg.dk" som domænenavn er i strid med markedsføringslovens §§ 1, 3 og 18, og
- at indklagede derfor har registreret og anvendt domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 12, stk. 1.

Indklagede 1 har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede 1 er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Indklagede 2 har gjort gældende,

- at indklagede 2 for nylig har overtaget domænenavnet ”ugeavisenesbjerg.dk” sammen med en række andre domænenavne,
- at indklagede 2 ikke var bekendt med, at andre gjorde krav på domænenavnet, og
- at indklagede 2 agter at slette domænenavnet, såfremt det krænker nogen varemærkelovgivning.

**Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede 1 ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, og da indklagede 2 ikke har anfægtet klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, afgøres sagen på grundlag heraf, jf. § 14, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Klagenævnet lægger herefter til grund, at klageren siden juli 2001 har gjort brug af betegnelsen ”Ugeavisen Esbjerg” som kendetegn for sin ugentlige gratisavis, og det fremgår af sagens oplysninger, at denne betegnelse i dag på internettet især forbindes med netop denne avis.

Det fremgår endvidere af sagen, at såvel indklagede 1 som indklagede 2 har registreret en lang række domænenavne, som er forvekslelige med andres forretningskendetegn. Indklagede 1 har da også tidligere været indklaget i sager ved klagenævnet vedrørende registrering og anvendelse af domænenavne af den nævnte karakter, jf. klagenævnets sag 1591 (”topdanamrk.dk”), sag 1630 (”dinesengulve.dk”), sag 1635 (hwlarsen.dk), sagerne 1689-1691 (”wwwlego.dk”, ”wwwlegoland.dk” og ”legolan.dk”) og sag 1727 (”lumatron.dk”).

Indklagede 2 har oplyst, at indklagede 2 har erhvervet domænenavnet ”ugeavisenesbjerg.dk” sammen med en række andre domænenavne, at indklagede 2 ikke var bekendt med, at andre gjorde krav på domænenavnet, og at indklagede 2 agter at slette domænenavnet, såfremt det krænker nogen varemærkelovgivning.

Alligevel har indklagede 2 efter at være blevet gjort bekendt med klagen i nærværende sag opretholdt registreringen af domænenavnet ”ugeavisenesbjerg.dk”, ligesom domænenavnet fortsat benyttes på samme måde som hidtil.

Henset hertil og til indholdet af de hjemmesider, som er fremkommet ved opslag på domænenavnet ”ugeavisenesbjerg.dk” såvel forud for som efter indklagede 1’s overdragelse af domænenavnet til indklagede 2, finder klagenævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at indklagede 1 ved sin registrering af domænenavnet ”ugeavisenesbjerg.dk” og indklagede 2 i hvert fald fra modtagelsen af klagenævnets orientering om klagen i nærværende sag har været bevidste om, at dette domænenavn var forveksleligt med klagerens virksomhed og kendetegn, og at begge de indklagede har spekuleret heri med henblik på at lede internetbrugere, der søger efter klagerens virksomhed, over til de indklagedes hjemmeside eller med henblik på at sælge domænenavnet til overpris til klager. Som sagen foreligger oplyst, er klageren således den eneste, som har en retmæssig interesse i at benytte domænenavnet ”ugeavisenesbjerg.dk”.

Der foreligger herved en klar overtrædelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven), hvorefter registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.

Nævnet træffer herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Indklagede 1, International Domain Names, og indklagede 2, Integral Assets Ltd., tilpligtes at anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "ugeavisenesbjerg.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Ugeavisen Esbjerg K/S. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 4.september 2009

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo