

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2009-0043
(tidl. j.nr.: 1780)

Klager:

K/S Øer Maritime Havn
Øerkrogvejen 2
8400 Ebeltoft

Indklagede:

Troels Bjarup Nielsen
Storkhøjvej 4
8400 Ebeltoft

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "oer-maritime-havn.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 3. marts 2009 med 1 bilag (1), svarskrift af 23. april 2009, replik af 30. april 2009 med 1 bilag (2) og duplik af 20. maj 2009.

Registreringsdato:

Domænenavnet "oer-maritime-havn.dk" er registreret den 7. maj 2007.

Sagsfremstilling:

Klageren har oplyst følgende:

"K/S Øer Maritime Havn skal varetage driften af Øer Maritime Havn, der indgår som en del af Øer Maritime Ferieby.

K/S Øer Maritime Havn ejes fuldstændigt af enekommanditisten Ejerforeningen Øer Maritime Ferieby samt komplementarselskabet Øer Maritime Havn ApS. Ejerforeningen Øer Maritime Ferieby er ejerforening for samtlige ejere af huse i Øer Maritime Ferieby, og repræsenterer således samtlige huse i Øer Maritime Ferieby.

Komplementarselskabet Øer Maritime Havn ApS ejes fuldstændigt af administratoren for K/S Øer Maritime Havn, dvs. Byggeselskab Mogens de Linde. Det kan oplyses, at Byggeselskab Mogens de Linde også er administrator for Ejerforeningen Øer Maritime Ferieby.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Det kan oplyses, at ejerne af K/S Øer Maritime Havn - såvel Ejerforeningen Øer Maritime Ferieby som komplementarselskabet Øer Maritime Havn ApS - samt disses administrator (Byggeselskab Mogens de Linde) støtter K/S Øer Maritime Havn i kravet vedrørende overdragelse af www.oer-maritime-havn.dk til K/S Øer Maritime Havn.

Driften af Øer Maritime Havn overlades i praksis af K/S Øer Maritime Havn til en havnemester, der kan varetage de praktiske interesser for K/S Øer Maritime Havn i Øer Maritime Havn.

Ved særskilt kontrakt varetog den indklagede posten som havnemester i perioden marts 2007 til februar 2008, og hvorefter samarbejdet ophørte. Havnemesteren registrerede på daværende tidspunkt www.oer-maritime-havn.dk, således han kunne formidle relevant information om Øer Maritime Havn på vegne af K/S Øer Maritime Havn.

Da den indklagede ophørte med at være havnemester, anmodede K/S Øer Maritime Havn om overdragelse af www.oer-maritime-havn.dk, hvilket den indklagede - til trods for flere opfordringer herom - hidtil har nægtet.

Tilhørsforhold for den indklagede til Øer Maritime havn og www.oer-maritime-havn.dk:

Vi kan d.d. konstatere, at www.oer-maritime-havn.dk har et udseende og ikke mindst indhold svarende til tidspunktet, da den indklagede var havnemester i Øer Maritime Havn.

Det forhold medfører, at den indklagede fortsat udgiver sig for at være havnemesteren for Øer Maritime Havn, se hertil bl.a. mailadressen på <http://www.oer-maritime-havn.dk/webpages/kontakt.htm> (eller vedlagte fil).

Det forhold medfører også, at der er en række faktuelle fejl i de angivelser som den indklagede foretager på www.oer-maritime-havn.dk. Således er havneregulativet, åbningstider og priser ikke korrekte.

Det forhold, at en tidligere havnemester fortsat har gamle og uaktuelle regulativer, priser, kontaktoplysninger vedrørende Øer Maritime Havn i Øer Maritime Ferieby liggende på www.oer-maritime-havn.dk, illustrer med al tydelighed, at den indklagede ikke kan have et egentligt formål og interesse i at besidde www.oer-maritime-havn.dk.

Eneste formål med at ville besidde www.oer-maritime-havn.dk, kan derfor ikke synes andet end have det formål at tiltrække kunder tiltænkt Øer Maritime Havn i Øer Maritime Ferieby og dermed kunder til K/S Øer Maritime Havn.

Ovenstående skal ses i sammenhæng med, at der alene eksisterer en Øer Maritime Havn, og idet der ikke vil kunne eksistere andre havne med navnet Øer Maritime Havn, jfr. at Øer Maritime Havn er en del af Øer Maritime Ferieby. Bemærk også, at Øer er lokalnavnet på en landsby/område syd for Ebeltoft.

Samlet må det konstateres, at den eneste korrekte og umiddelbare part til at have interesse i www.oer-maritime-havn.dk er ejeren af Øer Maritime Havn, dvs. K/S Øer Maritime Havn."

Indklagede har i svarskriftet oplyst følgende:

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

”Jeg drev som selvstændig havnemester Øer Maritime Havn i perioden fra marts 2007 til februar 2008. I forbindelse med overtagelsen af forpagtningen spurgte jeg, om Øer Maritime Havn K/S ville købe et relevant domænenavn og udforme en hjemmeside for havnen, men jeg fik oplyst, at de mente, at det var min opgave. Jeg registrerede så navnet oer-maritime-havn.dk og fik lavet en hjemmeside, hvilket selvsagt var forbundet med både arbejde og udgifter. Jeg brugte herefter mange kræfter på at få gode placeringer på søgemaskiner og benyttede også annoncering på Google for at opnå så mange relevante besøg som muligt. I forbindelse med at jeg stoppede som havnemester, oplyste jeg, at domænenavnet og hjemmesiden var til salg, men man viste ingen interesse for at købe hverken domænenavn eller hjemmeside. At man nu vil have overført domænenavnet tyder jo bare på, at man vil undgå at betale, for en vare og i stedet forsøge at få den gratis. Der er således ikke noget ændret i forhold til tidligere, idet domænenavnet fortsat er til salg.”

Klageren har i replikken blandt andet oplyst følgende:

”Mellem Havnens ejer og den daværende forpagter, dvs. indklagede Troels Bjarup Nielsen, blev der indgået en forpagtningsaftale om drift af Øer Maritime Havn.

Som en del heraf indgik diverse forhold, som ikke skal angives her, idet det dog kan oplyses, at aftalen også omfattede diverse administrative funktioner og forpligtelser, herunder også at ajourføre indhold af hjemmeside.

De interne forhold i øvrigt mellem parterne, herunder afregning for udgifter e.a., skal ikke angives her, men det kan anføres, at der som en del af forpagtningsafregningen er gjort op med disse forhold.

Indklages angivelser om udgifter og tid til søgemaskiner, annoncering m.v. og udgifter i den anledning er således ikke relevante for tilhørsforholdet for www.oer-maritime-havn.dk. Ved ophøret af forpagtningen er der således ikke udestående i den anledning.

Som også tidligere angivet, har der været kontakt mellem indklagede og K/S Øer Maritime Havn om overdragelse af www.oer-maritime-havn.dk. Der blev primo 2008 ført fortløbende forhandlinger om overdragelse af hjemmesiden fra indklagede til K/S Øer Maritime Havn. Sammenfattende blev resultatet heraf, at K/S Øer Maritime Havn - for at undgå postyr - indvilgede i at købe hjemmesiden fra indklagede. Resultatet blev dog ikke, at K/S Øer Maritime Havn kunne købe hjemmesiden idet indklagede har afvist at sælge hjemmesiden til en fornuftig pris.”

Indklagede har i duplikken anført følgende:

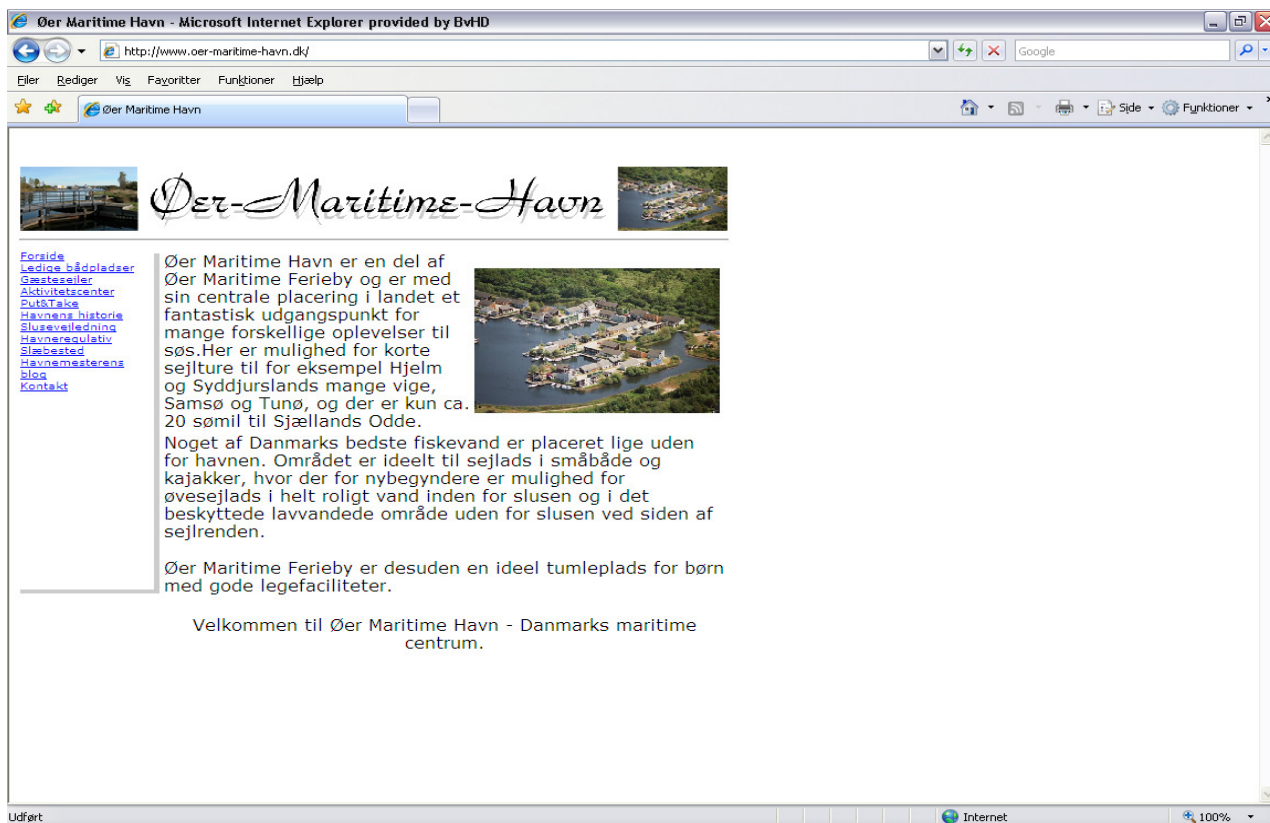
”Det anføres af klageren, at der har været ført fortløbende forhandlinger om overdragelse af hjemmesiden. Dette er ikke i overensstemmelse med sandheden - jeg har i hvert fald ikke været involveret i nogen som helst form for forhandlinger primo 2008. Jeg oplyste omkring tidspunktet for ophøret af forpagtningsaftalen, at domænenavnet var til salg. K/S Øer Maritime Havn har på intet tidspunkt, som påstået, over for mig indvilliget i at købe hjemmesiden, og der har på intet tidspunkt været talt om noget beløb. At det påstås, at prisen ikke skulle være ”fornuftig”, er således meget mærkeligt, men måske ønsker man at få overdraget domænenavnet helt gratis, og så er ingen pris jo ”fornuftig”. K/S Øer Maritime Havn har således for nylig forsøgt at presse mig til at overdrage

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

domænenavnet uden beregning ved at påstå, at firmaet er den retmæssige ejer af domænet, men den retmæssige ejer er vel den, som har købt og betalt det.

Til slut kan jeg blot atter en gang anføre, at hjemmeside og domænenavn fortsat er til salg, og K/S Øer Maritime Havn er meget velkommen til at henvende sig til mig, så skal vi nok finde en rimelig pris.”

Sekretariatet har ved opslag den 6. marts 2009 på domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk” taget følgende kopi:



Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at internetbrugere vil have en naturlig forventning om at blive ledt til en hjemmeside vedrørende ”Øer Maritime Havn”, når de slår op på ”oer-maritime-havn.dk”,
- at indklagede ikke har nogen tilknytning til ”Øer Maritime Havn” og dermed heller ikke til domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk”,
- at det således er misvisende, når indklagede benytter domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk” for sin hjemmeside med forældede oplysninger,
- at indklagedes eneste formål med brugen af domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk” er at lede kunder, som leder efter klagerens hjemmeside, hen til sin hjemmeside,
- at klageren har en væsentlig interesse i at få bragt indklagedes brug af domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk” til ophør,

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk” er i strid med såvel domænelovens § 12, stk. 1, som markedsføringslovens § 18, og
- at det i denne forbindelse må anses som en skærpende omstændighed, at indklagede er tidligere havnemester i Øer Maritime Havn.

Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavne er varer, der kan erhverves og sælges som enhver anden vare, og
- at indklagede dermed er berettiget til at kræve betaling for overdragelsen af domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk”.

Nævnets bemærkninger:

Klagers navn er K/S Øer Maritime Havn, og klager varetager driften af Øer Maritime Havn for enekommanditisten Ejerforeningen Øer Maritime Ferieby og komplementarselskabet Øer Maritime Havn ApS. Klager og klagers ejere er derfor beskyttet imod, at andre gør brug af betegnelsen ”Øer Marine Havn” eller lignende betegnelser på en måde, som er egnet til at skabe forveksling med klagerens virksomhed, jf. markedsføringslovens § 18, der er sålydende:

”§ 18. Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, som ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres.”

Domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk” består af de samme ord, som indgår i klagers virksomhedsnavn. Domænet anvendes af indklagede for en – forældet – hjemmeside for klagers virksomhed, som indklagede tidligere som havnemester har varetaget driften af. Da denne brug medfører en åbenbar risiko for, at andre vil forveksle indehaveren af domænenavnet med klageren, indebærer indklagedes brug af domænenavnet helt klart en overtrædelse af markedsføringslovens § 18.

Det forhold, at indklagede, mens han varetog hvervet som havnemester for Øer Maritime Havn, har haft tilladelse til at gøre brug af domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk” med henblik på at formidle relevant information om klagers virksomhed, giver ikke indklagede nogen ret til efter hvervets ophør fortsat at råde over domænenavnet ”oer-maritime-havn.dk”, da retten hertil efter hvervets ophør må antages at være gået over til klageren, jf. herved princippet i varemærkelovens § 38, stk. 2, hvorefter retten til at gøre brug af et kendetegn følger den, som er berettiget til at udøve aktiviteterne, medmindre andet er aftalt.

Da indklagede, som har været bekendt med det omtvistede domænenavns betydning for klager, ikke selv har nogen retmæssig interesse i at gøre brug af domænenavnet, indebærer indklagedes adfærd tillige en klar tilsidesættelse af god domænenavnsik og dermed en klar overtrædelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven).

Da indklagede uden selv at have en interesse i at gøre brug af domænenavnet har betinget en overdragelse af domænenavnet til klageren af, at klageren betaler en overpris for at få domænenavnet overdraget, foreligger der endelig også en overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 2, hvorefter registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af internetdomænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Troels Bjarup Nielsen, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet "øer-maritime-havn.dk" er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, K/S Øer Maritime Havn. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 9. oktober 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo