

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2009-0047 og 2009-0048**  
**(tidl. J.nr.: 1811 og 1812)**

## **Klager:**

Finansrådet Danske Pengeinstitutters Forening  
Amaliegade 7  
1256 København K

v/advokat Per Håkon Schmidt

## **Indklagede:**

Flemming Finkas  
Fensmarkgade 46, 4. th.  
2200 København N

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnene "finansrådet.dk" og "finansråd.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for nævnet fremkommet klageskrift 27. marts 2009 med 6 bilag (1-6), svarskrift af 5. maj 2009 og replik af 20. maj 2009 med 1 bilag (7).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnene "finansrådet.dk" og "finansråd.dk" er registreret den 23. februar 2004.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er en interesseorganisation for pengeinstitutterne i Danmark, der i daglig tale er kendt under betegnelsen "Finansrådet". Klageren er grundlagt af pengeinstitutterne som resultat af en sammenlægning mellem "Den Danske Bankforening" og "Danmarks Sparekasseforening" den 3. april 1990 og tæller som medlemmer banker, sparekasser, andelskasser og danske filialer af udenlandske banker. Klageren fik navnet "Finansrådet Danske Pengeinstitutters Forening" registreret som foreningsnavn allerede i januar 1990, jf. bilag 1.

Med henblik på at varetage medlemmernes samlede interesser deltager klageren hyppigt i den offentlige debat, hvilket primært sker som høringspart i lovgivningsspørgsmål og som deltager i udvalg og råd. Derudover udtaler klageren sig om aktuelle sager i kommentarer på klagerens hjemmeside, i pressemeddelelser samt i debatindlæg i dagspressen.

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Med prioritet fra ansøgningsdagen 22. maj 1990 har klageren foretaget varemærkeregistrering af ordmærket "FINANSRÅDET" i klasse 36, jf. bilag 2. Klageren har anført, at varemærket som følge af dets indarbejdelse i dag utvivlsomt har status af et velkendt varemærke.

Klageren har den 21. november 1996 registreret domænenavnet "finansraadet.dk", jf. bilag 3, idet det på daværende tidspunkt ikke var muligt at registrere domænenavne med "å".

Klageren anvender i dag domænenavnet "finansraadet.dk" og hjemmesiden herunder til at formidle oplysninger og nyheder til klagerens medlemmer samt generelle oplysninger og nyheder til offentligheden, herunder pressemeddelelser. Klageren ønsker at erhverve rettighederne til domænenavnene "finansrådet.dk" og "finansråd.dk", da domænenavnene er henholdsvis identisk og næsten identisk med klagerens varemærke og kaldenavn.

Klageren har oplyst, at der klageren bekendt ikke er aktive hjemmesider under domænenavnene "finansrådet.dk" og "finansråd.dk".

Klageren har anført, at indklagede udover de to omtvistede domænenavne tillige har registreret en lang række andre domænenavne under top level domænet .dk, hvoraf en række lægger sig tæt op ad velkendte institutioner såsom "Forsikringsankenævnet" og "Advokatrådet", og at hovedparten af de registrerede domænenavne kan kategoriseres under kategorierne "borgerservice"/"myndigheder". Klageren har som bilag 6 fremlagt en udskrift over indklagedes domænenavne under handlet FF2928-DK. Sekretariatet har ved opslag den 26. september 2009 kunnet konstatere, at indklagede har registreret 89 domænenavne under handlet FF2928-DK

Følgende domænenavne er registreret i perioden omkring tidspunktet for indklagedes registrering af de omtvistede domænenavne:

advokatråd.dk	importrådet.dk	oprør.dk
afsløret.dk	kostallergi.dk	pensionisten.dk
allergitest.dk	kæmp.dk	sekretæren.dk
ankenævnet.dk	lortelæge.dk	skudår.dk
boligløs.dk	lortelæger.dk	slagsmål.dk
faglært.dk	lægeavis.dk	støvfri.dk
forsikringsankenævnet.dk	lægeavisen.dk	sundhedshjælp.dk
forsikringsnævn.dk	lægeblad.dk	sundhedshjælper.dk
forsikringsnævnet.dk	lægebladet.dk	sygemeldt.dk
forsikringsrådet.dk	lægemagasin.dk	tobaksskade.dk
fødevarerallergi.dk	lægemagasinet.dk	tobaksskaderåd.dk
fødevarer.dk	lægenyt.dk	tobaksskaderådet.dk
førtidspension.dk	lægeråd.dk	tæv.dk
førtidspensionist.dk	lægerådet.dk	udlært.dk
førtidspensionisten.dk	lægesjusk.dk	ufaglært.dk
førtidspensionister.dk	lønforhandlinger.dk	venstrehåndet.dk
ideværksted.dk	madvarerallergi.dk	værnemager.dk
ideværkstedet.dk	mistænkt.dk	13år.dk
importråd.dk	navnebørs.dk	

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Klageren har ved brev og anbefalet brev af 22. januar 2009 og 27. januar 2009, jf. bilag 7, gjort indsigelser over for indklagedes registrering af de omtvistede domænenavne samt krævet domænenavnene overdraget til klageren. Da indklagede ikke besvarede klagerens breve, valgte klageren at indbringe sagen for klagenævnet.

Indklagede, der ikke er erhvervsdrivende, har oplyst, at domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk” er registreret til privat brug. Om baggrunden for valget af domænenavnene har indklagede oplyst følgende:

*”Efter at have været blevet kørt på røv og albuer af arbejdsskadesstyrelsen (ask.dk) i 20 år besluttede jeg at samle nogle domæner der kunne slå lidt igen.”*

Indklagede har endnu ikke gjort brug af domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk”, men har oplyst, at *”der er planer om et website der giver råd om hvordan man passer på sine penge”*.

Indklagede har oplyst, at han ikke har noget kendskab til klageren, og at der ikke har været korrespondance med klageren vedrørende de omtvistede domænenavne.

Domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk” er ikke set aktivt anvendt for en hjemmeside, mens klagesagen har verseret.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klagerens varemærke ”FINANSRÅDET” er særdeles velkendt, og at kaldenavnet ”Finansrådet” er stærkt indarbejdet for og alene anvendes for klageren,
- at domænenavnet ”finansrådet.dk” er identisk med klagerens velkendte varemærke og kaldenavn,
- at domænenavnet ”finansråd.dk” er en yderst nærliggende variant af klagerens velkendte varemærke og kaldenavn,
- at internetbrugere ved opslag på domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk” vil have en forventning om at blive ledt hen til en hjemmeside tilhørende klageren,
- at klageren har en klar, legitim og anerkendelsesværdig interesse i at kunne anvende domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk” med henblik på at kunne komme i kontakt med aktuelle såvel som potentielle medlemmer samt den generelle offentlighed,
- at offentligheden har en klar og beskyttelsesværdig forventning om at finde frem til klageren ved indtastning af de omtvistede domænenavne,
- at indklagede ikke ses at have særlige rettigheder til betegnelserne ”finansrådet” og ”finansråd”,
- at indklagede i øvrigt ikke ses at have en loyal, legitim eller anerkendelsesværdig interesse i kunne anvende et domænenavn, der er identisk/enslydende med et indarbejdet og velkendt varemærke,
- at indklagedes registrering af netop ordene ”finansrådet” og ”finansråd”, der i offentligheden anvendes som fast betegnelse for klageren, må antages at være foranlediget af indklagedes kendskab til klagerens varemærke samt indirekte at indebære en reference hertil,
- at indklagede således har registreret domænenavnene i ond tro, hvilket understøttes af indklagedes øvrige domænenavsregistreringer,

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

- at indklagedes registrering af de omtvistede domænenavne indebærer væsentlige gener for klageren, idet indklagedes registreringer hindrer klageren i at få registreret disse domænenavne, der er identisk/enslydende med og åbenbart refererer til klageren og dennes varemærke, under top level domænet .dk,
- at indklagedes registrering af de omtvistede domænenavne er egnet til at skabe forvirring og uklarhed hos internetbrugere omkring klagerens tilstedeværelse på internettet, hvilket medfører en risiko for skade på klagerens og dennes varemærkes renommé, og
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk” således er i strid med domænelovens § 12.

### Indklagede har gjort gældende,

- at det ikke er muligt at opnå eneret til betegnelserne ”rådet” og ”råd”,
- at klageren har haft mulighed for selv at registrere de omtvistede domænenavne, før indklagede registrerede domænenavnene, og
- at indklagede har registreret de omtvistede domænenavne i god tro.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede har oplyst, at domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk” ikke har kommerciel betydning for ham, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelsen i § 1, stk. 2 og 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger krænkelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark, (domæneloven), som er trådt i kraft pr. 1. juli 2005, og som også finder anvendelse på domænenavnsregistreringer, der er foretaget før lovens ikrafttræden, jf. lovens § 27. § 12, stk. 1, er sålydende:

**”§ 12, stk.1.** Registranter må ikke registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

Det er i forarbejderne til domænelovens § 12, stk. 1, forudsat bl.a., jf. Lovforslag L 165 for folketingsåret 2004-2005, s. 33-34, at de forhold, der indgår i god skikvurderingen, ikke alene kan angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt, efter at domænenavnet er registreret. Det er endvidere forudsat, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god skik vil kunne indgå en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres over for hinanden, hvilket efter omstændighederne vil kunne resultere i, at en registrant, som er uden reel interesse i et domænenavn, vil kunne blive pålagt at afstå domænenavnet til en anden, som har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer, at vedkommende har mulighed for at udnytte domænenavnets reelle værdi.

Indklagede har ifølge det oplyste registreret de omtvistede domænenavne til brug for ”*et website der giver råd om hvordan man passer på sine penge*”.

Indklagede har imidlertid endnu ikke – efter mere end 5½ år – taget de omtvistede domænenavne i brug, hvilket indicerer, at indklagede ikke har et reelt behov for at råde over domænenavnene. Ind-

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

klagedes oplyste formål synes endvidere at kunne tilgodeses lige så godt ved at registrere andre domænenavne end lige netop domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk”. Dertil kommer, at sagens oplysninger tyder på, at indklagedes formål med at registrere domænenavnene reelt har været et helt andet, jf. det oplyste om den tidsmæssige sammenhæng mellem registreringen af de omtvistede domænenavne og en lang række af indklagedes øvrige registreringer samt indklagedes oplysning om, at han ”[e]fter at have været blevet kørt på røv og albuer af arbejdsskadestyrelsen (ask.dk) i 20 år besluttede [...] at samle nogle domæner der kunne slå lidt igen”.

Heroverfor står hensynet til klageren, der gennem en længere årrække har anvendt betegnelsen ”Finansrådet” som kaldenavn og ordmærket ”FINANSRÅDET” som registreret varemærke. Klageren har dermed en væsentlig og anerkendelsesværdig interesse i at råde over domænenavnet ”finansrådet.dk”, som er identisk med klagerens kaldenavn og varemærke. Domænenavnet ”finansråd.dk” har væsentlige ligheder med klagerens kaldenavn og varemærke, hvorfor klageren har en naturlig interesse i ligeledes at råde over dette domænenavn.

Også hensynet til internetsamfundet i almindelighed taler for, at klageren får rådigheden over de omtvistede domænenavne, da der vil være mange internetbrugere, som ved opslag på disse vil have en forventning om at blive ledt til en hjemmeside tilhørende klager.

Efter en samlet vurdering finder nævnet herefter, at klager set i forhold til indklagede har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk” repræsenterer, at det fremstår som illoyalt og i strid med god domænenavnsskik, at indklagede ikke har villet medvirke til at lade domænenavnene afstå til klager. Da der dermed foreligger en overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 1, træffer nævnet herefter følgende

### AFGØRELSE:

Indklagede, Flemming Finkas, skal anerkende, at de foreliggende registreringer af domænenavnene ”finansrådet.dk” og ”finansråd.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringerne af domænenavnene overføres til klageren, Finansrådet Danske Pengeinstitutters Forening. Overførslerne gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyrerne tilbagebetales til klageren.

Dato: 9. oktober 2009

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Jeppe Juul

Jane Eis Larsen