

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2009-0090**  
**(tidl. j.nr.: 1834)**

## **Klager:**

Rejseklubben Odin, c/o Hans Rasmussen  
Industrigatan 58 J  
28333 Osby  
Sverige

## **Indklagede:**

Rene Wiinblad Jørgensen  
Vinkelhuse 1, 3. th.  
2770 Kastrup

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” til klageren, subsidiært at slette registreringen af domænenavnet.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 22. april 2009 med 12 bilag (1-12), svarskrift af 16. maj 2009 med 3 bilag (A-C), replik af 25. februar 2009 med 3 bilag (13-15) og duplik af 12. juni 2009.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” er registreret den 18. marts 2009.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er en privat, ikke-kommerciel rejseklub, der blev stiftet i 2001 under navnet ”Rejseklubben – Odin”. Klageren har siden stiftelsen haft 3-5 medlemsrejser årligt. Klageren har oplyst, at navnet ”Odin” kom af, klagerens leder ”*har haft Odin Rejser som dog er ophørt*”. Klageren har i to år haft hjemmesiden ”www.123hjemmeside.dk/rejseklubben-odin”.

Klageren har som bilag 9 fremlagt et program for to busrejser i 2009, som klageren har arrangeret. På programmets forside er blandt andet anført ”REJSEKLUBBEN ODIN”. I programmet fremgår blandt andet følgende:

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

*”BLIV MEDLEM AF REJSEKLUBBEN ODIN FOR KUN KR. 30- PR. ÅR OG TAG MED PÅ VORES HYGGELIGE REJSER.”*

Derudover er det anført, at tilmelding til rejserne skal ske til ”Rejseklubben – Odin”, idet der samtidig anføres klagerens adresse.

Som bilag 10 er fremlagt kopi af reservationsbekræftelse på 19 dobbeltværelser og 14 enkeltværelser fra et hotel til ”Rejseklubben Odin”.

Klageren har oplyst følgende:

*”I 2007 begyndte Rejseklubben Odin et samarbejde med Happy-Single.dk om at Deres medlemmer kunne deltage i Rejseklubben-Odins rejser. Det samarbejde gik godt indtil december 2008 hvor Happy-Single sendte en skrivelse ud til sine medlemmer via nyhedsbrev hvor medlemmerne bliver misinformeret ( bilag 2) hvorefter jeg sender mail til Happy-Single hvor jeg bl.a. opsiges vores samarbejde (bilag 3) Vores samarbejde med Happy-Single og [indklagede] ophørte pr. 1. januar 2009”.*

Klageren konstaterede efter samarbejdets ophør, at indklagede havde registreret domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk”, og at domænenavnet blev anvendt for en hjemmeside med følgende tekst, jf. bilag 5:

*”Rejseklubben Odin! Vi har valgt at stoppe med busrejser, idet både tog- og flyrejser er blevet så billige”*

Klageren påtalte brugen af domænenavnet over for indklagede, hvorefter hjemmesiden under domænenavnet fremstod som blank. Klageren konstaterede imidlertid, at man ved funktionen ”Marker alt” kunne få den citerede tekst frem på hjemmesiden.

Klageren har som bilag 6-8 fremlagt kopier af korrespondancer mellem parterne. Bilag 7 er en udateret skrivelse fra indklagede til klager, hvori indklagede blandt andet anfører følgende:

*”Ja ja, drøm du bare videre og når du engang dukker op i den virkelige verden, kan vi snakke pris. Jeg modtager ca. 50 hits på MIN side rejseklubben-odin.dk ugentlig og det bliver alligevel en hel del årligt. Når du og min illoyale ven har brudt med hinanden, så har du ingen kunder i butikken længere, også ville derfor være rart med et rigtigt domænenavn. Jeg kunne selvfølgelig også sælge det til anden side.*

*Prisen er 25.000 kr. og det kun fordi du et tidspunkt – trods alt – har opført dig ordentligt, ellers ville jeg have haft det dobbelte, mindst”.*

Bilag 8 er uddrag af en e-mailkorrespondance mellem parterne. Første e-mail i uddraget er en e-mail af 18. april 2009 fra indklagede til klager, hvori indklagede blandt andet anfører følgende:

*”Hvis du mener det er ulovligt, så læg sag an.*

*Domænenavn koster kun ca. 50,- kr og at du er så dum ikke at registrere det navn, er blot din fejl.*

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

*Jeg skriver blot, at jeg har stoppet med busrejser, og det er da lovligt nok.”*

Bilag 8 indeholder endvidere e-mail af 18. april 2009 fra indklagede til klageren, hvori indklagede blandt andet anfører følgende:

*”Jeg har ikke udgivet mig for at være rejseklubben Odin, navnet er på siden og under dette fortælles blot, at vi er stoppet med den slags rejser, så det er heller ikke ulovligt.*

*Jeg er ikke ondskabsfuld overfor mennesker som opfører sig ordentligt, men du er indirekte årsag til at happy-single er splittet op, og det må jeg naturligvis tage til efterretning.*

[...]

*Intet her er en fejl, mine dispositioner er under kontrol og blot en konsekvens af udefrakommende handlinger.*

*Du har spildt rigeligt af min tid og vi har intet som helst at tale om, det skulle da lige være, hvis du ville købe domænenavnet, men som du selv fortæller i din tidligere mail, et sådant domænenavn er rigtig dyrt, rigtig dyrt. På den anden side, kan det også koste meget dyrt at lade være.*

*Fortsat god weekend”.*

Klageren har som bilag 12 fremlagt en udateret skrivelse fra indklagede til klageren, hvori indklagede blandt andet anfører følgende:

*”Tak for alle dine mail og så behøver du ikke at kontakte mig længere. For hver uge som går stiger prisen med 5000,- kr. for domænenavnet”.*

Indklagede har på klagenævnet forespørgsel om indklagedes formål med registreringen af domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” oplyst følgende:

*”I forbindelse med at Hans Rasmussen busrejser ikke længere ville samarbejde med happy-single.dk, faktisk allerede flere måneder før, besluttede jeg at singleklubben skulle lave sine egne rejser helt fra bunden, så medlemmerne kunne få endnu billigere og bedre planlagte rejser, samt den nødvendige tryghed vi efterlyste hos Hans Rasmussen. Jeg overvejede flere navne til denne rejseklub og da jeg erfarede, at Hans Rasmussen - trods mine gentagne opfordringer til ham i årenes løb om at købe domænenavnet rejseklubben-odin.dk - alligevel ikke havde gjort det, ja, så var det jo nærliggende at købe det selv og bruge navnet til planlagte rejseklub. Rejseklubben-Odin.dk er et domænenavn som Hans Rasmussen selv har fravalgt indtil d.d. og man kan jo ikke tvinge folk til at sikre sig, men blot rådgive efter bedste evne, så må folie selv træffe deres beslutninger og tage konsekvenserne deraf. Rejseklubben-Odin.dk er jo et godt navn, som formentlig vil give positiv respons.”*

Indklagede har på klagenævnets forespørgsel oplyst, at han ikke har særlig adkomst til domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk”, og har om brugen og indklagedes påtænkte brug af domænenavnet oplyst følgende:

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

”Det nuværende brug af rejseklubben-odin.dk er blot at linke videre til happy-single.dk, men som nævnt i punkt 2, er planen, at en rejseklub ved dette navn, siden hen skal stå for samtlige happy-single's rejser, både rejser af kortere varighed med bus, men også flyrejser, tog osv. Design af hjemmesiden er allerede i gang, men er tidskrævende, da jeg først omkring den 1. maj har fået en turleder som kan aflaste mig i singleklubben. Det foreløbige design kan ses i bilag [B] (som viser forside + information i 75% format, grundet at skærm ikke kan vise hele siden) og bilag 3 (som viser partnere + kontakt os i 75% format, grundet at skærm ikke kan vise hele siden) og er et bevis på, at mine idéer ikke er baseret på hævn og hvad der ellers er givet udtryk for, men er reelle og konkrete planer. Jeg kunne naturligvis ikke drømme om, at give Hans Rasmussen eller andre uvedkommende indsigt i mine planer. Afslutningsvis må jeg igen understrege at mit opkøb af dette domænenavn ikke bunder i personlige motiver, men alene tjene til at opbygge og forbedre min rejseklub”.

Indklagedes bilag B er næsten identisk med følgende skærmpoint, som sekretariatet har taget ved opslag på den URL, der fremgår af bilag B:



På forespørgsel om, hvorvidt muligheden for videresalg har haft betydning for indklagedes registrering, har indklagede oplyst følgende:

”Nej, ingen tanker om videresalg, og jeg er rystet over at Hans Rasmussen i den grad går i selvsving, thi han har jo haft massevis af tid til at registrere domænenavnet, men har kun udvist ligegyldighed overfor dette. Hans Rasmussen hensigter er jo tydelige, nemlig via Klagenævnet for Domænenavne, at få domænenavnet gratis. Det er jo helt absurd.”

Klageren har med replikken fremlagt bilag 13, som er en kopi af en e-mail af 25. april 2009 fra indklagede, hvori indklagede blandt andet anfører følgende:

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

*”Nu er vi så nået til april, jeg har købt nogle domænenavne, de koster altså kun 50 kr og ikke en formue som Hans oplyser, og det er selvfølgelig for at irritere Hans og Henrik på en enkel og effektiv, men juridisk lovlig måde. Hans og Henrik kunne have købt disse beslægtede domænenavne, det gøre alle som har lidt forstand. Da disse to friske gutter opdager, disse beslægtede sider giver happy-single gratis besøgende og medlemmer, så begynder de at klynke, for åhh hvor er det alt noget slemt noget René har lavet.*

*Jeg kunne selvfølgelig ikke drømme om at gøre sådan overfor venner og partnere, men både Henrik og Hans har med handlinger tydeligt vist, at de ikke befinder sig i den kategori, og derfor har jeg uden betænkeligheder købt og oprettet disse infame sider. Det er jo, trods alt, kun vand i forhold til at svindle, være illoyal og begå bedrageri som Henrik har gjort i samarbejde med Hans, formentlig, mod happy-single og undertegnede”.*

Indklagede har i duplikken blandt andet anført følgende:

*”Sagen er jo i sin kortform, at selvom jeg i sommeren gik og pønsede på at oprette en egen rejseklub - grundet medlemmers utilfredshed med Hans Rasmussen - så var det kun på tænkestadiet dengang. Da Hans Rasmussen valgte at stoppe som rejsepartner i december 2008, blev det jo i starten af det nye år 2009 pludselig relevant igen, thi rejse er jo som sagt at leve, og happy-single skal naturligvis stadig ud og rejse selvom Hans Rasmussen ikke vil stå for den side at sagen længere.*

*Stor var således min overraskelse da jeg i februar opdagede at domænenavnet rejseklubben-odin.dk var ledigt, og selvom jeg havde andre rimelige navne til happy-single.dks rejseklub, så var der trods alt alligevel ingen som havde den samme gode nordiske klang som rejseklubben-odin. Efter nogen overvejelse købte jeg således navnet, og som tidligere oplyst, skal singleklubben fremover benytte dette domænenavn når vi skal ud og rejse. Det er der ingen tvivl om, og hvis jeg har udtrykt stor utilfredshed med Hans Rasmussen i mail og tale, så ændrer det ikke noget som helst i denne sag, for Hans Rasmussen kunne blot for år tilbage - efter mit råd - havde erhvervet sig det domænenavn som han nu tragter så meget efter.*

*Domænenavnet rejseklubben-odin.dk tilhører mig og vil inden for rimelig tid - når denne sag er afsluttet - bliver færdigudviklet, specielt skræddersyet til happy-singles medlemmer og skal benyttes når vi skal rejse både med tog, bus og fly. Hans Rasmussen eneste formål med denne sag er, at rette op på sin dumhed ved ikke at erhverve sig domænenavnet da han blev orienteret om det af undertegnede. Det er således et valg som Hans Rasmussen bevist har foretaget og de konsekvenser der efterfølgende er opstået deraf, må han selv tage ansvaret for.”*

Sekretariatet konstaterede ved opslag den 30. april 2009 på domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk”, at opslag på domænenavnet blev viderestillet til en blank side under domænenavnet ”happy-single.dk”. Ved opslag den 22. november 2009 blev der fortsat viderestillet til hjemmesiden under ”happy-single.dk”, hvor sekretariatet har taget følgende kopi:

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE



Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

## Parternes anbringender kan sammenfattes således:

### Klageren har gjort gældende,

- at klageren har gjort brug af betegnelsen ”Rejseklubben Odin” gennem otte år og dermed har opnået rettighederne til denne betegnelse,
- at indklagede ikke har nogen relation til domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk”,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” er foranlediget af, at klageren har opsagt samarbejdet med indklagede, og med henblik på at chikanere klageren,
- at indklagede har registreret domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” med henblik på økonomisk vinding gennem videresalg til klageren, og
- at indklagede ved sin registrering og brug af domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” har handlet i strid med klagerens kendetegnsret samt god domænenavnsik.

### Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” er registreret til brug for en rejseklub, som indklagede påtænker at stifte,
- at klageren burde have registreret domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” tidligere, hvis klageren ønskede at gøre brug af dette domænenavn, og
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” er sket i god tro.

## Nævnets bemærkninger:

Klagenævnet lægger ud fra det oplyste til grund, at domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” ikke har kommerciel betydning for klager. Klagenævnet er derfor tiltrådt af to medlemmer med henholdsvis

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

erhvervsmæssig og forbrugermæssig sagkundskab, jf. bestemmelserne i § 1, stk. 2 og 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Som sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at klageren er en ideel forening, som siden foreningens oprettelse i 2001 har gjort brug af navnet ”Rejseklubben – Odin”. Klageren er som følge heraf beskyttet imod, at andre foreninger, organisationer mv. gør brug af navne, som skaber en nærliggende risiko for forveksling, jf. herved Højesterets dom af 21. december 1994, gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen, årgang 1995, s. 211, samt Peter Blok i Ugeskrift for Retsvæsen, årgang 1995, tillæg B, s. 418.

Indklagede har oplyst, at man har registreret domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” til brug for en rejseklub. Da denne aktivitet er identisk med den aktivitet, som klageren udøver, og da domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” i det væsentlige er identisk med klagers foreningsnavn, vil indklagedes påtænkte brug af domænenavnet skabe en åbenbar risiko for forveksling med klager i strid med klagerens rettigheder.

Det fremgår endvidere af klagerens bilag, som indklagede ikke har anfægtet, at indklagedes registrering af domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” er foranlediget af en tvist mellem parterne, og at registreringen af domænenavnet er sket med henblik på at ”irritere” klagerens leder. Derudover fremgår det af sagens bilag, at indklagede ved klagerens indsigelser mod indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” har forlangt en væsentlig overpris for overførelsen af domænenavnet til klageren, og at indklagede har forsøgt at presse klageren til at købe domænenavnet, herunder ved at indikere, at det kunne komme til at ”koste dyrt”, hvis klageren undlod at acceptere indklagedes tilbud, og at prisen for domænenavnet ville stige væsentligt for hver uge, der ville gå fra indklagedes salgstilbud, indtil klageren accepterede tilbuddet.

En sådan adfærd er klart udtryk for chikane og er åbenbart illoyal over for klageren. Indklagede har således ved sin adfærd handlet i klar strid med § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven). Denne bestemmelse fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.

Nævnet træffer herefter følgende

### A F G Ø R E L S E

Indklagede, Rene Wiinblad Jørgensen, tilpligtes at anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”rejseklubben-odin.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, Rejseklubben Odin. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. december 2009

\_\_\_\_\_  
Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jane Eis Larsen

Jeppe Juel

Jens Schovsbo