

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2009-0101  
(Tidl. j.nr. 1847)**

## **Klager:**

ePartner  
v/Torben Vesterskov Jensen  
Søndermarksvej 54, 1. tv.  
7000 Fredericia

## **Indklagede:**

HJK Handel  
v/Henrik Juul Kühn  
Stampetoften 1C, Stampehusene  
2970 Hørsholm

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”epartner.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 13. maj 2009 med fire bilag (1-4), svarskrift af 3. juni 2009 med to bilag (A-B), replik af 8. juni 2009 uden bilag samt duplik af 19. juni 2009 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”epartner.dk” er registreret den 29. oktober 2002

## **Sagsfremstilling:**

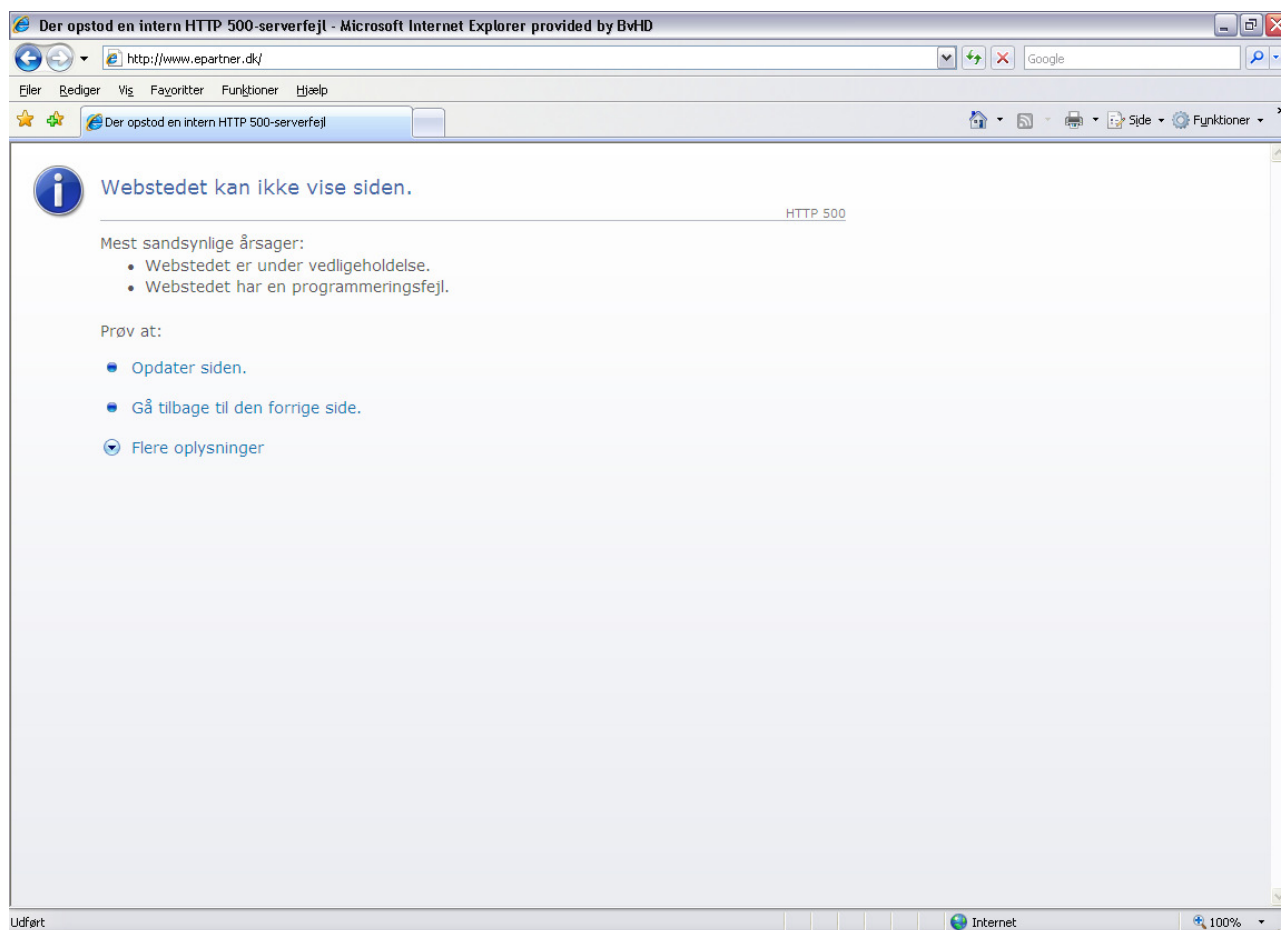
Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet ”ePartner” og med startdato den 1. november 2008, jf. bilag 1. Det er oplyst i klageskriftet, at klageren beskæftiger sig med databehandling, websidehosting, idéudvikling og andre online serviceydelser.

Om baggrunden for klagen er bl.a. anført følgende i klageskriftet:

*”ePartner er etableret d. 01/11-2008 og er på registreringstidspunktet (bilag 1) af den overbevisning at HJK Handel ApS som d. 01/10-2007 er ophørt ved tvangsopløsning (bilag 2), vil fritstille domænet epartner.dk, da der ikke længere er virksomhedsmæssigt grundlag for et videre ejerskab. ePartner står på venteliste til domænet hos DK-Hostmaster, men ePartner har endnu ikke fået tildelt domænet. Klager har ikke været i kontakt med indklagede ...”*

Klageren har som bilag 2 fremlagt en udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister, hvoraf det fremgår, at ”HJK Handel ApS c/o Henrik Juul Kühn, Stampetoften 1C, 2970 Hørsholm” er tvangsopløst og registreret med ophørsdato den 1. oktober 2007.

Ved opslag på [www.epartner.dk](http://www.epartner.dk) den 18. maj 2009 har sekretariatet taget følgende kopi, der svarer til klagerens bilag 3:



Den samme side fremkom ved sekretariatets fornyede opslag herpå den 1. november 2009.

I indklagedes svarskrift er bl.a. anført følgende:

*”Ovennævnte domæne er siden september 2002 blevet brugt til min web og multimedia virksomhed. Dette indbefatter:*

- *Websiteproduktion*

- *Online markedsføring*
- *Søgemaskineoptimering*
- *Online support og Service*
- *Konsulentytelser og rådgivning*
- *Projektledelse inden for web og IT-netværk*
- *Hosting via underleverandører*

...

*Der er i forbindelse med forretningen udviklet et Content Management System kaldet ePartner CMS. Systemet er blandt andet solgt til Rallion, Fyns Marmorcenter, Sommerland Sjælland med flere.*

...

*Domænet er en stor del af mit forretningsgrundlag og bliver i dag brugt til både website og e-mail korrespondance mellem kunder, leverandører, samarbejdspartnere og undertegnede. Et kontaktnet, som er opbygget gennem de sidste 7 år, og som kender og benytter domænet ofte. Der er et website knyttet til domænet. Der er dog i samarbejde med en partner (Next Level Internet) ved at blive udviklet et nyt website til Domænet. Domænet vil også frem over blive brugt til det eksisterende forretningsområde.*

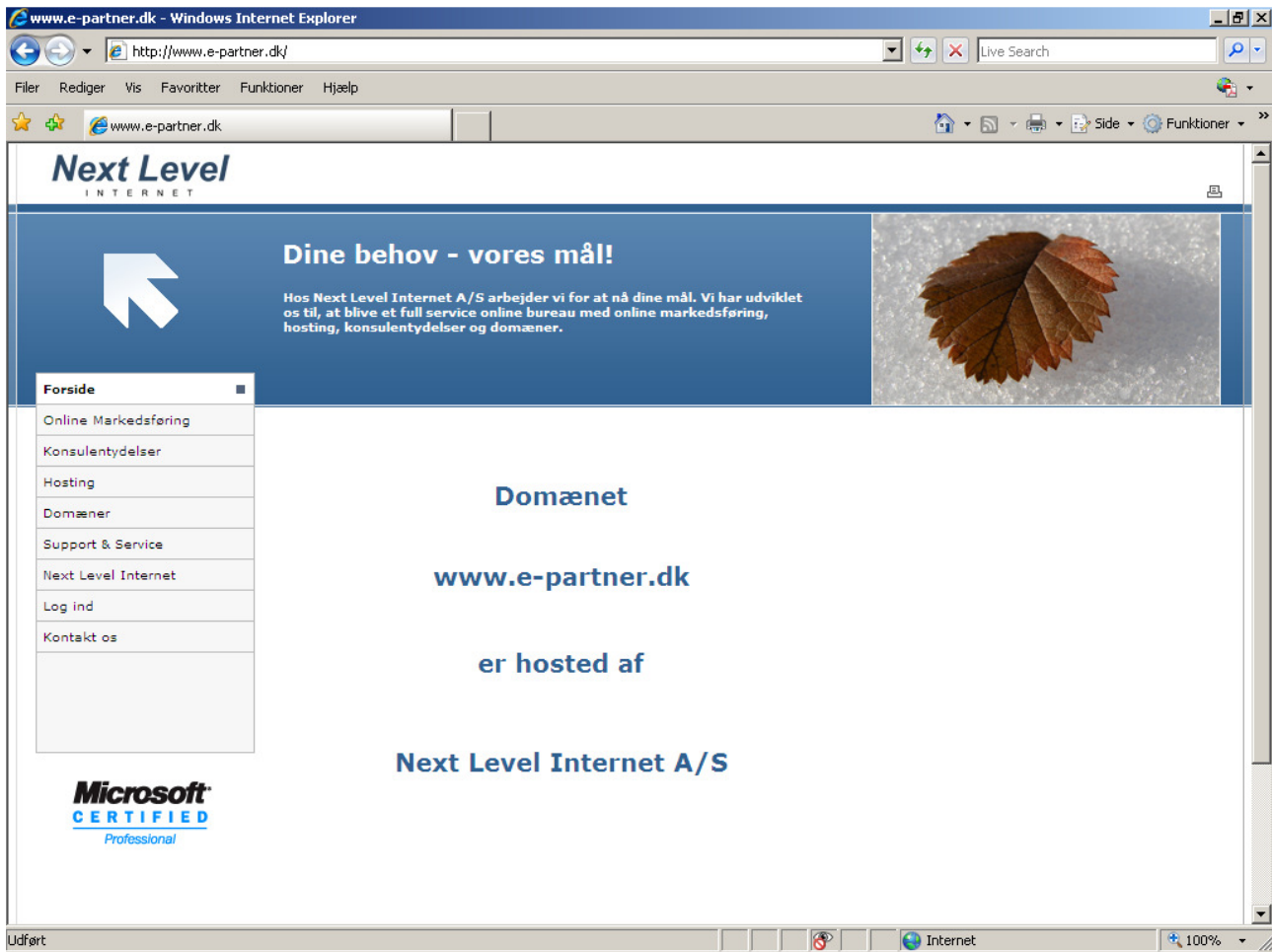
...

*Domænenavnet er yderst forretningskritisk, idet nye som gamle kunder alle henvender sig via dette domæne. Samtidig arbejder klager inden for samme forretningsområde, hvilket vil gøre det endnu mere forretningskritisk.*

*Domænet har siden 2001 været anvendt i forbindelse med alle undertegnedes (Henrik Juul Kühns) forretningsaktiviteter webudvikling og online markedsføring. Domænet er derfor også knyttet op omkring Henrik Juul Kühns person.*

*Domænet er overtaget i forbindelse med overtagelsen af aktiviteterne i HJK Handel ApS. Der foreligger en bekræftelse fra HJK Handels ApS bestyrelsesformand."*

Indklagede har oplyst, at han tillige har registreret domænenavnet "e-partner.dk". Ved opslag på dette domænenavn den 1. november 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



Siden "Kontakt os" indeholder kontaktoplysninger for virksomheden "Next Level Internet A/S", der har adresse i Værløse.

Som bilag A er fremlagt udskrift af en e-mail af 3. juni 2009 fra en medarbejder hos Next Level Internet A/S til indklagede, hvori bl.a. anføres følgende:

*"Hej Henrik,*

*Disse data er der for domænerne:*

*e-partner.dk blev registreret til dig 14.11-2002 / epartner.dk blev registreret til dig 29.10-2002.*

*Siden har vi leveret bl.a. e-mailydelser til e-partner.dk/epartner.dk.*

*Du har også adgang til webhotel, hvor dit website, der er under udarbejdelse kommer til at ligge."*

Som bilag B har indklagede fremlagt et logo med navnet "ePartner". Indklagede har anført, at dette logo har været anvendt af indklagede siden 2003.

I sin replik har klageren bl.a. anført følgende:

*"Klager fastholder kravet om overdragelse, da domænet har stærke virksomhedsrelationer til virksomheden epartner.*

*Domænet benyttes stadig ikke til noget formål, selvom indklagede påstår det modsatte. Domænet indeholder ingen information om virksomheden, kontaktoplysninger eller hvad virksomheden beskæftiger sig med, hvorfor klager ikke kan finde hold i indklagedes påstand om at domænet er en vigtig del af forretningsgrundlaget. Der gøres stadig opmærksom på, at domænet er registreret af en virksomhed der blev tvangsopløst i 2007, hvorfor seriøsiteten for domænet kan betvivles.”*

Hertil har indklagede bl.a. anført følgende i sin duplik:

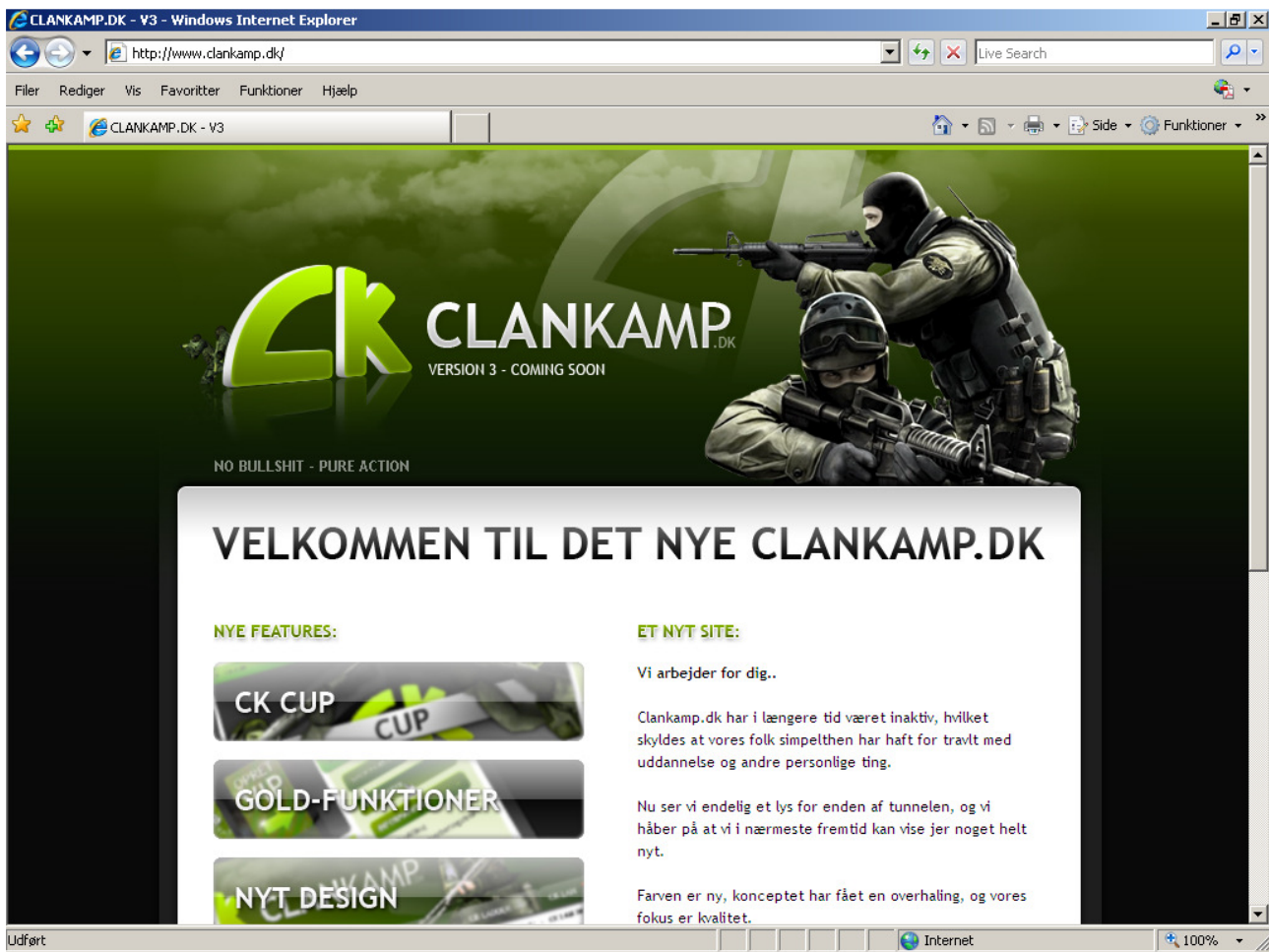
*”HJK Handel v/Henrik Juul Kühn fastholder sin ret til brug af domænet, som blandt andet har tilknytning til CMS systemet kaldet ePartner, og som Henrik Juul Kühn har rettighederne til siden 2002. Samtidig må jeg på det kraftigste tilbagevise påstanden om, at domænet ikke bliver brugt til forretning. Af konkurrencehensyn vil jeg dog ikke fremkomme med en kundeliste over hvilke danske og svenske kunder, der benytter domænet epartner.dk til daglig kommunikation. Jeg kan dog nævne Sommerland Sjælland, Next Level Internet og Unplugged reklamebureau.*

*Jeg skal samtidig gøre opmærksom på, at klager arbejder inden for præcis samme branche. En overdragelse vil altså være at sende mine dyrt forarbejdede kunder direkte til konkurrenten. Inden for en periode på ca. 6 uger vil der ligge et nyt website på domænet.*

*Ydermere har jeg svært ved, at se Torben Vesterskov Jensen har nogen som helst tilknytning til domænet epartner.dk, ud over at han ved hjælp af et momsnr. prøver at tilkæmpe sig et domæne af høj værdi. Nu kender jeg ikke Torben Vesterskov Jensens fremtidsplaner, men har erfaret fra hans andet website clankamp.dk at forretningsområdet ikke er hans hovedbeskæftigelse.*

*Til orientering har jeg bedt min advokat om, at vurdere om Torben Vesterskov Jensen overhovedet må benytte virksomhedsnavnet epartner.”*

Ved opslag på det omtalte domænenavn ”clankamp.dk” den 1. november 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



Denne hjemmeside fremstår som en hjemmeside af privat karakter. Klageren er registrant af domænenavnet "clankamp.dk", der er registreret den 11. januar 2005.

Ved en søgning i Google på "epartner" den 1. november 2009 blev antallet af søgeresultater oplyst til at være 122, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf viste det endelige antal søgeresultater sig at være 41, hvoraf tre søgeresultater vedrørte omtale af klageren, mens syv vedrørte omtale af indklagede eller indklagedes domænenavnet "epartner.dk". De resterende 31 søgeresultater vedrørte brug af betegnelsen "epartner" i en række forskellige andre sammenhænge. En væsentlig del af de sidstnævnte 31 søgeresultater vedrørte den norske virksomhed "ePartner AS" i Norge ([www.epartner.no](http://www.epartner.no)).

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren benytter betegnelsen "ePartner" som virksomhedsnavn,
- at klageren driver virksomhed i Danmark, og derfor har en væsentlig og legitim interesse i at kunne benytte domænenavnet "epartner.dk",
- at den nuværende ejer af domænenavnet "epartner.dk" er et anpartsselskab, der er tvangsopløst den 1. oktober 2007,

- at der efter alt at dømme ikke er nogen aktivitet på domænenavnet "epartner.dk",
- at der igennem de sidste 6 måneder ikke har været nogen hjemmeside ved opslag på domænenavnet "epartner.dk", og
- at indklagede derfor må antages ikke at have nogen reel interesse i domænenavnet "epartner.dk".

Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet "epartner.dk" er registreret af "HJK Handel ApS" i 2002 og siden da har været benyttet i denne virksomhed,
- at indklagede har overtaget domænenavnet "epartner.dk" sammen med aktiviteterne i "HJK Handel ApS", hvorom der foreligger en bekræftelse fra HJK Handel ApS' bestyrelsesformand,
- at domænenavnet "epartner.dk" udgør en stor del af indklagedes forretningsgrundlag i dag,
- at domænenavnet bliver brugt både til hjemmeside og e-mailkorrespondance med kunder, leverandører og samarbejdspartnere,
- at der i samarbejde med en partner (Next Level Internet) er ved at blive udviklet en ny hjemmeside, som inden for en periode på ca. 6 uger vil være at finde på domænenavnet,
- at domænenavnet "epartner.dk" også fremover påtænkes anvendt i indklagedes virksomhed på den anførte måde,
- at domænenavnet "epartner.dk" på intet tidspunkt har været tiltænkt videresalg, og at indklagede gennem tiden har afslået flere forespørgsler herom,
- at klageren arbejder inden for samme branche som indklagede, og
- at klageren, bortset fra sin momsregistrering, ikke har nogen som helst tilknytning til navnet "ePartner", men blot ønsker at tilkæmpe sig et domænenavn af høj værdi.

**Nævnets bemærkninger:**

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven). Denne bestemmelse, der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik, finder også anvendelse på domænenavne, der er registreret før lovens ikrafttræden, jf. domænelovens § 27, stk. 2.

Det er i forarbejderne til domænelovens § 12, stk. 1, forudsat, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god skik vil kunne indgå en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres over for hinanden, hvilket efter omstændighederne vil kunne resultere i, at en registrant, som er uden reel interesse i et domænenavn, vil kunne blive pålagt at afstå domænenavnet til en anden, som har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer, at vedkommende har mulighed for at udnytte domænenavnets reelle værdi.

Efter det oplyste driver klageren virksomhed under navnet "ePartner", og klageren må derfor anses for at have en legitim interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "epartner.dk".

Klagerens kommercielle interesser skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har oplyst, at domænenavnet "epartner.dk" har været benyttet i indklagedes virksomhed siden dets registrering i 2002, at domænenavnet fortsat benyttes til e-mailkommunikation med indklagedes kunder, leverandører og samarbejdspartnere, og at indklagede er ved at få udviklet en ny hjemmeside til domænenavnet. Som sagen foreligger oplyst, finder klagenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte disse oplysninger.

Klagenævnet lægger derfor bevismæssigt til grund, at indklagede har en reel og legitim interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet "epartner.dk".

Efter en samlet afvejning af de modstående interesser, således som disse foreligger oplyst i nærværende sag, finder klagenævnet herefter ikke grundlag for at fastslå, at indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "epartner.dk" strider mod god domænenavnsik.

Nævnet træffer herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, ePartner v/Torben V. Jensen, medhold i, at indklagede, HJK Handel, skal overdrage domænenavnet "epartner" til klageren.

Dato: 13. november 2009

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo