

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2009-0102**  
**(Tidl. j.nr. 1850)**

## **Klager:**

Bagsværd Roklub  
v/formand Mikael Espersen  
Skovalleen 38B  
2880 Bagsværd

## **Indklagede:**

Mira Internet A/S  
Nybrovej 19  
7500 Holstebro

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Domænenavnet ”roklub.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift modtaget den 19. maj 2009 med tre bilag (1-3).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”roklub.dk” er registreret den 1. maj 1997.

## **Sagsfremstilling:**

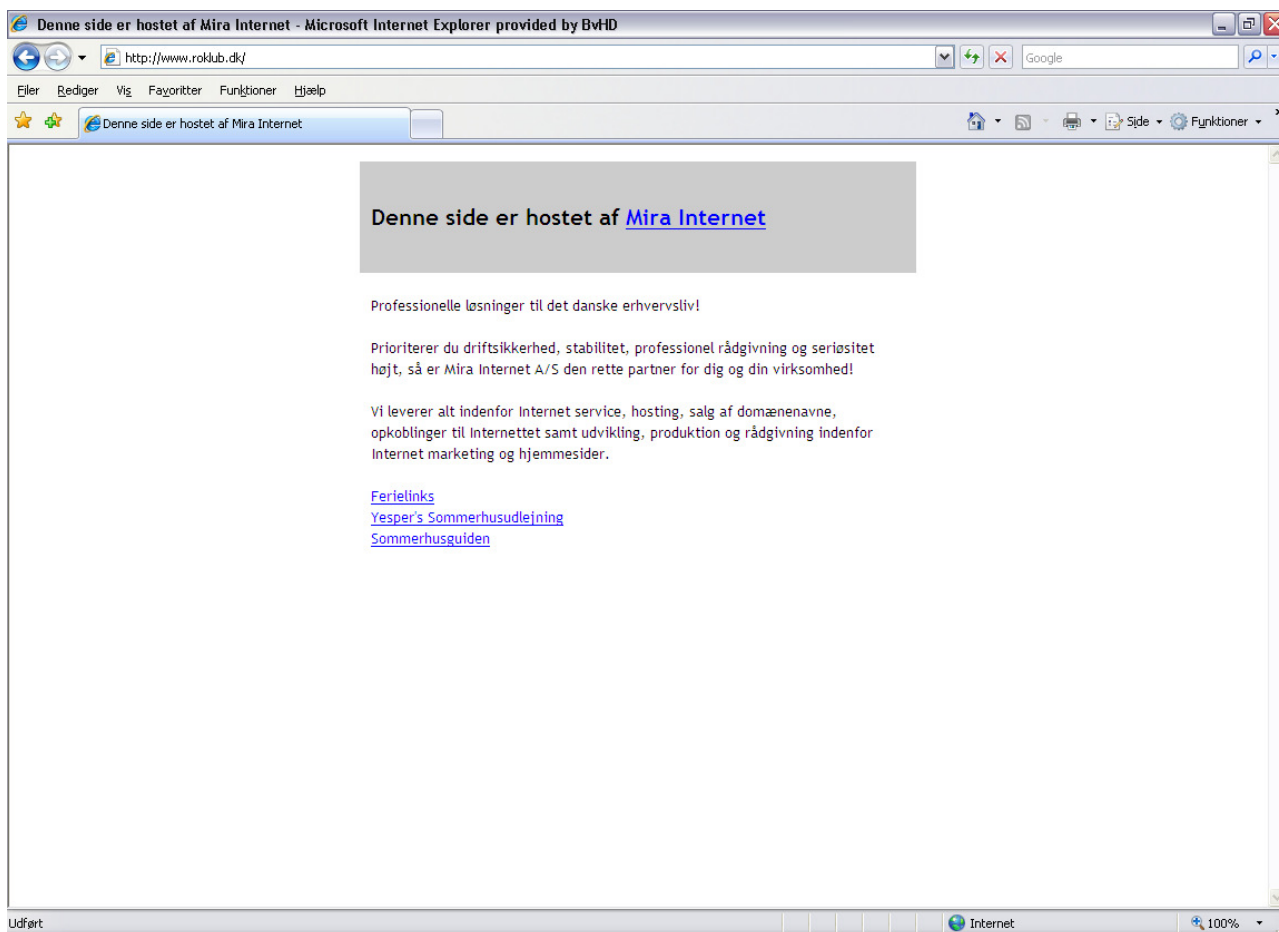
Det er anført i klageskriftet, at klageren er en forening under DFfR (Dansk Forening for Rosport) og DIF (Dansk Idræts Forbund), som er stiftet i 1943, og som har til formål at tilbyde rosport til sine medlemmer. Klageren er i Det Centrale Virksomhedsregister registreret som en forening med navnet ”Bagsværd Roklub” og med startdato den 1. juni 1970, jf. bilag 3.

Klageren har en hjemmeside på adressen [www.bagsvaerdroklub.dk](http://www.bagsvaerdroklub.dk).

Om baggrunden for klagen er bl.a. anført følgende i klageskriftet:

*”Indklagede bruger ikke domænet, det har i hvert fald ikke været brugt til noget ro-relateret på noget tidspunkt, se bilag 1 ... . Pt. bliver domænet brugt til bl.a. Ferielinks og Sommerhusudlejning. Vi har tilbudt at give en symbolsk betaling for domænet, da vi er en forening og domænet ikke har erhvervsmæssig betydning. Bagsværd Roklub er en forening med et stort aktivitetsniveau og har flere projekter med andre roklubber, hvor domænenavnet vil være optimalt. Vi har bl.a. planer om at bruge domænet til generel information til roklubber, oplysning om stævner for roklubber mm. Endvidere vil vi tilbyde andre roklubber at kunne få adgang til domænet, bl.a. gennem Dansk Forening for Rosport (DFfR). Vores påstand er at indklagede kun opretholder domænet med henblik på videresalg. Se vedlagte korrespondance (Bilag 2). Vi har ingen kendskab til indklagede udover vores korrespondance. Det er noget uklart hvem der reelt har rettigheden til domænet, det er registreret og hostet af Mira Internet, men der er links til andre domæner, som også synes inaktive.”*

Ved opslag på [www.roklub.dk](http://www.roklub.dk) den 19. maj 2009 har sekretariatet taget følgende kopi, der svarer til klagerens bilag 1:



Som bilag 2 er fremlagt en e-mailkorrespondance mellem klageren og en medarbejder hos indklagede. I en e-mail af 6. april 2009 til klageren anfører indklagedes medarbejder bl.a. følgende:

*”Hej Mikael*

*Jeg har modtaget din henvendelse vedr. mit domæne roklub.dk*

*Hvis du har et bud på domænet vil jeg selvfølgelig overveje situationen.”*

Denne e-mail besvarede klageren den 8. april 2009 således:

*”Hej Mike,*

*Jeg repræsenterer en forening og den har begrænsede ressourcer.*

*Vi vil gerne give op til 400 kr. for det.*

*Hvad siger du til det?*

*Mvh*

*Mikael Espersen”*

Denne e-mail besvaredes samme dag af indklagedes medarbejder, der bl.a. anfører følgende:

*”Hej Mikael,*

*Nej tak, jeg finder en anvendelse til den.”*

Samme dag skrev klageren derpå bl.a. følgende til indklagedes medarbejder:

*”Hej Mike,*

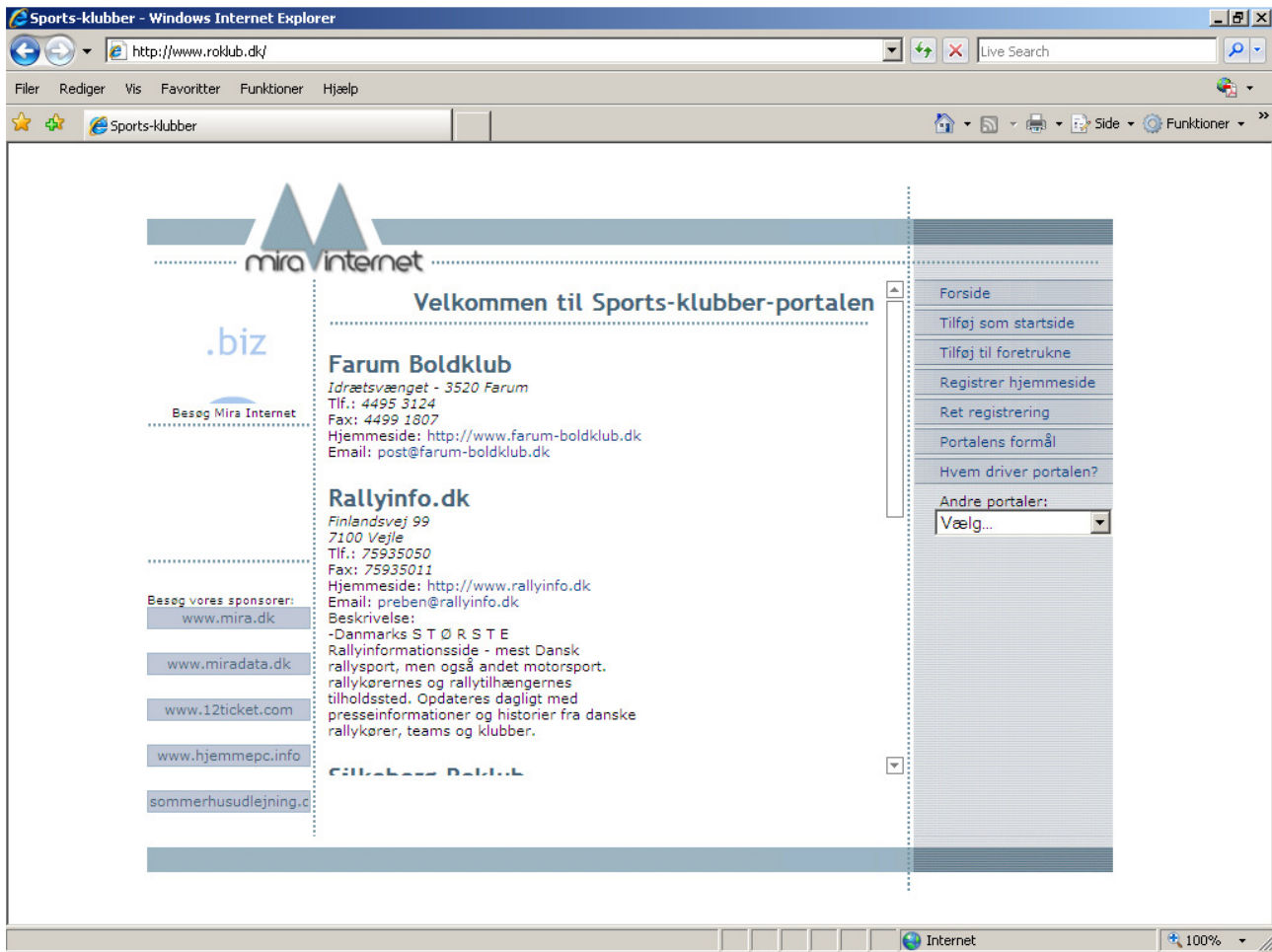
*Det var surt, hvor meget havde du tænkt dig at det skulle koste?”*

Denne e-mail besvarede indklagedes medarbejder således samme dag:

*”Hej*

*Der er så langt og i har så få penge at der ikke er grund til at bruge tid på det.”*

Ved fornyet opslag på [www.roklub.dk](http://www.roklub.dk) den 1. november 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



Det fremgår heraf, at der er tale om en hjemmeside, der præsenteres som en portal for forskellige sportsklubber. På siden omtales følgende klubber:

Farum Boldklub  
 Rallyinfo.dk  
 Silkeborg roklub  
 Herning Roklub  
 AD-Consulting  
 Holstebro Roklub

Om de tre nævnte roklubber anføres nærmere følgende tekst:

*”Silkeborg Roklub  
 Åhavevej 1b  
 8600 Silkeborg  
 Hjemmeside: <http://www.silkeborg-roklub.dk/>  
 Beskrivelse:  
 Silkeborg Roklub*

*Herning Roklub  
 Skivevej 4*

7451 Sunds

Hjemmeside: <http://www.herningroklub.dk>

Beskrivelse:

Herning Roklub, ro i Herning

Holstebro Roklub

Søvej 6

7500 Holstebro

Hjemmeside: <http://www.holstebroroklub.dk/>

Beskrivelse:

Holstebro Roklub - Roning for alle!"

På siden "Portalens formål" anføres alene følgende:

*"Samling af Danmarks sportsklubber."*

På siden "Registrer hjemmeside" anføres det, at det er muligt at tilmelde en hjemmeside til portalen.

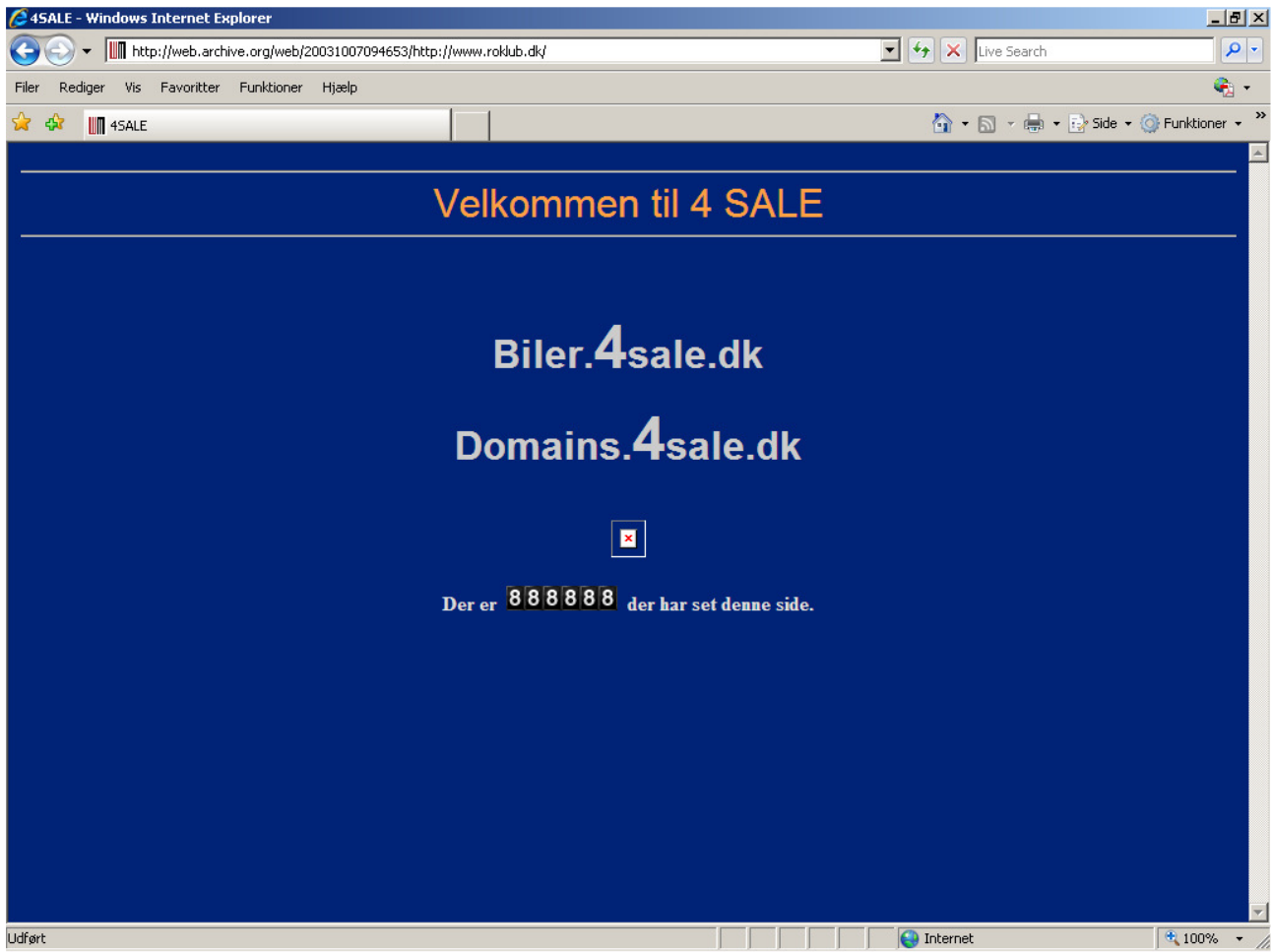
På siden "Hvem driver portalen?" anføres det, at portalen drives af indklagede. Det fremgår af indklagedes hjemmeside [www.mira.dk](http://www.mira.dk), at indklagede driver virksomhed med webdesign, CMS udvikling og hosting.

Ved opslag i DK Hostmaster A/S' DK Whois-database har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme handle – MIA1055-DK – har registreret i alt 97 domænenavne, som navnlig består af generiske betegnelser. Blandt de registrerede domænenavne er "cykelklub.dk", "golfklub.dk", "sejlkklub.dk", "tennisklub.dk" og "vin-klub.dk".

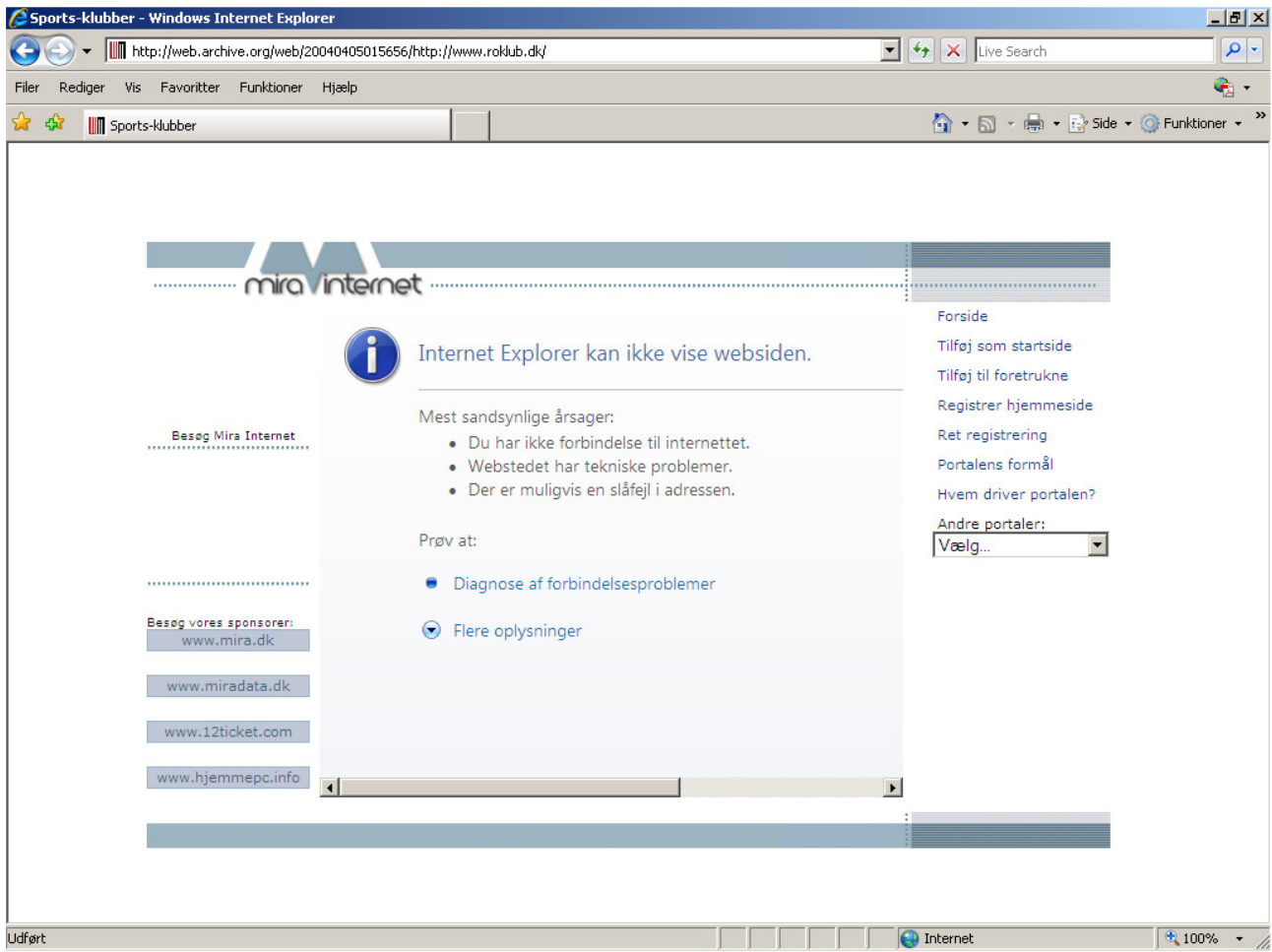
I Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) er der arkiveret en række hjemmesider på adressen [www.roklub.dk](http://www.roklub.dk) i perioden 2. april 2002 til 5. november 2005. Sekretariatet har taget følgende kopi af den hjemmeside, der er arkiveret den 2. april 2002:



Sekretariatet har taget følgende kopi af den hjemmeside, der er arkiveret den 7. oktober 2003:



Sekretariatet har taget følgende kopi af den hjemmeside, der er arkiveret den 5. april 2004:



Lignende hjemmesider er arkiveret i perioden frem til og med februar 2005. Den 5. november 2005 er arkiveret følgende hjemmeside på adressen:





Ved en søgning i Google på ”roklub” den 2. november 2009 blev antallet af søgeresultater oplyst til at være 43.400, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. De første 50 søgeresultater vedrørte en lang række forskellige roklubber i Danmark. Ingen af disse søgeresultater vedrørte indklagedes hjemmeside [www.roklub.dk](http://www.roklub.dk).

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en forening med et stort aktivitetsniveau og med flere projekter, der involverer andre roklubber,
- at klageren ønsker at kunne gøre brug af domænenavnet ”roklub.dk” til sådanne projekter samt til generel information om roklubber, oplysninger om stævner for roklubber m.v.,
- at klageren endvidere via domænenavnet ”roklub.dk” ønsker at tilbyde andre roklubber adgang til domænenavnet, bl.a. gennem Dansk Forening for Rosport,
- at indklagede ikke har nogen reel interesse i domænenavnet ”roklub.dk”,
- at indklagede har udvist interesse for at sælge domænenavnet til klageren, jf. bilag 2, og
- at det må antages, at indklagede alene opretholder registreringen af domænenavnet ”roklub.dk” med henblik på videresalg.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Nævnet lægger, som sagen er oplyst, til grund, at klager er en ikke kommerciel forening, hvis hovedformål er at tilbyde rosport til medlemmerne. Domænenavnet "roklub.dk" kan dermed ikke antages at have kommerciel betydning for klageren, og nævnet er derfor tiltrådt af to medlemmer med henholdsvis forbrugermæssig og erhvervmæssig sagkundskab, jf. bestemmelserne i § 1, stk. 2 og 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 14, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven). Denne bestemmelse, der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavns-skik, finder også anvendelse på domænenavne, der er registreret før lovens ikrafttræden, jf. domænelovens § 27, stk. 2.

Det er i forarbejderne til domænelovens § 12, stk. 1, forudsat, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god skik vil kunne indgå en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres over for hinanden, hvilket efter omstændighederne vil kunne resultere i, at en registrant, som er uden reel interesse i et domænenavn, vil kunne blive pålagt at afstå domænenavnet til en anden, som har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer, at vedkommende har mulighed for at udnytte domænenavnets reelle værdi.

Klagenævnet finder, at klageren har en væsentlig og legitim interesse i at kunne benytte domænenavnet "roklub.dk" på den måde, som klageren har beskrevet i sit klageskrift. Klagenævnet finder endvidere, at en sådan brug af domænenavnet "roklub.dk" vil afspejle dette domænenavns reelle værdi og derved komme det danske internetsamfund til gavn.

De nævnte interesser skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede driver virksomhed med bl.a. webdesign, CMS udvikling og hosting, og at indklagede har registreret et betydeligt antal domænenavne af samme generiske karakter som "roklub.dk", herunder en række andre domænenavne indeholdende ordet "klub".

Sekretariatets undersøgelser tyder på, at domænenavnet "roklub.dk" siden dets registrering i 1997 og indtil for nylig alene har været benyttet for hjemmesider uden nogen naturlig tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer. Det fremgår endvidere af den korrespondance, som er fremlagt som bilag 2, at indklagede, kort tid før klagens indlevering, udviste interesse for at afstå domænenavnet til klageren mod betaling, og at indklagede ikke på dette tidspunkt tilkendegav

nogen konkret intention om at anvende domænenavnet på en måde, som havde naturlig tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer.

På tidspunktet for indgivelsen af klagen i nærværende sag blev domænenavnet ”roklub.dk” benyttet for en hjemmeside med en kort omtale af indklagedes virksomhed og med tre links til andre sider, der alle relaterede sig til afholdelse af ferier. Efter indgivelsen af klagen i nærværende sag har indklagede etableret en hjemmeside, der fremstår som en portal for sportsklubber, og hvorpå er anført kontaktoplysninger m.v. for i alt 6 sportsklubber m.v., herunder for 3 roklubber.

Klagenævnet finder det påfaldende, at indklagedes portal for sportsklubber først er blevet etableret efter klagens indgivelse, og at den af indklagede oprettede portal i øvrigt indholdsmæssigt fremstår som havende en meget begrænset værdi for det danske internetsamfund. Selv med den nuværende brug af domænenavnet synes indklagedes anvendelse af dette således kun i meget begrænset omfang at afspejle den reelle værdi af domænenavnet ”roklub.dk”.

På denne baggrund er det klagenævnets opfattelse, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”roklub.dk”, og at indklagede, for hvem dette har været kendeligt, som følge heraf har optrådt i strid med god domænenavnsskik ved at nægte at afstå dette domænenavn til klageren på rimelige vilkår.

Da indklagedes adfærd dermed er i strid med domænelovens § 12, stk. 1, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Indklagede, Mira Internet A/S, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”roklub.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, Bagsværd Roklub v/formand Mikael Espersen. Overførelsen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. november 2009

---

Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Jane Eis Larsen

Jeppe Juul