

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2009-0103
(tidl. j.nr.: 1851)

Klager:

Glostrup Kommune
Rådhusparken 2
2600 Glostrup

Indklagede:

EDOCO LTD.
Carpenter Court, 1 Maple Road
Bramhall , Stockport
SK7 2DH Cheshire
United Kingdom

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”glostrupkommune.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke besvaret klagenævnets henvendelser.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 13. maj 2009 med 1 bilag (1).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”glostrupkommune.dk” er registreret den 26. februar 2007.

Sagsfremstilling:

Klageren har oplyst følgende:

”Glostrup Kommune er blevet opmærksom på at brugeren af domænet udgiver sig for at være glostrupkommune.

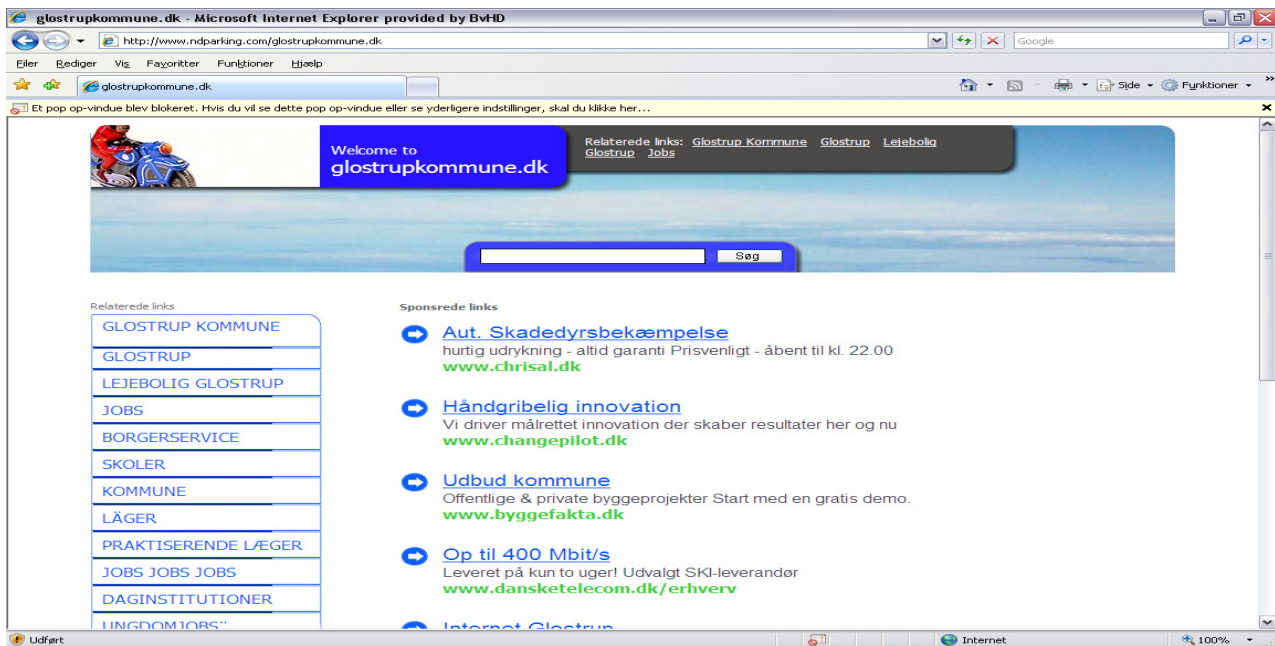
Hjemmesiden refererer ved domænenavn og navngivning af menupunkter til kommunale myndighedsopgaver og serviceydelser. Alle link fører imidlertid til sider med sponserede annoncelink på private virksomheder. Der er tale om misbrug af kommunens navn og bevidst manipulation og vildledning af brugerne for egen vindings skyld. (Se bilag 1).

Glostrup Kommune har ikke haft kontakt til EDOCO LTD., men har konstateret at han karakteriseres som ”domænehaj” i en lang række søgeresultater på firmaets navn på søgemaskinen Google.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

www.glostrupkommune.dk synes at blive hostet hos www.ndparking.com hvorfor den adresse optræder i alle URL'er, når først domænet er tilgået. EDOCO LTD. overholder ikke ndparking.coms regler for brug, da firmaet ikke repræsenterer Glostrup Kommune. Glostrup Kommune har foreløbig ikke kontaktet ndparking.com."

Sekretariatet har ved opslag den 19. maj 2009 på domænenavnet "glostrupkommune.dk" taget følgende kopi, som er næsten identisk med klagerens bilag 1:



Der er ikke set væsentlige ændringer i brugen af domænenavnet, mens klagesagen har verseret.

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmaster A/S' Whois-database konstateret, at indklagede under samme handle – EL2826-DK – pr. 7. november 2009 har registreret 243 domænenavne, hvoraf mange fremstår som forvekslelige med tredjemands navn og forretningskendetegn. Sekretariatet har konstateret, at flere af disse domænenavne anvendes for hjemmesider med samme eller lignende indhold som den hjemmeside, der findes under det omtvistede domænenavn.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at domænenavnet "glostrupkommune.dk" er næsten identisk med klagerens navn,
- at indklagede utvivlsomt har spekuleret i ligheden med klagerens navn med henblik på at lede internetbrugere, der søger efter klageren, hen til sin hjemmeside eller med henblik på at sælge domænenavnet til klageren, og
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "glostrupkommune.dk" er i strid med straffelovens § 132, som forbyder brug af kendetegn, der er forbeholdt en offentlig myndighed, samt domænelovens § 12, stk. 1.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Indklagede har ikke reageret på klagenævnets henvendelse. Indklagede er gjort bekendt med, at klagenævnet herefter vil behandle sagen på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 14, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Domænenavnet ”glostrupkommune.dk” er identisk med klagers navn, som er en entydig betegnelse for klager, jf. herved kommunestyrelseslovens § 4, hvorefter ændring af en kommunes navn kun kan ske med indenrigsministerens samtykke.

Offentligheden har en klar og beskyttelsesværdig forventning om at kunne komme i kontakt med klager ved indtastning af domænenavnet ”glostrupkommune.dk”. Der er derfor en væsentlig offentlig interesse i at reservere dette navn for klager, og en uberettiget registrering og brug af navnet som domænenavn vil derfor være i strid med den offentlige orden, jf. herved principperne i varemærkelovens § 14, nr. 1 og 3.

Nævnet finder på denne baggrund, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”glostrupkommune.dk” er retsstridig.

Indklagede har tidligere været indklaget i sager ved klagenævnet, som vedrørte registrering og anvendelse af domænenavne, der var identiske eller havde væsentlige ligheder med andres kendetegn, jf. bl.a. klagenævnets sag 1257 (holstebrokommune.dk), sag 1385 (juliesandlau.dk), sagerne 1412, 1413 og 1414 (karolineskoekken.dk, karolineskokken.dk og karolineskogeboeg.dk), sag 1467 (stearling.dk), sag 1472 (biocenterkolding.dk), sag 1485 (svanekoekken.dk og svanekoekkenet.dk), sag 1543 (visitaalborg.dk), sag 1545 (hornsletskole.dk), sag 1551 (superbest.dk), sag 1557 (esbjergugeavis.dk), sag 1572 (atlanticairways.dk), sag 1592 (topdenmark.dk) og sag 1639 (urbanoutfitters.dk). Indklagede har endvidere registreret en række yderligere domænenavne, som er forvekslelige med andres kendetegn, og nævnet finder det ubetænkeligt at lægge til grund, at indklagede ved registreringen af domænenavnet ”glostrupkommune.dk” har været bevidst om, at domænenavnet var identisk med klagers navn, og at indklagede har spekuleret heri med henblik på at lede Internetbrugere, der søger efter klager, over til sin hjemmeside eller med henblik på at sælge domænenavnet til overpris til klager. Klageren er således – som sagen foreligger oplyst – den eneste, som har en retmæssig interesse i at benytte domænenavnet.

Der foreligger derfor tillige en klar overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 1, som fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, EDOCO LTD., tilpligtes at anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”glostrupkommune.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, Glostrup Kommune. Overførslen gennemføres straks.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. november 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo