

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2009-0132
(tidl. j.nr. 1877)

Klager:

Resurs Bank AB
Box 22209
250 25 Helsingborg

v/advokat Hugo Wernbro, Malmö

Indklagede:

EDOCO Ltd.
Carpenter Court, 1 Maple Road
Bramhall, Stockport
SK7 2DH Cheshire
United Kingdom

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Principalt: Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”resursbank.dk” til klageren.
Subsidiært: Indklagedes registrering af domænenavnet ”resursbank.dk” slettes.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. juni 2009 med fire bilag (1-4).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”resursbank.dk” er registreret af indklagede den 25. december 2006.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. oplyst følgende om klageren:

”Resurs är en mycket välkänd bank vars verksamhet började i Sverige under namnet Resurs Radio & TV för drygt 30 år sedan. Under tiden har verksamheten bytt namn till Resurs Finans och senare

till Resurs Bank. Firmanamnet Resurs Bank registrerades den 7 november 2001. Resurs är marknadsledande i Sverige inom säljfinans och har idag cirka 1 500 000 kunder.

Resurs är mycket aktiv i sin marknadsföring av sin firma, firmadominanten 'Resurs' och sina varumärken – många med ordet 'Resurs' som dominerande inslag. Marknadsföringsinsatser sker såväl genom dagspress och reklam som genom samarbetsavtal i samband med idrottsevenemang t.ex. med allsvenska fotbollsklubbar, elitserieklubbar i hockey, elitklubbar i innebandy, Svenska Bowlingförbundet, förare inom motorsport samt enskilda boxare.

Resurs är även innehavare av domänen www.resurs.se som registrerades redan den 27 juli 1994, en webbplats som varje månad har cirka 75 000 unika besökare. Mot bakgrund av det ovanstående kan konstateras att Resurs firma, firmadominanten 'Resurs' och varumärken innehållande 'Resurs' är välkända och välrenommerade i Sverige.

Det är dock inte bara i Sverige som Resurs är välkända. Resurs arbetar gränsöverskridande med verksamhet i såväl Norge, Danmark och Finland. Verksamheten i Danmark startade 1986 och har sedan dess expanderat stadigt. I dagsläget samarbetar Resurs med ett femtontal stora butikskedjor samt ett flertal enskilda butiker i Danmark.”

Som bilag 1 er fremlagt en udskrift fra det svenske ”Bolagsverket” vedrørende selskabet ”Resurs Bank Aktiebolag”. Det fremgår bl.a. heraf, at dette selskab er stiftet den 31. oktober 2001.

Som bilag 2 er fremlagt udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsen af international varemærkeregistrering MP867911, der har gyldighed i Danmark, hvorved følgende figurmærke er registreret for en række varer og tjenesteydelser, herunder for forskellige former for finansiel virksomhed (klasse 36):

RESURS
BANK ●●●

Som bilag 3 er fremlagt en tilsvarende udskrift vedrørende international varemærkeregistrering MP796981, der har gyldighed i Danmark, hvorved følgende figurmærke er registreret for en række varer og tjenesteydelser, herunder for forskellige former for finansiel virksomhed (klasse 36):

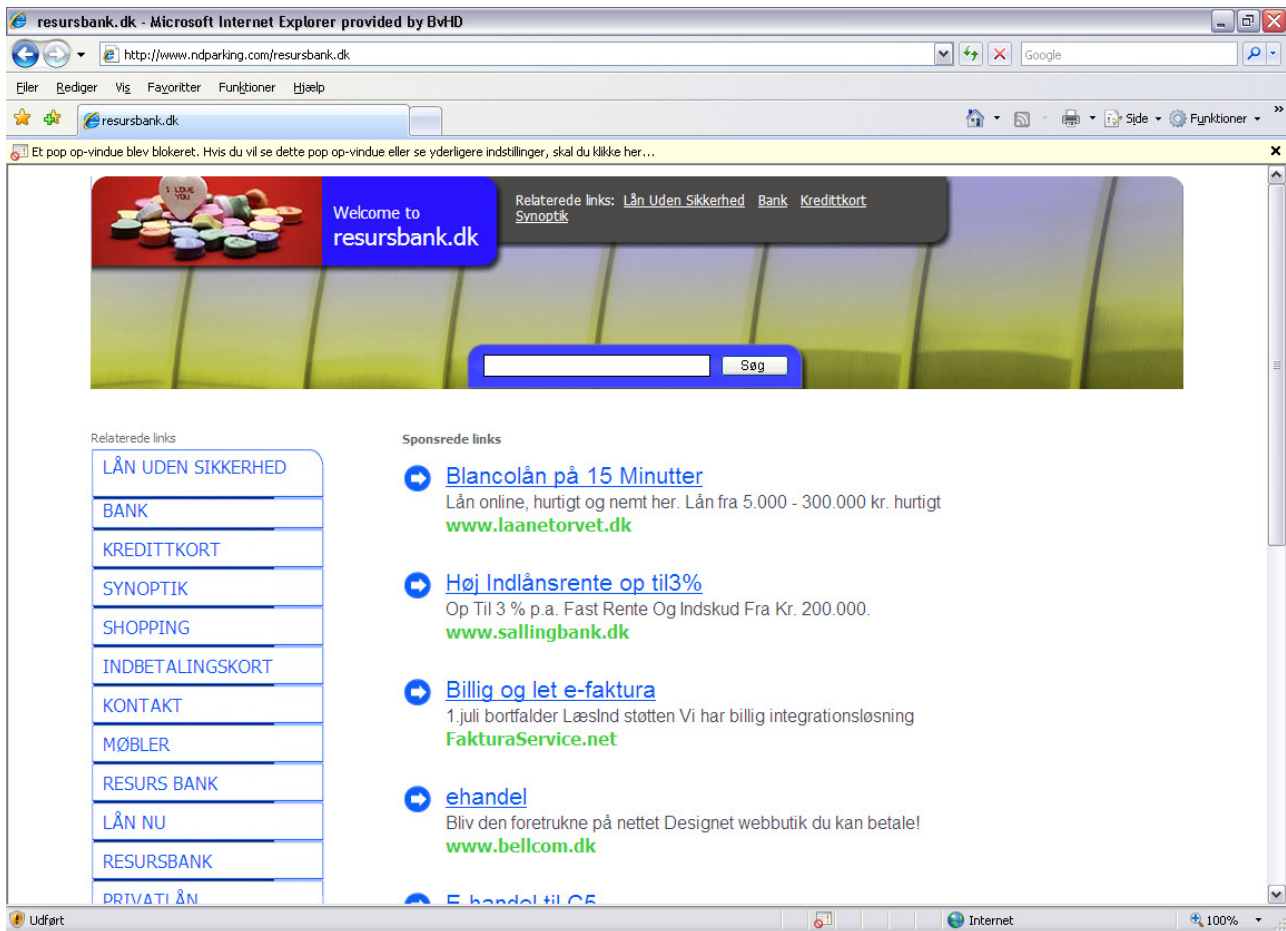
RESURS ●●●
BANK

Klageren har en dansk hjemmeside på adressen www.resurs.dk, hvoraf sekretariatet den 13. november 2009 har taget følgende kopi:



Ved en søgning i Google den 13. november 2009 på ordet "resursbank" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være 637, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Blandt de første 50 søgeresultater vedrørte 49 søgeresultater omtale af klageren, mens ét søgeresultat vedrørte omtale af domænenavnet "resursbank.dk".

Sekretariatet har ved opslag på domænenavnet "resursbank.dk" den 6. juli 2009 taget følgende kopi:



Denne hjemmeside fremstod med et tilsvarende indhold ved sekretariatets fornyede opslag herpå den 13. november 2009.

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmaster A/S' DK Whois-database konstateret, at indklagede under samme handle – EL2826-DK – pr. 13. november 2009 har registreret i alt 243 domænenavne, hvoraf mange fremstår som forvekslelige med tredjemands navn og forretningskendetegn. Sekretariatet har konstateret, at flere af disse domænenavne anvendes for hjemmesider med samme eller lignende indhold som den hjemmeside, der findes under det omtvistede domænenavn.

Indklagede har tidligere været indklaget i sager ved klagenævnet, som også vedrørte registrering og anvendelse af domænenavne af den nævnte karakter, jf. bl.a. klagenævnets sag 1257 (holstebrokommune.dk), sag 1385 (juliesandlau.dk), sagerne 1412, 1413 og 1414 (karolineskoekken.dk, karolineskokken.dk og karolineskogebo.dk), sag 1467 (stearling.dk), sag 1472 (biocenterkolding.dk), sag 1485 (svanekoekken.dk og svanekoekkenet.dk), sag 1543 (visitaalborg.dk), sag 1545 (hornsletskole.dk), sag 1551 (superbest.dk), sag 1557 (esbjergugeavis.dk), sag 1572 (atlanticairways.dk), sag 1592 (topdenmark.dk), sag 1639 (urbanoutfitters.dk) og sag 1682 (sygesikringdanmark.dk).

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er indehaver af en varemærkeret til betegnelsen ”RESURS BANK” i bl.a. Danmark,
- at indklagede ikke har nogen rettigheder til at gøre brug af denne betegnelse som domænenavn,
- at indklagedes brug af domænenavnet ”resursbank.dk” indebærer en krænkelse af klagerens varemærkeret,
- at indklagede åbenbart har registreret domænenavnet ”resursbank.dk” i ond tro og med henblik på en utilbørlig udnyttelse heraf, og
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”resursbank.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 12, stk. 1.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 14, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Indklagede har registreret en lang række domænenavne, som er forvekslelige med andres forretningskendetegn, og indklagede har tidligere været indklaget i sager ved klagenævnet, som også vedrørte registrering og anvendelse af domænenavne af den nævnte karakter.

Henset hertil og til indholdet af indklagedes hjemmeside under domænenavnet ”resursbank.dk”, der indeholder en række links vedrørende bl.a. bankforretning og lån, finder klagenævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at indklagede ved registreringen af domænenavnet ”resursbank.dk” var bekendt med, at dette domænenavn er næsten identisk med klagerens navn og kendetegn, og at indklagede har spekuleret heri med henblik på at lede internetbrugere, der søger efter information om klageren, over til indklagedes hjemmeside eller med henblik på at sælge domænenavnet til overpris til klager. Som sagen foreligger oplyst, er klageren den eneste, som har en retmæssig interesse i domænenavnet ”resursbank.dk”.

Der foreligger derfor en klar overtrædelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven). Denne bestemmelse fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, EDOCO Ltd., tilpligtes at anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”resursbank.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Resursbank AB. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. december 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo