

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2009-0133
(tidl. j.nr.: 1871)

Klager:

MARTEC
Hånbækvej 54
9900 Frederikshavn

Indklagede:

Martec v/Ove Asmussen
Svangkaervej 11
6340 Kruså

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "martec.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 11. juni 2009 med 3 bilag (1-3), svarskrift af 7. juli 2009 med 1 bilag (A), replik af 24. juli 2009 og duplik af 4. august 2009.

Registreringsdato:

Domænenavnet "martec.dk" er registreret den 7. november 2000.

Sagsfremstilling:

Klageren har i klageskriftet oplyst følgende:

"Det omtvistede domænenavn (www.martec.dk) skal anvendes som hovedwebadresse for institutionen MARTEC (www.martec.nu Bilag 2).

Siden d. 1. januar 2001 har Frederikshavns Søfartsskole og Frederikshavns Maskinmesterskole været sammenlagt under navnet MARTEC (Maritime Training and Education Centre). Da MARTEC blev oprettet henvendte vi os til Ove Rasmussen pr. telefon for at høre om vi kunne købe www.martec.dk af ham, da han ikke benyttede webadressen. Han var ikke interesseret i at sælge."

Klageren har videre oplyst, at man har store problemer med, dels at studerende, virksomheder, samarbejdspartnere mv. ikke kan finde klagerens hjemmeside, dels at klageren ikke modtager e-mails, fordi afsendere benytter domænenavnet "martec.dk" i stedet for "martec.nu" i e-mailadressen.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Indklagede har i svarskriftet oplyst følgende:

”Jeg er Stadig erhvervsdrivende - og domænenavnet har betydning for min Virksomhed – og for mine kunder – som befinder sig over hele EUROPA.

Virksomheden er markedsført / markedsføres under navnet MARTEC

Ved et salg af virksomheden vil det være afgørende at man også kan sælge domænenavnet.

Domænenavnet bruges erhvervsmæssigt.

Virksomheden er påbegyndt den 01.06.1991 (se vedlagte kopi [bilag A]).

Baggrunden for at bruge navnet skyldes udenlandske relationer, som det fremgår har domænenavnet stor betydning for virksomheden.

Har ingen kendskab til klageren.

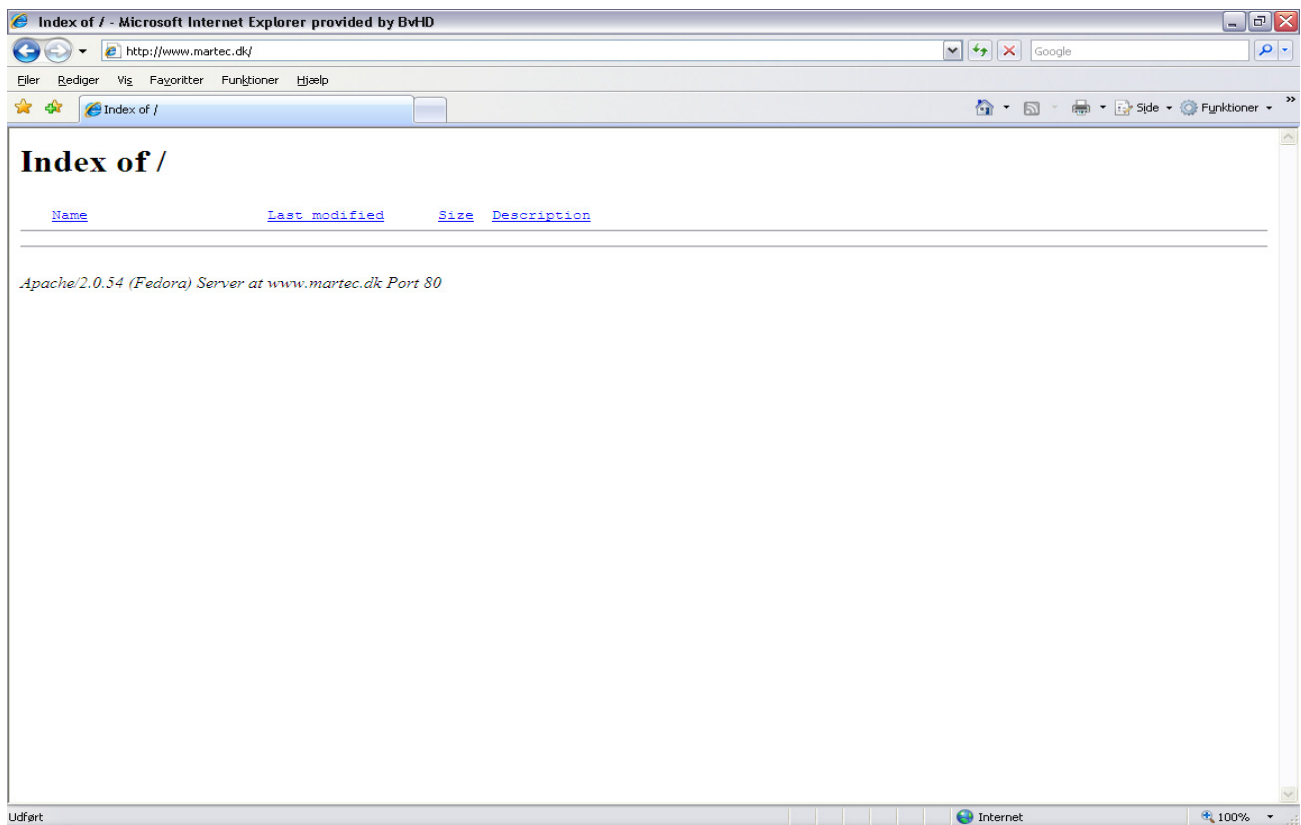
[...]

Virksomheden er markedsført i Tyskland-Schweiz-Frankrig- England-Norge-Østrig-Danmark under navnet MARTEC”

Klageren har oplyst, at der findes mindst en håndfuld andre danske og udenlandske virksomheder under navnet ”MARTEC”.

Indklagede har oplyst, at der pågår forhandlinger om salg af indklagedes virksomhed, og at det i denne forbindelse har væsentlig betydning, at indklagede fortsat råder over domænenavnet ”mar-tec.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 25. juni 2009 på domænenavnet ”martec.dk” taget følgende kopi, som er identisk med klagerens bilag 1:



KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Der er ikke set væsentlige ændringer i brugen af domænenavnet, mens klagesagen har verseret.

Sekretariatet har ved en søgning på domænenavnet "martec.dk" i "Internet Archive", www.archive.org, kunnet konstatere, at der her er registreret hjemmesider under domænenavnet i perioden 28. juli 2002 til 2. februar 2007. Samtlige registrerede sider er identiske eller næsten identiske med skærmpri ntet, der er indsat oven for.

Ved en søgning i CVR-registeret kan det konstateres, at indklagedes virksomhed er registreret som en eksisterende enkeltmandsvirksomhed under navnet "Martec Ove Asmussen" inden for branchen "Engroshandel med andre maskiner og andet udstyr" og med startdato den 1. juni 1991.

Ved en søgning den 18. november 2009 under danske sider i søgemaskinen Google på "martec" oplyste søgemaskinen antallet af søgeresultater til 4.190. Ved en gennemgang af de første 50 søgeresultater kunne det konstateres, at samtlige søgeresultater syntes at relatere sig til klager. En søgning på "martec kruså" resulterede i 187 søgeresultater. En gennemgang heraf viste, at resultatet af Google afgrænses til 43 søgeresultater, idet Google udelader de søgeresultater, der i meget høj grad ligner de 43 udskilte søgeresultater. En lang række af disse søgeresultater er henvisninger til forskellige registre, herunder www.degulesider.dk, www.eniro.dk og www.erhvervssiden.dk, hvor indklagede er registreret.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede ikke har gjort brug af domænenavnet "martec.dk", og
- at domænenavnet derfor bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede fortsat anvender betegnelsen "MARTEC" og domænenavnet "martec.dk" for sin virksomhed, og
- at domænenavnet "martec.dk" har stor betydning for indklagede.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven). Denne bestemmelse, der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik, finder også anvendelse på domænenavne, der er registreret før lovens ikrafttræden, jf. lovens § 27, stk. 2.

Det er i forarbejderne til domænelovens § 12, stk. 1, bl.a. forudsat, jf. Lovforslag L 165 for folketingsåret 2004-2005, s. 33-34, at de forhold, der indgår i god skik-vurderingen, ikke alene kan angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt, efter at domænenavnet er registreret. Det er endvidere forudsat, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god skik vil kunne indgå en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres over for hinanden, hvilket efter omstændighederne vil kunne resultere i, at en registrant, som er uden reel interesse i et domænenavn, vil

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

kunne blive pålagt at afstå domænenavnet til en anden, som har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer, at vedkommende har mulighed for at udnytte domænenavnets reelle værdi. Det hedder herom i forarbejderne bl.a.:

”For det første spiller det en rolle, hvilken teknisk funktion internetdomænenavne spiller for kommunikationen på internettet. Under et given første ordens internet-domæne vil der være et meget stort antal mulige navne, som registranter kan tage i brug. Da værdien af et internet-domænenavn står og falder med navnets evne til at skabe associationer til en specifik faktisk brug, vil der i virkelighedens verden kun være et begrænset antal navne med sigte på bestemte formål. Dette kan også udtrykkes således, at der er »knaphed« på de pågældende internetdomænenavne. Derfor vil der ofte kunne opstå et interessemæssigt misforhold mellem den interesse, der på den ene side gør sig gældende hos den, der har registreret et internet-domænenavn uden at tage dette i brug, og andre, der på grund af deres tilknytning til de værdier, det pågældende internet-domænenavn signalerer, ønsker at få adgang til at benytte det pågældende internet-domænenavn. En regel om god skik kan benyttes til at finde en passende balance, hvorefter værdifulde internet-domænenavne tages i aktiv brug på en måde, der kommer internet-samfundet til gavn.

...

Virksomheder, der har identiske varemærker inden for forskellige vareklasser, vil ... befinde sig i en nødvendig konkurrence om det hertil hørende internet-domænenavn. I en sådan navnekonkurrence kan der aldrig skabes fuldstændig stringens mellem et kendetegn og et internet-domænenavn. Denne nødvendige mangel på stringens må reflekteres i en tilsvarende rummelighed i, hvad der skal anses for god skik.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 12, stk. 1, i en sag som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning.

Klageren har siden 2001 anvendt betegnelsen ”MARTEC” for sin institution, og betegnelsen forbindes ved opslag i søgemaskinen Google med klageren. Nævnet finder det derfor utvivlsomt, at klageren har en meget væsentlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”martec.dk” for sin hjemmeside. Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes kommercielle interesser.

Klagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at indklagede siden 1991 har drevet en personlig virksomhed under navnet Martec, og at indklagede i 2000 registrerede domænenavnet ”martec.dk” til brug for denne virksomhed. Indklagedes virksomhed er fortsat registreret som værende i drift, og indklagede har oplyst, at der p.t. foregår forhandlinger om salg af virksomheden. Det har uden tvivl en stor værdi for en virksomhed, som opererer på det danske marked, at kunne gøre brug af virksomhedens navn som domænenavn under top level domænet .dk. Indklagede har derfor en særlig interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet ”martec.dk”, også selv om den brug, som indklagede hidtil har gjort af domænenavnet, tilsyneladende har været meget beskedent.

Da indklagedes fortsatte registrering af domænenavnet ”martec.dk” på det således foreliggende grundlag ikke kan anses for at stride mod god domænenavnsskik, og da der heller ikke i øvrigt er grundlag for at antage, at indklagedes fortsatte registrering af domænenavnet strider mod særlige rettigheder tilkommende klageren, træffer nævnet herefter følgende

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

AFGØRELSE

Der kan ikke gives klageren, MARTEC, medhold i, at indklagede, Martec v/Ove Asmussen, skal overdrage domænenavnet ”martec.dk” til klageren.

Dato: 11. december 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo