

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2009-0135**  
**(Tidl. j.nr. 1839)**

## **Klager:**

Service Center Fyn  
v/Lars Falck Jershauge  
Tranehøjen 366  
5250 Odense SV

## **Indklagede:**

Service Center Gruppen A/S  
Hjulmagervej 15  
9490 Pandrup

v/advokat Per Mogensen

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "servicecenterfyn.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. maj 2009 med tre bilag (1-3), svarskrift af 11. maj 2009 med ét bilag (A), replik af 9. juni 2009 med tre bilag (4-6), duplik af 16. juni 2009 uden bilag, samt klagerens supplerende processkrift af 13. juli 2009 med et bilag (7).

## **Registreringsdato:**

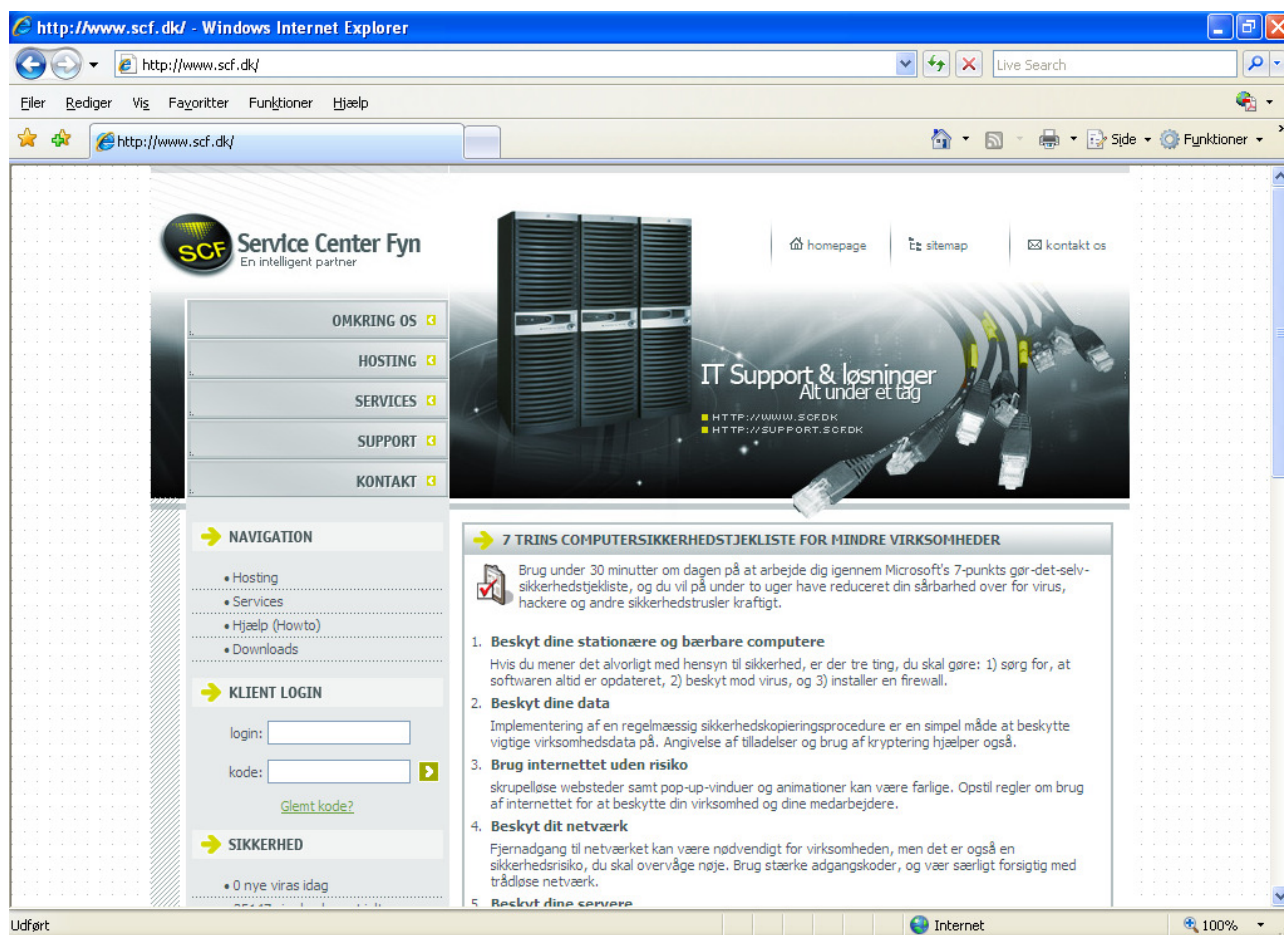
Domænenavnet "servicecenterfyn.dk" er registreret den 6. juni 2006.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren driver en enkeltmandsvirksomhed med navnet "Service Center Fyn v/Lars Falck Jershauge", der er etableret i 1979, jf. Registreringsbevis fra ToldSkat af 24. juli 2003, der er fremlagt som bilag 1. Klageren har oplyst, at navnet "Service Center Fyn" har været benyttet af klageren siden virksomhedens etablering.

Klageren har den 20. marts 1998 registreret domænenavnet ”scf.dk”, der bl.a. benyttes til en hjemmeside for klagerens virksomhed. Sekretariatet har konstateret, at indklagede den 14. juli 2009 har registreret domænenavnet ”service-center-fyn.dk”, der benyttes til den samme hjemmeside.

Ved opslag på [www.scf.dk](http://www.scf.dk) den 4. december 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



Det fremgår af denne hjemmeside, at klageren tilbyder en række it-løsninger, bl.a. hosting og genskabelse af data (data recovery), samt it-support.

Det er anført i klagerens replik, at klageren desuden bl.a. forhandler forbrugerelektronik.

I klagerens supplerende processkrift har klageren nærmere bl.a. anført følgende om sin virksomhed:

*”Service Center Fyn modtager her reparationer fra forskellige firmaer i Danmark, og har fast service,  
På Parabol-udstyr, Lydanlæg, Radio og TV, samt EDB, Dikteremaskiner, vægte og Laboratorieudstyr.*

*Service Center Fyn er importører for:*

*Uher, Informatik  
Compur, Informatik  
Assmann Dikiter geräte*

*Audio, såvel digitalt som analogt.  
Audio, såvel digitalt som analogt.  
Audio, såvel digitalt som analogt.*

*Messtec,*

*Vægte og beregnersystemer til detailbranchen.*

*4IPNET,*

*WiFi, trådløse HotSpots til bl.a. restaurationsanlæg.*

*Audiosystems*

*Restaurations-Højtaleranlæg, og digitale informationstavler*

*SMC-EU*

*WiFi til undervisningsbrug og til brug på  
undervisningsinstitutioner*

*Service Center Fyn har aftalt ang. Levering og rep. Af udstyr fra og gennem en lang række  
leverandører, og alle  
Steder er vi kendt som Service Center Fyn.*

*Vi er forhandler partnere for:*

*Compaq/HP*

*Computere og tilbehør for do.*

*Lenovo/IBM*

*Computere og tilbehør for do.*

*Asus*

*Computere og tilbehør for do.*

*Symantec*

*AntiVirus / Spam osv*

*Sikkerhedssystemer til slutbrugere.*

*Microsoft SBS*

*Software til slutbrugere.*

*Adobe*

*Software til slutbrugere.*

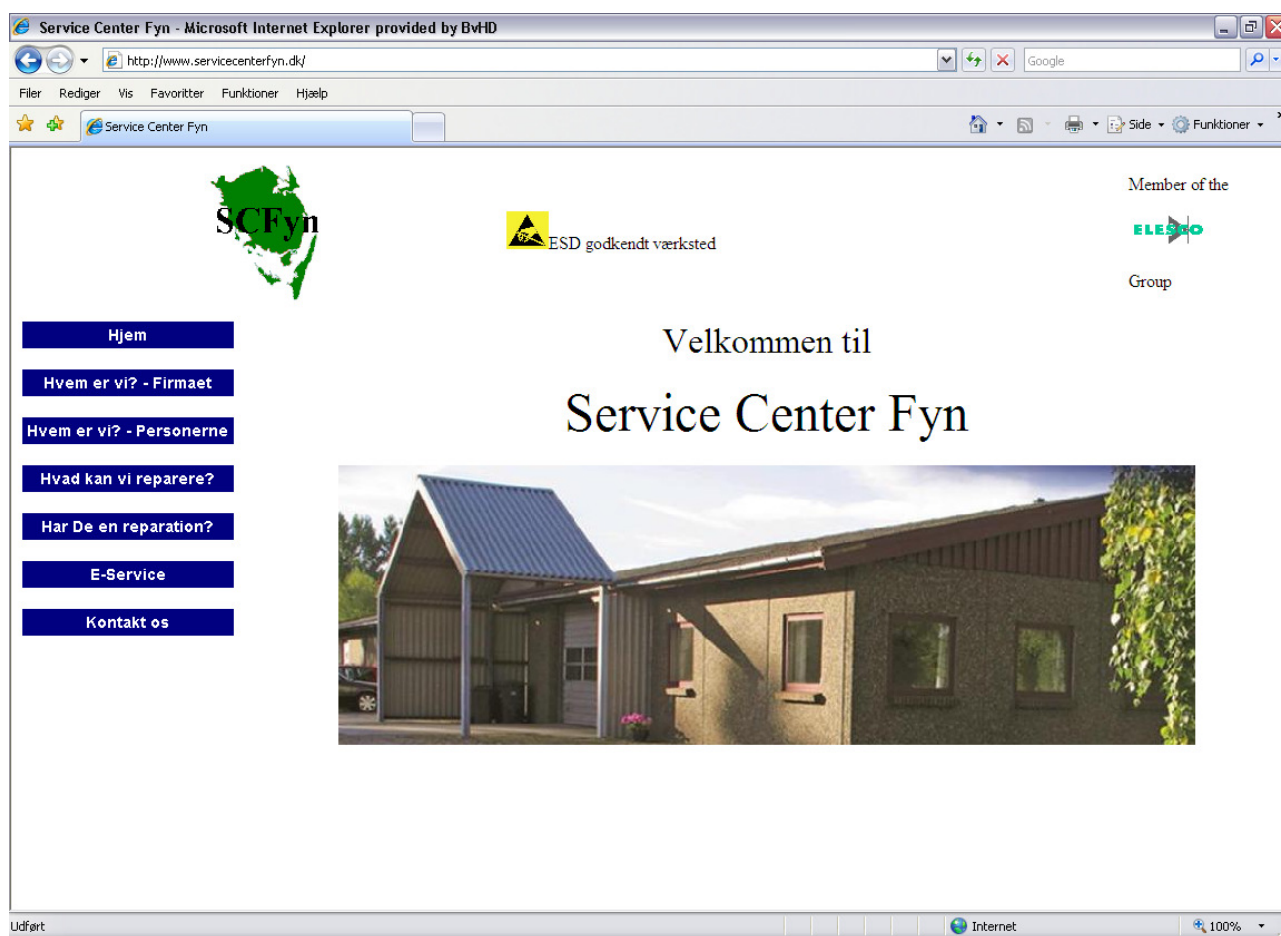
*Service Center Fyn er registratorer for DK-Hostmaster.”*

Det omtvistede domænenavn ”servicecenterfyn.dk” er registreret som tilhørende Thomas Byrdal, Ved Stranden 14-16, 9000 Aalborg, der ifølge det oplyste i svarskriftet har registreret domænenavnet på vegne af indklagede.

Indklagede er et aktieselskab, der i dag i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet ”Service Center Gruppen A/S” med startdato den 28. januar 1999 og med følgende binavne: ”Service Center Fyn A/S (Service Center Gruppen A/S)”, ”Service Center Nord A/S (Service Center Gruppen A/S)” og ”Service Center Øst A/S (Service Center Gruppen A/S)”, jf. bilag 3.

Som bilag 4 er fremlagt en ”Fuldstændig rapport for Service Center Gruppen A/S” fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, hvoraf det bl.a. fremgår, at indklagede indtil en vedtægtsændring den 29. september 2006 drev virksomhed under navnet ”Expert Nord Finans A/S” og uden registrerede binavne, og at indklagede ved den nævnte vedtægtsændring ændrede sit navn til det nuværende. Det fremgår endvidere, at indklagede herefter ved en vedtægtsændring den 2. maj 2007 ændrede navn til ”Service Center Nord A/S” og samtidig antog følgende nye binavne: ”Service Center Fyn A/S (Service Center Nord A/S)”, ”Service Center Gruppen A/S (Service Center Nord A/S)”, og ”Service Center Øster A/S (Service Center Nord A/S)”. Ved en vedtægtsændring den 10. oktober 2007 blev indklagedes navn og binavne ændret til de nuværende.

Ved opslag på [www.servicecenterfyn.dk](http://www.servicecenterfyn.dk) den 6. maj 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



"På siden "Hvem er vi? – Firmaet" anførtes bl.a. følgende ved sekretariatets opslag den 4. december 2009:

*Service Center Fyn er et Radio/Tv værksted, som har eksisteret siden 1990 - dog under det tidligere navn Audio Video Center Fyn (AVCFyn).*

*Firmaet startede i Odense i 1990, og flyttede til Skovvej i Assens i 1992 da det blev opkøbt af Expert Assens, hvorefter det var centralværksted for butikker på Fyn.*

*I 1996 flyttede værkstedet på Næsvej i Assens. Samtidig blev værkstedet på det tidspunkt et Elesco værksted, og indgår derfor i en international kæde af serviceværksteder.*

*I 2002 overtog værkstedet TV Kaspersen Odense, som tidl. havde udført samme type reparationer som AVCFyn.*

*I november 2004 blev værkstedet overtaget af Service Center Nord*

*I efteråret 2006, gik firmaet fra at hedde Audio Video Center Fyn (AVCFyn) til Service Center Fyn (SCFyn). Det var for at symbolisere, at firmaet er en del af Service Center Gruppen i Danmark.*

*Siden medlemskabet af Elescogrupperen, har firmaet udvidet vores dækningsområde til at omfatte Fyn, Sjælland samt Syd- og Sønderjylland.*

*Firmaet har biler, der kører rundt i disse områder, og henter reparationer hos såvel butikker, som slutbrugere.*

*SCFyn reparerer alle de kendte fjernsynsmærker, som de store Radio/Tv kæder sælger - se mere [her](#)."*

Ved brev af 30. april 2009 skrev klagerens advokat bl.a. følgende til indklagede, jf. bilag 6:

*"Min klient, Service Center Fyn, ..., som siden 1979 har anvendt navnet Service Center Fyn som virksomhedsnavn, forkortet SCF, har bedt mig tilskrive Dem med anmodning om, at Deres brug af det forvekslelige navn Service Center Fyn straks ophører, og at domæneregistrering med samme navn, servicecenterfyn.dk, overdrages til min klient.*

*Min klient har tidligere gjort opmærksom på forholdet, men tilsyneladende har De valgt at promovere navnet Service Center Fyn endnu mere end tidligere, med den følge, at min klient fejlagtigt modtager*

- *telefoniske henvendelser*
- *faktureringer*
- *post*
- *mailkorrespondance*

*som rettelig tilhører Deres virksomhed, ligesom det modsatte antageligt sker."*

Ved e-mail af 13. maj 2009 skrev indklagedes advokat til bl.a. klagerens advokat m.fl., og anførte bl.a. følgende, jf. bilag A:

*"Jeg har i den anledning gennemgået de faktuelle forhold på foranledning af din skrivelse.*

*Min klient har for det første meddelt mig, at ingen hos min klient kendte til andre virksomheder med det anførte navn før man modtog din klients henvendelse – efterfølgende.*

*Jeg har dernæst konstateret, at din klient er en enkeltmandsvirksomhed uden ansatte (ifølge [www.cvr.dk](http://www.cvr.dk)), lige som jeg via hjemmesiden [www.scf.dk](http://www.scf.dk) har konstateret, at de to virksomheder opererer indenfor vidt forskellige forretningsområder.*

*Jeg har sluttelig konstateret, at din klient ikke på nogen måde har foretaget registrering eller beskyttelse af navnet Service Center Fyn, hverken selskabsretligt eller domænemæssigt. Navnet kan i øvrigt dække service indenfor ganske mange forretningsområder.*

*Til gengæld har min klients selskab i flere år haft binavnet Service Center Fyn, hvilket din klient har været bekendt med – uden at foretage sig noget i den anledning. Min klient har også i flere år haft registreret domænet [www.servicecenterfyn.dk](http://www.servicecenterfyn.dk), hvilket det formodes, at din klient har været bekendt med – ud fra din skrivelse.*

*Ikke desto mindre har din klient også desangående forholdt sig passiv i flere år, for pludselig nu at 'protestere'.*

*Jeg må for det første bemærke, at det er min klient, som har såvel selskabsregistreringen som webregistreringen af navnet Service Center Fyn, hvorfor udgangspunktet er, at det er min klient, som har rettighederne til navnet og ikke din klient. Din klient har omvendt ikke registreringer af nogen art – og hvis dette bestrides, bedes du fremsende nærmere derom.*

*Jeg må under de her givne faktuelle omstændigheder meddele, at min klient ikke er indstillet på at ophøre med at anvende det firmanavn, som han såvel selskabsretligt som domænemæssigt er i besiddelse af rettighederne til, især ikke da det om din klients virksomhed under navnet Service Center Fyn anførte ikke kan føre til, at min klient er uberettiget til at benytte dette registrerede navn.*

*Der er efter min opfattelse ikke mulighed for forveksling, især ikke da der er tale om forskellige brancher – min klient har aldrig oplevet dette som en mulighed.*

*Derfor afvises det anførte i sin helhed.”*

Klagerens advokat fastholdt det rejste krav over for indklagedes advokat i et brev af 9. juni 2009, jf. bilag 5.

Om baggrunden for klagen har klageren bl.a. henvist til, at klageren alle steder kendes under navnet ”Service Center Fyn”, og at det derfor ikke er særligt praktisk, at indklagede også forsøger at bruge dette navn. Desuden har klageren bl.a. anført følgende:

*”At vi skulle have 'smølet' med at agere på navnet, må på det kraftigste afvises. Fra første færd, da vi opdagede misbruget blev Assens afd. kontaktet og bedt om at ophøre med at bruge vores navn. Hvilket blev lovet.*

*Vi modtager til stadighed breve, opkald og besøg, af firmaer / kunder som skulle til Audio – Video Center Fyn, i Assens. Og har da stadig varer stående til dem.”*

Hertil har indklagede bl.a. anført følgende i duplikken:

*”1. Min klient har gennem mange år drevet virksomhed under navnet Service Center Nord A/S, hvilket er sket med base i Nordjylland. Da min klient i sin tid købte virksomhed på Fyn, ønskede han helt naturligt, at virksomheden skulle hedde Service Center Fyn, således at der var parallelitet i firmaernes navne. Det blev derfor undersøgt til bunds, om der var andre firmaer med dette navn, idet min klient ikke ønskede et navn, som andre også brugte. Disse undersøgelser gav ikke noget resultat, bl.a. fordi klager ikke havde foretaget registrering af navnet, hverken hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen eller som domænenavn. Der blev også foretaget generelle firmasøgninger via søgemaskiner, også uden resultat. De ret omfattende undersøgelser resulterede derfor i, at der intet var til hinder for, at min klient kaldte sit ny erhvervede firma Service Center Fyn.*

*2. På den baggrund registrerede min klient navnet som binavn hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, lige som han tillige registrerede navnet som domænenavn, og ingen af registreringerne gav problemer af nogen art.*

3. Min klient har aldrig haft eller hørt om en eneste forvekslingsmulighed, idet eneste problemstilling desangående har været klagers henvendelse, som fremkom ret lang tid efter, at navnet var registreret hos såvel Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som min klients hostmaster. Dette skete først flere år efter, at de anførte registreringer var etableret.

4. Klagers firma er et en-mands firma, som derfor helt naturligt ikke har særlig stor erhvervmæssig aktivitet sammenholdt med min klients ret omfattende aktivitet. Så måske er problemet nu, at klager har fået telefoniske henvendelser, som rettelig skulle være tilgået indklagede – men det vides ikke.

5. De to firmaers brancher er vidt forskellige, også set ud fra det indlæg, som klager har indsendt til Klagenævnet for Domænenavne. Også derfor forveksler folk ikke de to firmaer. I det omfang klager hævder, at der sker forvekslinger, opfordres klager til at dokumentere dette overfor Klagenævnet for Domænenavne, specielt i lyset af, at indklagede ikke har oplevet noget tilsvarende.”

Hertil har klageren bl.a. anført følgende:

”Da Service Center Fyn forhandler og reparerer, forbruger elektronik, har der gentagne gange været, post og pakker fra kunder og leverandører, som har skullet omleveres.

Selv hos ServiceBroker, dukker E-mail’s op i vores postkasse, som vi da har været så flinke at videresende bl.a. til Hr. Henning Tidselbak, så han må da være bevidst om disse ting, da han selv har fået udleveret en printer hos en af vore fælles leverandører, men faktureret i vores navn.

Som tidligere nævnt henstår stadig en kasse fra en fælles leverandør, som ikke fører et af os kendt service nummer, fra InfoCare, som vi også bruger som servicepartner.

...

Service Center Fyn forhandler og reparerer forbruger elektronik, bl.a. af mærkerne Samsung, HP, Philips, JVC, Sony, Grundig, Lenovo, Uher og 4IPNET.

ServiceCenterGruppen reparerer, hvor vi både sælger og reparerer.

Efter ServiceCenterGruppens overtagelse af AudioVideoCenter Fyn, er der her modtaget pakker, breve m.m. og hver gang reflekterede vi til Assens og fik det bragt i orden. I øjeblikket dukker vores [info@scf.dk](mailto:info@scf.dk) op i kunde mails fra Service Broker, så nogen må da være klar over at der overlappes.”

Som bilag 7 er fremlagt en udskrift fra [www.vejviserfyn.dk](http://www.vejviserfyn.dk), der viser resultaterne af en søgning i denne vejviser på ”service center fyn”. Det fremgår heraf, at søgningen giver fire resultater i kategorien ”Firma”, hvoraf de tre vedrører klageren mens det fjerde søgeresultat vedrørende ”Fyns Service Center” i Tommerup, der er registreret i kategorien ”El-installatører” og med hjemmesideadressen [www.fynsservicecenter.dk](http://www.fynsservicecenter.dk). Det fremgår endvidere heraf, at søgningen giver tre resultater i kategorien ”Person”, hvoraf ét vedrører klageren, ét vedrører indklagede mens det tredje vedrører den ovennævnte el-installatør.

Ved en søgning i Google den 4. december 2009 på ”service center fyn” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være 11.300, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Blandt de første 50 søgeresultater vedrørte de 34 søgeresultater omtale af klageren, mens 12 vedrørte omtale af indklagede og ét søgeresultat vedrørte omtale af begge (på De Gule Sider, [www.dgs.dk](http://www.dgs.dk)). De resterende tre søgeresultater vedrørte omtale af ”Service Center Fyn” i en sammenhæng, hvoraf det ikke umiddelbart fremgik, om der var tale om klageren eller indklagede.

Ved tilsvarende søgninger på "servicecenter" og "service center" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være henholdsvis 154.000 og 300.000, som især vedrørte brug af disse betegnelser i deres generiske betydning eller som en del af virksomhedsnavne og forretningskendetegn.

I Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) er der arkiveret en række hjemmesider på adressen [www.scf.dk](http://www.scf.dk) i perioden 15. september 2000 til 11. januar 2006. Sekretariatet har ved opslag på nogen af disse arkiverede hjemmesider konstateret, at klageren her under navnet "Service Center Fyn" bl.a. har markedsført web-hosting og web-design, samt reparation af "næsten alt inden for elektronik, elektromekanik, finmekanik, laboratorieudstyr, landmobile radioanlæg, parabolsystemer, satellitkommunikation, amatørradioanlæg, vægte og dikteremaskiner".

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden 1979 har drevet virksomhed under navnet "Service Center Fyn",
- at klageren i dag er kendt under dette navn og også var det forud for indklagedes registrering af domænenavnet "servicecenterfyn.dk",
- at domænenavnet "servicecenterfyn.dk" er identisk med klagerens virksomhedsnavn og forretningskendetegn,
- at indklagedes brug af dette domænenavn indebærer en risiko for forveksling med klageren,
- at en sådan forveksling også sker i praksis,
- at parterne således til dels driver konkurrerende virksomhed, idet klageren også forhandler og reparerer forbrugerelektronik, og
- at domænenavnet "servicecenterfyn.dk" derfor bør overdrages til klageren.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede med base i Nordjylland i mange år har drevet virksomhed under navnet "Service Center Nord A/S",
- at indklagede i forbindelse med køb af en virksomhed på Fyn ønskede, at denne virksomhed skulle hedde "Service Center Fyn" for at sikre en parallelitet i virksomhedernes navne,
- at indklagede i denne forbindelse undersøgte til bunds, om der var andre firmaer med dette navn, hvilket ikke var tilfældet,
- at indklagede på denne baggrund registrerede "Service Center Fyn A/S" som binavn for sin virksomhed og domænenavnet "servicecenterfyn.dk",
- at klageren efter det oplyste driver virksomhed i en helt anden branche end indklagede,
- at der derfor ikke består nogen risiko for forveksling med klageren,
- at indklagede aldrig har haft eller hørt om en eneste forvekslingsmulighed, og
- at klageren ikke har dokumenteret, at sådan forveksling faktisk sker.

### **Nævnets bemærkninger:**

Betegnelsen "Service Center Fyn" er beskrivende for enhver type virksomhed, der naturligt kan betegnes som et "service center", og som er beliggende på Fyn.



På baggrund af de foreliggende oplysninger om den af klageren drevne virksomhed, finder klagenævnet, at denne virksomhed naturligt kan betegnes som et sådant "service center". Betegnelsen "Service Center Fyn" har derfor som udgangspunkt ikke i sig selv tilstrækkeligt særpræg til at nyde beskyttelse som forretningskendetegn for denne virksomhed.

Vil klageren påberåbe sig en særlig kendetegnsret til betegnelsen "Service Center Fyn", må klageren derfor godtgøre, at klageren har indarbejdet betegnelsen som individualiseringsmiddel for specielt sin virksomhed. For så vidt angår generiske betegnelser uden normal adskillelsesevne, vil det i almindelighed være særdeles vanskeligt at godtgøre, at der foreligger en sådan indarbejdelse. Nævnet finder ikke, at klager på det foreliggende grundlag har godtgjort at have opnået en særlig kendetegnsret til betegnelsen "Service Center Fyn". Klagerens registrering af navnet "Service Center Fyn" som virksomhedsnavn har ikke i sig selv betydning i denne forbindelse.

Selv om klageren ikke har eneret til at gøre brug af betegnelsen "Service Center Fyn", forudsætter indklagedes anvendelse af domænenavnet "servicecenterfyn.dk" dog overholdelse af god domænenavnsskik, jf. § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven).

Ved at vælge at drive virksomhed under betegnelsen "Service Center Fyn" løber klageren den risiko, at denne betegnelse – der som nævnt er rent beskrivende – eller lignende betegnelser også anvendes af andre erhvervsdrivende, som ligeledes driver en virksomhed, der naturligt kan betegnes som et "service center" beliggende på Fyn. Indklagede har erhvervet domænenavnet "servicecenterfyn.dk" til brug for sin virksomhed med reparation af bl.a. fjernsyn, og indklagede anvender ikke betegnelsen på en sådan måde, at der f.eks. gives indtryk af, at der er en forbindelse mellem klager og indklagede. Indklagedes registrering og brug af domænenavnet fremstår dermed ikke som værende i strid med god domænenavnsskik, og der er heller ikke i øvrigt under sagen fremkommet oplysninger, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "servicecenterfyn.dk" skulle være retsstridig i forhold til klager.

Nævnet træffer herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives Service Center Fyn v/Lars Falck Jershauge, medhold i, at indklagede, Service Center Gruppen A/S, skal overdrage domænenavnet "servicecenterfyn.dk" til klageren.

Dato: 21. december 2009

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo