

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2009-0140
(tidl. j.nr.: 1897)

Klager:

nSales A/S
Kornmarksvej 22
2605 Brøndby

Indklagede:

IXXO Ltd
Friedrich-Ebert-Str.
51429
Bergisch Gladbach
Tyskland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”supplyshop.dk.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke besvaret klagenævnets henvendelser.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 8. juli 2009 med 1 bilag (1).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”supplyshop.dk” er registreret den 13. december 2007.

Sagsfremstilling:

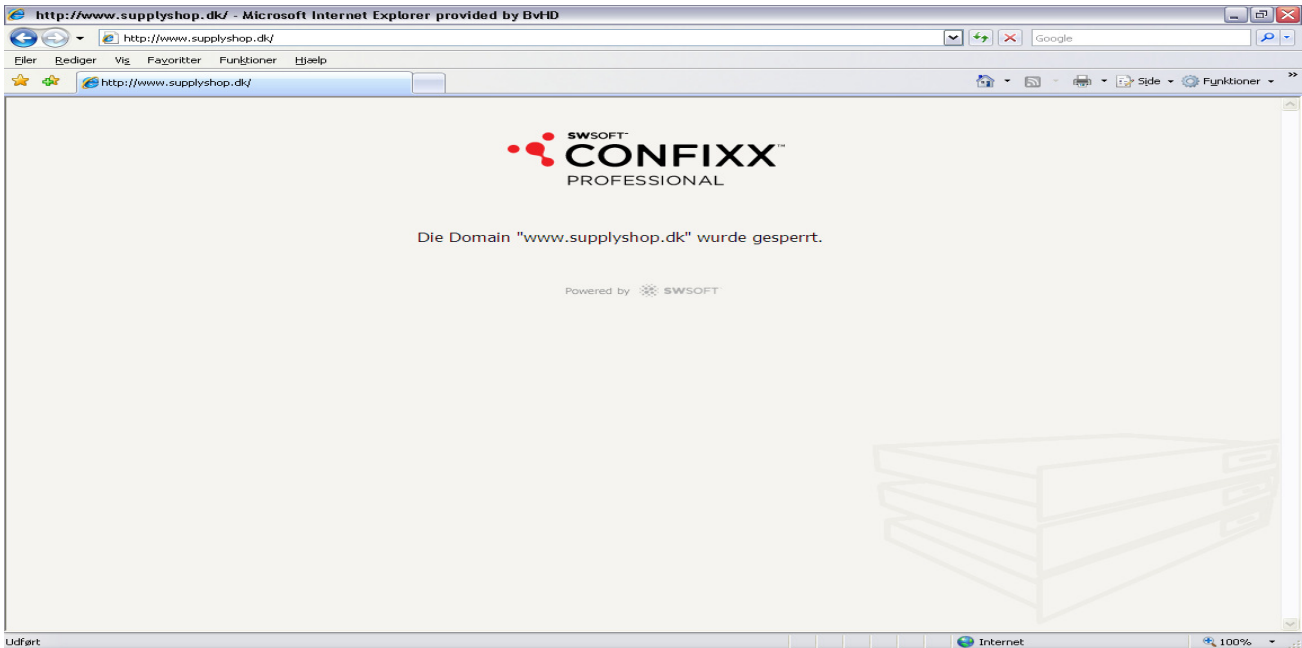
Klageren har oplyst, at klageren har købt en ”hostet hjemmeside” af indklagede, og at indklagede i denne forbindelse uberettiget har registreret domænenavnet ”supplyshop.dk” i indklagedes navn i stedet for i klagers navn.

Klageren har videre oplyst, at indklagede leverede et så ustabil produkt og en så dårlig service, at klageren valgte at opsige aftalen med indklagede, og at indklagede nu nægter at overføre domænenavnet ”supplyshop.dk” til klageren, idet indklagede mener, at klageren skylder indklagede penge.

Klageren har som bilag 1 fremlagt en e-mailkorrespondance af 12. december 2007 mellem parterne. I korrespondancen meddeler indklagede klageren, at indklagede kan registrere domænenavnet ”supplyshop.dk” for klageren. Klageren accepterer efterfølgende tilbuddet, og indklagede meddeler herefter, at indklagede har ansøgt om registrering af domænenavnet.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Sekretariatet har ved opslag den 19. juli 2009 på domænenavnet ”supplyshop.dk” taget følgende kopi:



Der er ikke set ændringer i brugen af domænenavnet, mens klagesagen har verseret.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede er bestilt til at registrere domænenavnet ”supplyshop.dk” på vegne af klageren, men at indklagede i denne forbindelse uberettiget har registreret domænenavnet i eget navn, og
- at indklagede på denne baggrund er forpligtet til at overdrage domænenavnet til klageren.

Indklagede har ikke reageret på klagenævnets henvendelse. Indklagede er gjort bekendt med, at klagenævnet herefter vil behandle sagen på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og det af klageren indsendte bilag, jf. § 14, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Det må på baggrund af det oplyste lægges til grund, at indklagede efter aftale med klager har registreret domænenavnet ”supplyshop.dk” på klagers vegne, og at indklagede således ved registreringen af domænenavnet har handlet som fuldmægtig for klageren. Det er derfor med urette, at indklagede har ladet domænenavnet registrere i sit eget navn.

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

Da klager således må antages at være den egentlige indehaver af brugsretten til domænenavnet ”supplyshop.dk”, følger det heraf, at klager kan kræve registreringen af domænenavnet overført til sig.

Klageren har oplyst, at indklagede nægter at overføre domænenavnet til klageren, idet indklagede mener, at klageren skylder indklagede penge. Indklagedes nægtelse af at overføre domænenavnet til klager under henvisning til parternes uafsluttede mellemværende har derfor karakter af, at indklagede udøver tilbageholdsret i domænenavnet, indtil klageren har betalt det tilgodehavende, som indklagede mener at have hos klageren.

Det følger af almindelige formueretlige regler, at en kreditors adgang til at øve pression mod en skyldner gennem udøvelse af tilbageholdsret forudsætter, at en række betingelser er opfyldt. Kreditor skal således kunne godtgøre eller sandsynliggøre, at han har et krav. Han skal derudover retmæssigt besidde en sådan magt over det tilbageholdte, at han er i stand til faktisk at hindre, at der sker overdragelse til ejeren, ligesom der skal foreligge en nærmere – snæver – forbindelse (konneksitet) mellem kravet og besiddelsen.

I det foreliggende tilfælde er det – som nævnt – uretmæssigt, at indklagede fremstår som indehaver af domænenavnet, og indklagedes besiddelse af dette er derfor ikke lovlig. Hertil kommer, at indklagede heller ikke har godtgjort, at indklagede har et krav mod klageren, som berettiger indklagede til at udøve tilbageholdsret. Betingelserne for, at indklagede retmæssigt kan udøve tilbageholdsret i domænenavnet er derfor ikke opfyldt.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at indklagedes registrering af domænenavnet ”supplyshop.dk” samt nægtelse af vederlagsfrit at overføre registreringen til klageren er uberettiget og dermed også i klar strid med god domænenavnsik, jf. herved § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven).

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, IXXO Ltd, tilpligtes at anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”supplyshop.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, nSales A/S. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. december 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo