

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2009-0153
(Tidl. j.nr. 1885)

Klager:

Bruger – Hjælper Formidlingen A/S
Ellebjergvej 52, 1.
2450 København SV

v/advokat Hans Henrik Queseth

Indklagede:

Matthias Moench
Ruda 138
79344 Horni Mesto
Tjekkiet

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede skal overføre registreringen af domænenavnet ”brugerhjelperformidlingen.dk” til klageren uden beregning.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 8. juli 2009 med seks bilag (1-6).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”brugerhjelperformidlingen.dk” er registreret den 27. december 2007.

Sagsfremstilling:

Klageren er et aktieselskab, der driver virksomhed med hjælp og assistance til plejekrævende personer. Klageren har i 1998 registreret domænenavnet ”formidlingen.dk”, jf. bilag 2. Dette domænenavn benyttes til en hjemmeside for klageren, der bl.a. indeholder en omtale af klagerens produkter og ydelser, jf. bilag 3.

Om baggrunden for klagen er bl.a. anført følgende i klageskriftet:

”Klager blev i april 2009 opmærksom på, at indklagede havde ibrugtaget domænenavnet www.brugerhjelperformidlingen.dk, som denne havde registreret hos DK Hostmaster den 28. juli 2007, jf. bilag 4. Af bilag 4 fremgår det, at domænenavnet er registreret med bl.a. det danske specialtegn ’æ’.

Indklagede er bosiddende i den Tjekkiske republik.

Indklagedes anvendelse af domænenavnet, der er en direkte afskrift af klagers virksomhedsnavn, er efter klagers opfattelse sket alene med henblik på at kunne opnå en fortjeneste ved salg til klager.

Efter klagers opfattelse har indklagede Matthias Moench ingen særskilte rettigheder til begrebet ’brugerhjelperformidlingen’.

Det gøres således gældende, at der fra indklagedes side er tale om Cyber-squatting.

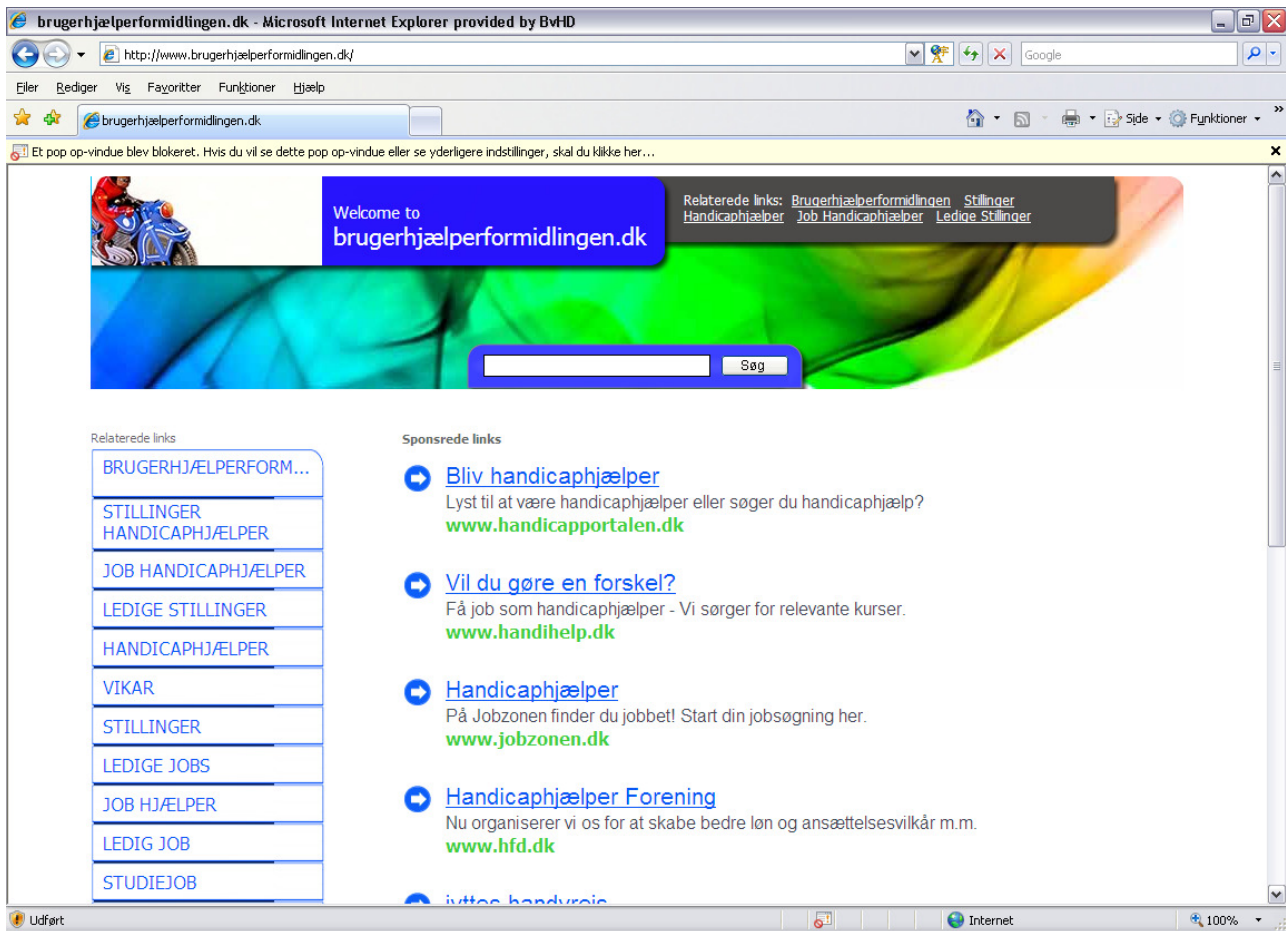
Som sagens bilag 5 fremlægges skærmpoint af indklagedes hjemmeside, hvoraf det fremgår, at indklagede henviser til en lang række af klagers konkurrenter, hvilket efter klagers opfattelse alene har til formål at formå klager til at erhverve domænenavnet fra indklagede og dermed realisere indklagedes mål om en uberettiget fortjeneste på det uberettigede registrerede domænenavn.

I forbindelse med, at klager blev opmærksom på indklagedes uberettigede brug af domænenavnet ’brugerhjelperformidlingen.dk’, rettede undertegnede henvendelse til indklagede ved skrivelse af 21. april 2009, jf. bilag 6, med anmodning om, at domænenavnet blev overdraget til klager, og at den krænkende anvendelse af klagers virksomhedsnavn og varemærke i forbindelse med domænenavnet ’brugerhjelperformidlingen.dk’ blev bragt til ophør.

Indklagede har ikke besvaret denne henvendelse.”

De omtalte bilag understøtter klagerens sagsfremstilling.

Ved opslag på www.brugerhjelperformidlingen.dk den 10. juli 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag herpå den 22. november 2009 fremkom der ikke nogen hjemmeside.

Ved opslag i DK Hostmaster A/S' DK Whois-database den 22. november 2009 har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme handle – MM18535-DK – har registreret i alt 903 domænenavne, hvoraf en lang række er identiske eller forvekslelige med andres kendetegn.

En søgning i Google på ”brugerhjaelperformidlingen” gav den 22. november 2009 6.320 søgeresultater, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Blandt de første 50 søgeresultater fremstod de 49 søgeresultater som vedrørende omtale af klageren, mens ét søgeresultat vedrørte en omtale af domænenavnet ”brugerhjaelperformidlingen.dk”.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at domænenavnet ”brugerhjaelperformidlingen.dk” er identisk med klagerens selskabsnavn,
- at indklagede ikke har nogen ret til at gøre brug af dette navn som domænenavn,
- at domænenavnet ”brugerhjaelperformidlingen.dk” må antages at være registreret alene med henblik på at kunne sælges til klageren, hvilket underbygges af indholdet af den hjemmeside, der fremkommer ved opslag på domænenavnet,

- at indklagedes brug af domænenavnet ”brugerhjelperformidlingen.dk” er i strid med varemærkelovens § 4 og god markedsføringsskik, og
- at indklagede derfor skal tilpligtes at overdrage dette domænenavn til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 14, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Indklagede har registreret en lang række domænenavne, som er forvekslelige med andres kendetegn, og indklagede har tidligere været indklaget i sager ved klagenævnet, som også vedrørte registrering og anvendelse af domænenavne af den nævnte karakter, jf. bl.a. klagenævnets sag 1396 (joanøring.dk), sag 1448 (finansstyrelsen.dk), sag 1519 (frellesen.dk), sag 1546 (ebeltoftbibliotek.dk), sag 1554 (tdcshop.dk), sag 1582 (matlex.dk), sagerne 1607-1609 (tv2-vejret.dk m.fl.), sag 1666 (sagaform.dk), sag 1698 (lepigen.dk), sag 1703 (bligla.dk), sag 1710 (royalscandinavian.dk), sag 1713 (gribskovkommune.dk), sag 1732 (slettenkro.dk), sag 1744 (blaabjerg.dk), sag 1783 (hairconstruction.dk) og sag 2009-0095 (esbjerg-kommune.dk).

Henset hertil og til indholdet af den hjemmeside, der findes ved opslag på det omtvistede domænenavn, finder klagenævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at indklagede ved registreringen af domænenavnet ”brugerhjelperformidlingen.dk” har været bevidst om, at dette domænenavn er identisk med klagerens kendetegn, og at indklagede har spekuleret heri med henblik på at lede internetbrugere, der søger efter klager, over til sin hjemmeside eller med henblik på at sælge domænenavnet til overpris til klager. Som sagen foreligger oplyst, er klageren således den eneste, som har en retmæssig interesse i at benytte domænenavnet ”brugerhjelperformidlingen.dk”.

Der foreligger derfor en klar overtrædelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven), hvorefter registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavns-skik.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Indklagede, Matthias Moench, tilpligtes at anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”brugerhjelperformidlingen.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af domænenavnet overføres til klageren, Bruger – Hjælper Formidlingen A/S. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. december 2009

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo