

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2009-0166
(Tidl. j.nr. 1895)

Klager:

Casper Udemark
Sofiegade 3, 137
1418 København K

Indklagede:

Henrik Clausen
411 N. Mayflower Road
IL 60045, Lake Forest
USA

v/advokat Jeppe Brinck-Jensen

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "casper.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 22. juli 2009 med otte bilag (1-8), svarskrift af 11. august 2009 med fem bilag (A-E), replik af 15. september 2009 med ét bilag (9), klagerens supplerende processkrift af 16. september 2009 uden bilag samt duplik af 8. oktober 2009 med ét bilag (F).

Registreringsdato:

Domænenavnet "casper.dk" er registreret den 2. oktober 1997.

Sagsfremstilling:

Om baggrunden for klagen er bl.a. anført følgende i klageskriftet:

”Jeg har i nogle år overvejet muligheden for at anskaffe et personligt domænenavn. Formålet er at benytte det til e-post samt til personlig(e) hjemmeside(r), for eksempel min private og ikke-kommercielle blog om nyheder, kultur og politik (borgerligbums.wordpress.com), som jeg har publiceret siden december 2007.

Da jeg har fornavnet Casper, mener jeg at have ret til domænet casper.dk frem for en registrant, som ikke bærer navnet Casper.

Indklagede er i domæneregistret anført som registrant for domænet casper.dk siden 2.10.1997, men har tilsyneladende aldrig taget det i brug.”

Klageren har som bilag 2 fremlagt en udskrift fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), der viser, at der på adressen <http://casper.dk> er arkiveret en række hjemmesider i perioden 25. januar 1999 til 5. oktober 2003. Som bilag 3-8 har klageren fremlagt udskrifter af hovedparten af disse arkiverede hjemmesider, hvoraf det bl.a. fremgår, at de hjemmesider, der er arkiveret i perioden 1999-2001 indeholder teksten ”Denne side er under opbygning This page is under construction” hhv. ”Velkommen til test2”, mens de hjemmesider, der er arkiveret i perioden 2002-2003, bærer titlen ”NetBasen” og bl.a. indeholder et link til hjemmesiden www.euro909.dk.

Hertil har indklagede bl.a. anført følgende i sit svarskrift:

”Min søn Casper Mads Clausen (17 år), har jeg villet give en god start på livet ved i 1997 at give ham hans eget domæne.

Meget af Caspers liv har været i udlandet. Født i Schweiz og senere flyttet til USA, da jeg som medejer og Corporate Director hos Danfoss A/S – grundlagt af min far Mads Clausen – blev udstationeret i bl.a. Schweiz og USA.

Hele min og min kones familie og slægt er boset i Danmark, og det er også der vi før eller siden vender tilbage til. Vi er hyppigt i Danmark, og har derfor også fast ejendom i Danmark

Casper har dansk pas ... og personnummer samt konfirmeret i Danmark”

Om formålet med registreringen af domænenavnet ”casper.dk” har indklagede desuden bl.a. oplyst følgende:

”Da min søn er teknisk interesseret er det min plan i de kommende år, at hjælpe ham i gang med et alternativ energi koncept, nemlig varmepumper til genvinding af energitab ved Ishockey anlæg. ...

...

På grund af min søns alder har vi ikke en færdig forretningsplan klar. Det er mit mål, at hjemmeside skal informere om mulighederne for at spare energi ved, at energien der går til at fjerne varme fra en ishockey bane, kan udnyttes til bolig opvarmning samt varmt brugsvand.

Desuden skal hjemmesiden indeholde principløsninger over færdige anlæg. Disse løsninger skal bane interessen og kontakten til arkitekt- og byggefirmaer, som vil have brug for at købe løsninger til denne form for varmepumper.”

Indklagede har bl.a. fremlagt kopi af sin søns pas og attestation af dennes konfirmation, jf. bilag A og B. Det fremgår bl.a. heraf, at indklagedes søn er født i 1992.

Det er anført i svarskriftet, at indklagede tillige har registreret domænenavnene "clausens.com" og "frederik.com", hvorom indklagede har oplyst følgende:

"Clausens.com bruger vi i dag som både privat (4) email adresser og kommerciel (3) email adresser. Frederik.com er i lighed med casper.dk tiltænkt min anden søn Frederik Mads Clausen (15 år)"

Hertil har klageren bl.a. anført følgende i sin replik:

"Domænet har ikke været taget i brug, heller ikke til e-post eller som henvisning til en anden relevant hjemmeside.

Registranten har rådet over domænet i 12 år uden at tage det i brug, hvorfor man må formode, at eneste formål er at besidde domænet til et ubestemt formål engang i fremtiden eller hindre andre i at råde over domænet.

De angivelige planer om at anvende domænet til sønnen, Casper Clausens, mulige virksomhed bør ikke lægges til grund, da planerne er vage, hypotetiske og ukonkrete. (Der er ingen dokumentation af, at den pågældende er tæt på at opfinde det beskrevne koncept, og i givet fald ville det velsagtens ligge nogle år ude i fremtiden, når man tager et typisk uddannelsesforløb i betragtning. Det er ikke nævnt, hvorvidt den pågældende faktisk påregner en teknisk uddannelse eller på anden måde er involveret i udviklingsarbejdet).

...

Jeg har fremsat forslag til forlig ved mit brev af 2.8.2009 (se bilag), som er ubesvaret og bortfalder pr. 20.8.2009."

I det omtalte brev (bilag 9) tilbyder klageren en kompensation på DKK 200 for overtagelse af domænenavnet "casper.dk".

I sit supplerende processkrift af 16. september 2009 har klageren desuden bl.a. anført følgende:

"Det fremgår af Henrik Clausens svarskrift, at han registrerede navnet for at spærre det, således at sønnen eventuelt kunne gøre brug af det i fremtiden, og at han ligeledes har registreret navnet frederik.com med samme hensigt.

Henrik Clausen omtaler udtrykkeligt casper.dk og frederik.com som parallelle eksempler, og det fremgår, at sønnerne ikke er brugere af domænenavnene, men at de er 'tiltænkt' sønnerne: 'Frederik.com er i lighed med casper.dk tiltænkt min anden søn Frederik Mads Clausen (15 år)'. Domænenavnet frederik.com er tilsvarende registreret i 1997. Domænet er ikke i selvsætnidig brug i dag. Arkiverede opslag ([http://web.archive.org/web//http://frederik.com](http://web.archive.org/web/*/http://frederik.com)) viser, at domænet kun har været brugt i 2002-2004 til en salgsaverting for Henrik Clausens lejlighed på Frederiksberg. Brugeren af frederik.com var altså faderen Henrik Clausen, ikke sønnen Frederik.*

Der er ikke fremkommet noget, som tyder på, at den reelle bruger af casper.dk er Casper Clausen. Det faktiske eksempel frederik.com antyder, at Henrik Clausen råder over domænerne og anvender dem til egne formål, formentlig fordi sønnerne ikke ønsker at bruge dem.

Der har været rigelig tid til at overgive domænet casper.dk til sønnen Casper, hvis sønnen ønskede at bruge det, men det er ikke sket.”

Ved opslag den 23. juli 2009 og 5. december 2009 var der ikke nogen hjemmeside på adressen www.casper.dk.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren bærer navnet ”Casper” som fornavn,
- at klageren derfor har en væsentlig interesse i domænenavnet ”casper.dk”,
- at indklagede ikke bærer navnet ”Casper”, hverken som for- eller efternavn,
- at indklagede ikke bor i Danmark, og derfor ikke har nogen særlig tilknytning til domænenavne under top level domænet .dk,
- at indklagedes søn ikke har nogen tilknytning til Danmark, bortset fra at have danske forældre, dansk statsborgerskab og at være konfirmeret i Danmark,
- at indklagede aldrig har gjort reel brug af domænenavnet ”casper.dk” siden dets registrering i 1997,
- at indklagede derfor må formodes alene at besidde domænenavnet ”casper.dk” til et ubestemt formål engang i fremtiden eller hindre andre i at råde over domænenavnet,
- at de angivelige planer om at anvende domænenavnet ”casper.dk” til indklagedes søns mulige virksomhed er vage, hypotetiske og ukonkrete, og derfor ikke bør lægges til grund,
- at det ikke er godtgjort, at indklagedes søn har nogen reel interesse i domænenavnet ”casper.dk”,
- at der har været rigelig tid til at overgive domænenavnet ”casper.dk” til indklagedes søn, hvis denne ønskede at bruge dette domænenavn, hvilket imidlertid ikke er sket,
- at det under disse omstændigheder er uden betydning, at indklagedes søns fornavn er ”Casper”, idet indklagedes søn hverken er registrant eller bruger af domænenavnet,
- at indklagedes interesser i et domænenavn kan opfyldes lige så godt ved brug af andre domænenavne, herunder ved brug af domænenavne under andre top level domæner som f.eks. .com, .net, .info osv.,
- at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”casper.dk” derfor er i strid med god domænenavnsskik. jf. domænelovens § 12, stk. 1,
- at klageren har været først i tid til at gøre krav på domænenavnet ”casper.dk”.
- at domænenavnet ”casper.dk” må antages at være registreret med henblik på eventuelt at kunne gives som gave til indklagedes søn,
- at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”casper.dk” derfor også er i strid med forbuddet i domænelovens § 12, stk. 2, og
- at domænenavnet ”casper.dk” derfor bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet "casper.dk" er registreret til indklagedes søn, der bærer fornavnet "Casper",
- at indklagedes søn er dansk statsborger og har en stærk tilknytning til Danmark, både via familie og i kraft af båndene til et betydeligt dansk industriforetagende,
- at det ikke er en betingelse for registrering af domænenavne under top level domænet .dk, at registranten har bopæl i Danmark,
- at indklagede derfor har en naturlig interesse i at domænenavnet "casper.dk",
- at indklagedes søn er mindreårig, hvorfor domænenavnet "casper.dk" er registreret af indklagede,
- at indklagedes registrering af domænenavnet "casper.dk" ikke indebærer en overtrædelse af navnelovens § 27,
- at indklagedes mål er, at "hjemmesiden skal informere om mulighederne for at spare energi ved, at energien, der går til at fjerne varme fra en ishockey bane, kan udnyttes til bolig opvarmning samt varmt brugsvand", ligesom hjemmesiden skal indeholde principløsninger over færdige anlæg,
- at det ikke er en betingelse for at opretholde et domænenavn under top level domænet .dk, at domænenavnet er taget i brug, jf. domænelovens § 11, stk. 2, nr. 1, samt de "Generelle vilkår for tildeling, registrering og administration af domænenavne under top level domænet .dk",
- at domænenavnet "casper.dk" ikke er registreret med henblik på videresalg eller udlejning for øje, men med henblik på, at indklagedes søn skal bruge domænenavnet, når denne bliver myndig, og
- at indklagede derfor ikke har overtrådt domænelovens § 12.

Nævnets bemærkninger:

Da domænenavnet "casper.dk" efter det oplyste ikke har kommerciel betydning for sagens parter, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelserne i § 1, stk. 2 og 3, i nævnets forretningsorden af 1. september 2009.

Da klageren til støtte for sin klage bl.a. har henvist til, at han er bærer af fornavnet "Casper", giver sagen anledning til at overveje, om der foreligger en overtrædelse af navnelovens § 27, der er affattet således:

"§ 27. Den, der kan godtgøre, at en anden uberettiget benytter vedkommendes navn eller et navn, der har en sådan lighed hermed, at forveksling let kan ske, kan ved dom få den anden tilpligtet at ophøre med brugen af navnet."

Navnelovens § 27, hvis formål primært er at værne bærere af slægtsnavne imod, at uvedkommende gør brug af slægtsnavnet på en sådan måde, at andre vil sætte det brugte navn i forbindelse med slægtsnavnet og bærernes slægt, finder i princippet også anvendelse på fornavne.

Klager bærer navnet Casper som fornavn. Nævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte indklagedes oplysning om, at domænenavnet "casper.dk" er registreret til indklagedes mindreårige søn, og det er dokumenteret under sagen, at indklagedes søn ligeledes bærer navnet "Casper" som fornavn. Klagerens navnerettigheder til Casper indebærer ikke, at klageren har en fortrinsret til domænenavnet "casper.dk" forud for andre, som er berettiget til at gøre brug af navnet. Indklagedes registrering af domænenavnet "casper.dk" indebærer derfor ikke en overtrædelse af navnelovens § 27.

Indklagedes registrering og brug af domænenavnet "casper.dk" forudsætter desuden overholdelse af god domænenavnsskik, jf. § 12, stk. 1, i lov nr. 598 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark (domæneloven), som er trådt i kraft pr. 1. juli 2005. Denne bestemmelse finder også anvendelse på domænenavsregistreringer, der er foretaget før lovens ikrafttræden, jf. domænelovens § 27, stk. 2.

Indklagede har oplyst, at han har registreret domænenavnet "casper.dk" til sin søn med henblik på, at indklagedes søn kan bruge domænenavnet, når han bliver myndig. Som sagen er oplyst, finder klagenævnet ikke grundlag for at afvise, at indklagedes søn kan have en interesse i at gøre brug af domænenavnet "casper.dk".

Da klageren ikke i kraft af sit fornavn "Casper" har en fortrinsret til domænenavnet "casper.dk" forud for andre, som er berettiget til at gøre brug af navnet Casper, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade "casper.dk" registrere som domænenavn, finder nævnet herefter ikke grundlag for at fastslå, at indklagede har handlet i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 12, stk. 1.

Med bemærkning om, at domænelovens § 12, stk. 2, først finder anvendelse på den omtvistede domænenavsregistrering fra den 1. juli 2010, jf. domænelovens § 27, stk. 3, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Casper Udemark, medhold i, at indklagede, Henrik Clausen, skal overdrage domænenavnet "casper.dk" til klageren.

Dato: 21. december 2009

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Jane Eis Larsen

Jeppe Juul