

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2009-0175  
(Tidl. j.nr. 1880)**

## **Klager:**

Universitetsavisen, Københavns Universitet  
v/ chefredaktør Richard Bisgaard  
Nørregade 10  
1017 København K

## **Indklagede:**

Radius Holding & Management ApS (Preference A/S)  
Kong Hans Gade 17  
9100 Ålborg

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "universitetsavisen.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 2. juli 2009 uden bilag, svarskrift af 10. august 2009 uden bilag, replik af 8. september 2009 med 3 bilag (bilag 1-3) og duplik af 15. oktober 2009 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "universitetsavisen.dk" er registreret den 20. november 2001.

## **Sagsfremstilling:**

Klager har oplyst, at denne i september 2009 vil åbne en netavis. Klager har tidligere samarbejdet med Advice A/S, som ifølge klager drives af indklagede. Dette samarbejde fandt sted i 1990'erne og vedrørte annoncesalg for klager.

Klager har desuden oplyst følgende:

*”Det er Universitetsavisens opfattelse at Advice [...] registrerede domænet ”universitetsavisen.dk” på vegne af Universitetsavisen, firmaets daværende kunde. Domænet ligger ubrugt hen.*

*Universitetsavisen henvender sig 8. april 2009 til Anders Bruun med ønsket om at overtage domænenavnet universitetsavisen.dk. Anders Bruun svarer at universitetsavisen.dk i en tid for 9-10 år siden fungerede som ”landsdækkende universitetsavis for studerende”, men at der måske kunne ”udarbejdes en løsning”. Anders Bruun beskriver ikke, trods Universitetsavisens opfordring, hvori denne løsning skulle bestå, eller hvordan han gerne ville kompenseres for at overdrage domænet.*

[...]

*3. maj oplyser Anders Bruun at han med sin partner har besluttet at arbejde videre med konceptet om en landsdækkende universitetsavis. Han stiller igen Universitetsavisen i udsigt at der kunne findes en ikke nærmere defineret løsning, der tilsyneladende omfatter en form for samarbejde om drift eller udvikling af Universitetsavisens netudgave.”*

Klager har endvidere oplyst, at denne har eksisteret under dette navn siden 1973, og at avisen udkommer 15 gange årligt med 88.000 læsere, ifølge Gallup, til hver udgave. Endvidere oplyser klager, at navnet er almindelig kendt i offentligheden, og at der ikke findes andre aviser i Danmark med navnet Universitetsavisen.

Klager har yderligere anført følgende:

*”Det er Universitetsavisens opfattelse at Anders Bruun har ladet navnet ”universitetsavisen.dk” registrere på vegne af Universitetsavisen, som han i sin virksomhed på tidspunktet for registreringen solgte annoncer for. Det er beklageligt at navnespørgsmålet ikke har været omtalt direkte af aftalerne mellem Advice og Universitetsavisen. Alligevel må det have formodningen for sig, at registreringen af domænenavnet ”universitetsavisen.dk” er sket på vegne af Universitetsavisen ved KU (som betegnelsen som nævnt forbindes med) og til brug for annoncebureauets arbejde for Universitetsavisen. Nægtelse af at overføre domænenavnet vil være i strid med princippet om ”god domænenavnsskik” i Domænelovens § 12, stk. 1.*

*Det er ikke Universitetsavisens opfattelse [at] Anders Bruuns nye eller genoptagne planer om en landsdækkende studenteravis består i andet end et ønske om at hente en fortjeneste hos Universitetsavisen.”*

Indklagede har oplyst følgende:

*”Radius Holding & Management ApS har benyttet domænenavnet universitetsavisen.dk siden 20. november 2001, hvor adressen blev købt. Det er korrekt at Preference A/S [tidl. Advice] er administrator for [www.universitetsavisen.dk](http://www.universitetsavisen.dk) og [en] række andre domænenavne. Adressen har været aktivt brugt i 2 perioder med forskellige formål. Vi lukkede brugen af dette for ca. 3 år siden, da vi solgte den aktivitet som vi på daværende tidspunkt brugte domainet til – og siden foråret 2007, har vi arbejdet med en partner om at relancere sitet igen. Som meddelt modparten da denne henvendte sig 8/4-2009 – var dette nært forestående. Denne lancering vil ske snarest efter at sagen er afklaret.*

[...]

*Vi kan dokumentere, at vi har brugt adressen i adskillige år – fra erhvervelsen i november 2001 og frem til august 2006. Vi har aldrig tidligere fået et anskrig på dette førend henvendelsen fra Universitetsavisen; Københavns Universitet – i foråret 2006. Alene af den grund kan man ikke 8 år efter vores køb af domainet, forvente at vi skal afgive dette.*

*Den anførte påstand omkring Gallup om tilknytningen til begrebet Universitetsavis til netop Københavns Universitet er direkte usand. Alle universitetsstuderende og ansatte – refererer netop til en avis på deres universitet – som universitetsavisen. En nærmere analyse af netop læsertallene for Københavns Universitets avis, afslører dette.*

*Preference A/S har indkøbt en meget eksklusiv digital løsning, til at publisere en landsdækkende universitetsavis, for studerende på alle landets universiteter og tilsvarende højere læreanstalter. Vi har ansat personale med det formål.*

*Domainen har været vores i knap 8 år [og] i brug det meste af tiden, og modparten har under alle omstændigheder været rettighedsfortabende passiv i denne periode.”*

I sin replik har klager henvist til Internet Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) og oplyst, at denne viser, at ”universitetsavisen.dk” udelukkende har henvist til Dansk Media Forum. Endvidere har klager anført følgende:

*”Brugen har, så vidt vi kan se, været statisk, og navnet er ikke anvendt på en måde, som kan medføre selvstændige rettigheder til indklagede.*

*Det må understreges, at det fortsat er Universitetsavisens opfattelse, at Anders Bruun købte domænenavnet som led i sin annonceforsretning med Universitetsavisen for at sælge annoncer for bladet.”*

Ved opslag på [www.archive.org](http://www.archive.org) på ”universitetsavisen.dk” den 14. december 2009 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet har været benyttet fra juli 2002 og frem til februar 2005. Ved en gennemgang af de lagrede hjemmesider viste det sig, at domænenavnet er blevet benyttet for en hjemmeside for Media Information i den nævnte periode.

Klager har desuden anført følgende:

*”Universitetsavisen har ikke tidligere haft brug for domænet, da vi først lægger avisen online nu. Vores hidtidige arkiv har ligge på universitets KU-server. [...] Når Universitetsavisen ikke har opdaget at andre anvendte vores navn på internettet, er det fordi domænet (i enhver praktisk forstand) har ligget ubrugt hen – hvilket modsiger AB’s påstand om mange (ikke nærmere forklarede) aktiviteter på netadressen universitetsavisen.dk.*

[...]

*Vi er ikke enige i at Universitetsavisen er det navn, ansatte og studerende vil bruge generelt om lokale personaleblade. Det er specifikt navnet på KU’s avis. På Århus Universitet taler man efter vores bedste overbevisning om ”Campus” på CBS taler man om ”Kræmmerhuset” eller ”CBS Observer” i Aalborg om ”Uglen” osv. Måske taler man om ”avisen” – det gælder for alle aviser i indforstået samtale.”*

Som bilag 1 og 2 har klager fremlagt udaterede udskrifter fra [www.archive.org](http://www.archive.org) ved opslag på "universitetsavisen.dk". Af udskrifterne fremgår at "universitetsavisen.dk" er blevet benyttet af Media Information. Desuden fremgår følgende bl.a. af det som bilag 2 fremlagte opslag:

*"Universitetsavisen (UA) er Danmarks største studieblad og udgives af Københavns Universitet i over 47.000 postomdelte eksemplarer hver 14. dag."*

Som bilag 3 har klager fremlagt udskrift fra Gyldendals åbne danske encyklopædi, Den Store Danske. Bilaget viser opslag på "universitetsavisen". Forklaringen lyder bl.a.:

*"blad, der udgives hver 14. dag af Københavns Universitet, udgivet siden 1953, indtil 1973 med titlen Meddelelser fra Københavns Universitet."*

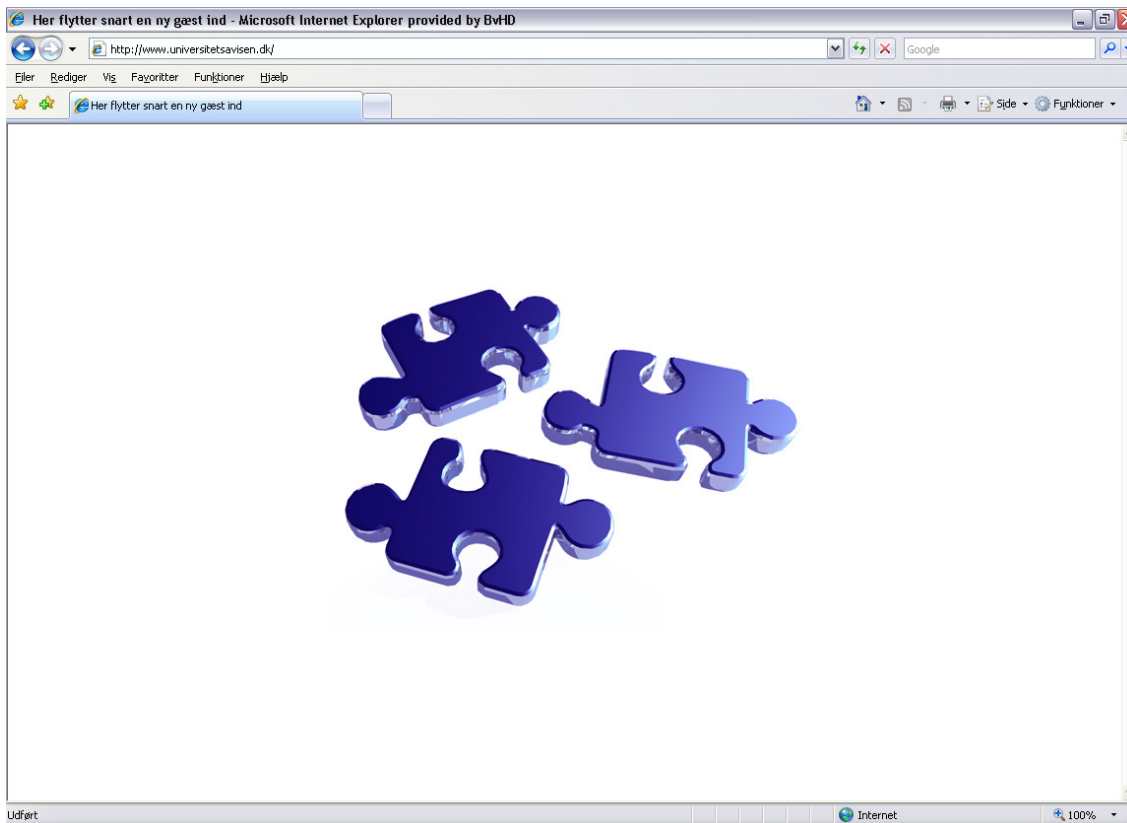
Indklagede har i sin duplik bl.a. anført følgende:

*"På samme måde som Coca Cola, ikke ejer rettighederne til alle navne med Cola i, kan Københavns Universitet ikke eje alle navne med, Universitetsavisen i. Samtlige universitet[er] i Danmark kalder deres egen publikation for "universitetsavisen", og alle andre der omtaler en avis fra et universitet, kalder den for "universitetsavisen fra København, eller Århus eller Odense eller Aalborg Universitet."*

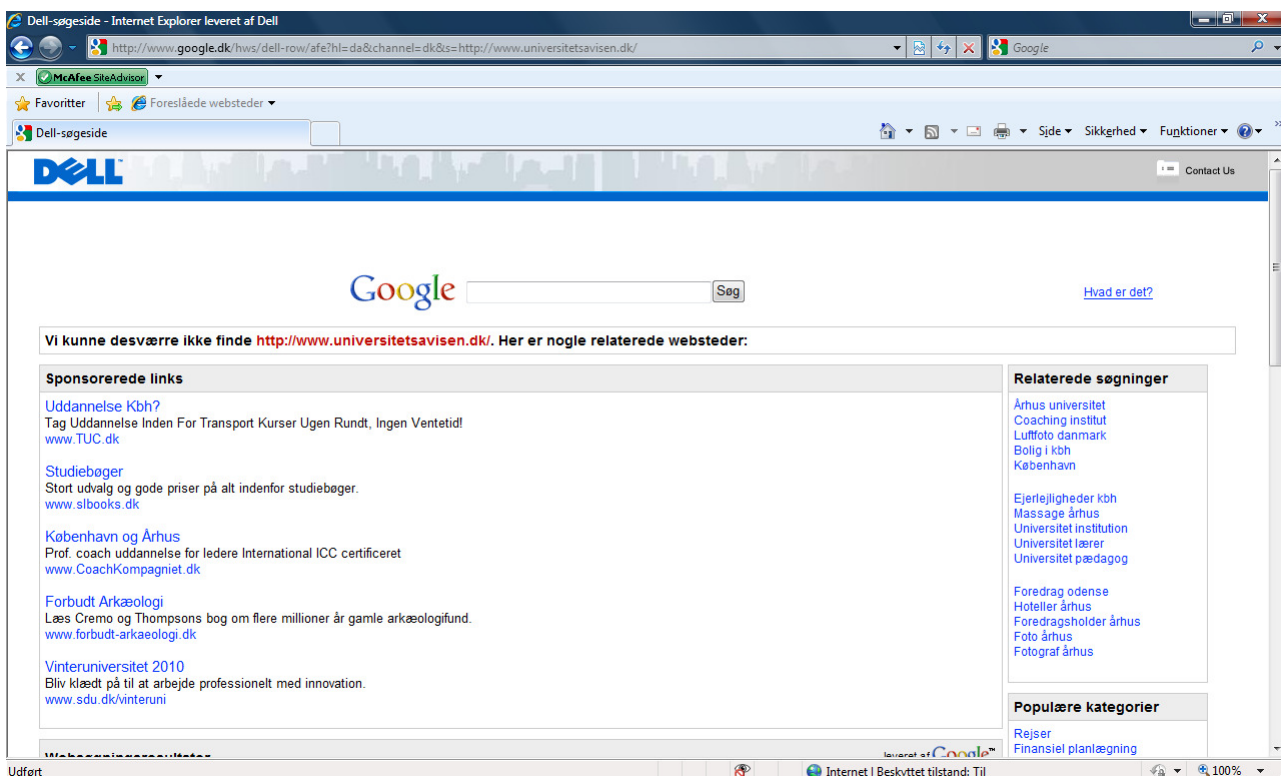
*Det er mod bedre viden, at Richard Bisgaard, [postulerer] at navnet er indkøbt på vegne af Københavns Universitet. Men vi anerkender at det nok er korrekt at de først opdager at internettet er interessant for universitetet i 2009.*

*Vi afviser igen Ricard Bisgaards påstande, og fastholder at manglende anskrig i 9 år, alene er rettighedsfortabende passivitet."*

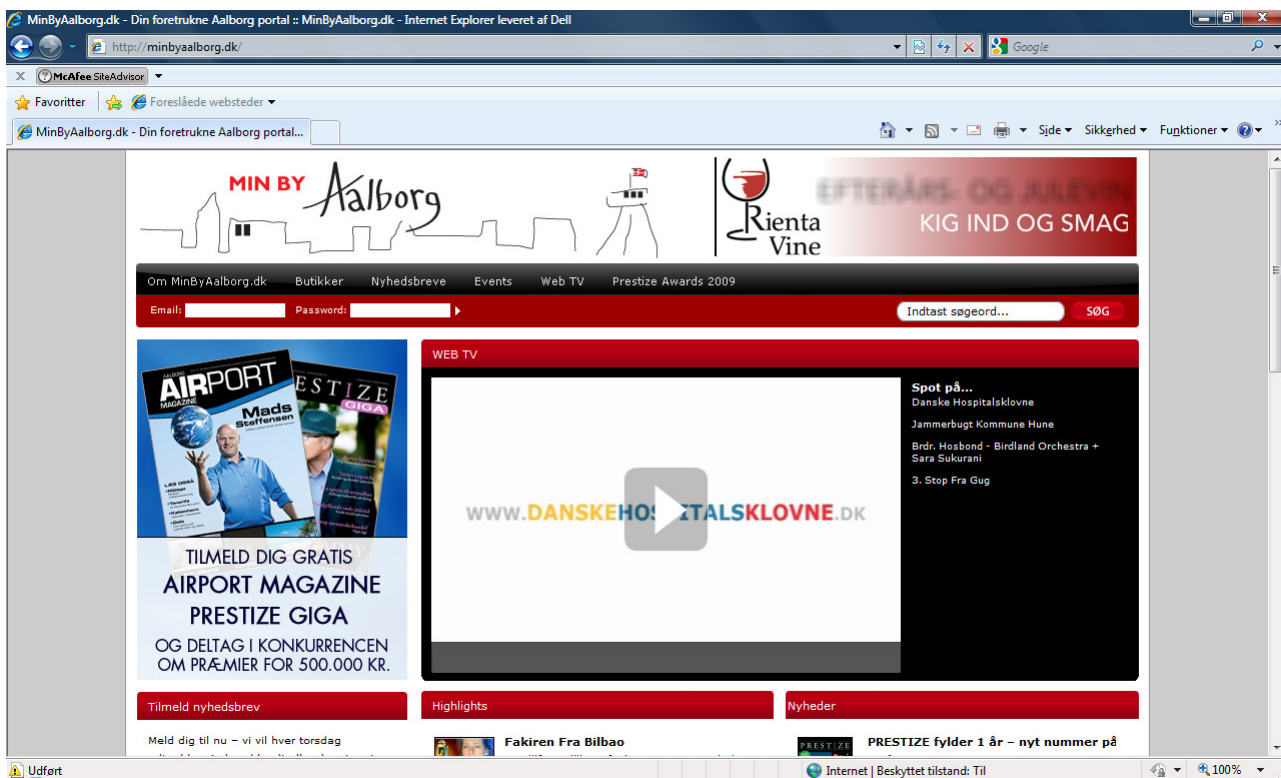
Sekretariatet har ved opslag på [www.universitetsavisen.dk](http://www.universitetsavisen.dk) den 6. juli 2009 taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag på [www.universitetsavisen.dk](http://www.universitetsavisen.dk) den 14. december 2009 er taget følgende kopi:



Ved opslag på "universitetsavisen.dk" den 14. december 2009 har sekretariatet taget følgende kopi:



Sekretariatet har den 14. december 2009 foretaget en søgning på søgemaskinen Google på ”universitetsavisen”. Når søgningen afgrænsedes til sider på dansk, fremkom 27.700 resultater. Ved en gennemgang af de første 50 resultater relaterede de 44 sig til klager, mens det ved fem resultater ikke klart kunne bestemmes, hvem disse relaterede sig til. Et resultat relaterede sig til Campus ved Århus Universitet. Ingen resultater relaterede sig til indklagede.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klager er i besiddelse af alle rettigheder til betegnelsen ”Universitetsavisen” for aviser,
- at betegnelsen ”Universitetsavisen” er velkendt og almindeligt opfattet som betegnelse for Københavns Universitets avis,
- at indklagede har registreret ”universitetsavisen.dk” på vegne af klager i sin egenskab af leverandør til klager,
- at indklagede var i ond tro om klagers rettigheder på tidspunktet for registrering af ”universitetsavisen.dk”,
- at klager ikke har udvist retsfortabende passivitet, idet denne har gjort indsigelse overfor indklagede umiddelbart efter, at klager blev opmærksom på registreringen af ”universitetsavisen.dk”,
- at indklagede ikke har benyttet domænenavnet aktivt som studentportal på noget tidspunkt,
- at indklagede trækker sagen i langdrag med henblik på at presse klager til at betale overpris for domænenavnet, og

- at indklagedes registrering og opretholdelse af ”universitetsavisen.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 12, stk. 1.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har benyttet ”universitetsavisen.dk” i to perioder med forskellige formål,
- at klager har udvist retsfortabende passivitet, idet denne ikke har gjort indsigelse mod indklagedes registrering af ”universitetsavisen.dk” i de ni år registreringen har bestået,
- at betegnelsen ”Universitetsavisen” er en generisk betegnelse for interne aviser og blade på de danske universiteter og højere læreranstalter,
- at indklagede ikke har registreret ”universitetsavisen.dk” som et led i sit leverandørforhold til klager,
- at indklagede har til hensigt at publicere en landsdækkende universitetsavis på ”universitetsavisen.dk” for studerende på alle landets universiteter og højere læreranstalter,

#### **Nævnets bemærkninger:**

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”universitetsavisen.dk” indebærer en overtrædelse af § 12, stk. 1, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse, der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik, finder også anvendelse på domænenavne, der er registreret før lovens ikrafttræden, jf. domænelovens § 27, stk. 2.

Det er i forarbejderne til domænelovens § 12, stk. 1, forudsat, at der i den praktiske udmøntning af kravet om god skik vil kunne indgå en række modstående almene hensyn, som må afbalanceres over for hinanden, hvilket efter omstændighederne vil kunne resultere i, at en registrant, som er uden reel interesse i et domænenavn, vil kunne blive pålagt at afstå domænenavnet til en anden, som har en sådan tilknytning til de værdier, som domænenavnet signalerer, at vedkommende har mulighed for at udnytte domænenavnets reelle værdi.

Betegnelsen ”Universitetsavisen” er som udgangspunkt beskrivende for en aktivitet, der består i udgivelse af en publikation, der omhandler forhold, der har relation til universiteter. Betegnelsen har derfor som udgangspunkt ikke i sig selv tilstrækkeligt særpræg til at nyde beskyttelse som forretningskendetegn for denne virksomhed

Vil klageren påberåbe sig en særlig kendetegnsret til betegnelsen ”Universitetsavisen”, må klageren derfor godtgøre, at klageren har indarbejdet betegnelsen som individualiseringsmiddel for specielt sin virksomhed. Nævnet finder, at klager på det foreliggende grundlag har godtgjort at have indarbejdet og dermed have opnået en særlig kendetegnsret til betegnelsen ”Universitetsavisen”, jf. markedsføringslovens § 18.

Som sagen er oplyst, er der ikke grundlag for at fastslå, at indklagede har registreret ”universitetsavisen.dk” på vegne af klager som led i sit leverandørforhold til denne. Ligeledes lægger nævnet til grund, at indklagede ikke aktivt har benyttet domænenavnet i de ni år, indklagede har været indehaver af registreringen.

Da domænenavnet ”universitetsavisen.dk” reelt er identisk med klagers kendetegn, finder nævnet, at indklagede med sin registrering af domænenavnet forhindrer klager i at udnytte den reelle værdi, der er tilknyttet domænenavnet for klager, og nævnet finder endvidere, at indklagede har været vidende om klagers rettigheder på tidspunktet for registreringen. Registreringen og opretholdelsen af ”universitetsavisen.dk” er dermed i strid med god domænenavnsik, jf. domænelovens § 12, stk. 1.

Nævnet træffer herefter følgende

### **A F G Ø R E L S E**

Indklagede, Radius Holding & Management ApS, skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”universitetsavisen.dk” er i strid med gældende dansk ret, og at registreringen af dette domænenavn overføres til klageren, Universitetsavisen, Københavns Universitet. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 21. december 2009

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Thomas Riis