

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2023-0239

Klager:

RAISE – Research & Action for Income Security
Grønnegade 56
8000 Århus C
Danmark

Indklagede:

BOLIGMATCH ApS
Bogfinkevej 20
2600 Glostrup
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”raise.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 20. november 2023 med bilag 1-2 samt indklagedes bemærkninger af 7. januar 2024.

Registreringsdato:

Indklagede har været registrant af domænenavnet ”raise.dk” siden den 30. december 2020.

Sagsfremstilling:

Ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er klageren en dansk forening med startdato den 4. juli 2018. Selskabet er registreret med CVR-nummer 39699869 og under branchekode ”949900 Andre organisationer og foreninger i.a.n.”

Indklagede er et dansk anpartsselskab med startdato den 22. september 2010. Selskabet er registreret med CVR-nummer 33160437 og under branchekode ”683110 Ejendomsmæglere mv.”. Selskabets formål er ejendomshandel, herunder køberådgivning og finansiel rådgivning, samt udvikling af IT-systemer inden for ejendomsmarkedet.

I klageskriftet er anført bl.a. følgende:

”I august 2023 skifter foreningen ’Impact Designs’ navn til ’RAISE – Research & Action for Income Security’ efter en længere process med at finde et nyt navn i løbet af 2023.

Vi ønsker i forbindelse med navneskiftet at benytte domæne raise.dk og kontakter forud for vores navneskifte ejeren af domænet med et tilbud om at købe det.

Ejeren svarer at han har planer om at benytte domænet, men er åben for bud.

Som en lille forening har vi ikke budget til at betale mange penge for et domæne og tilbyder at give kr. 800.

Det afviser ejeren.

...

Vi er en lille NGO, der arbejder med udviklingsprojekter i Uganda med det formål at sikre at alle har en indkomst de kan leve af.

Det er vigtigt for vores kommunikationsarbejde og synlighed for forening at folk nemt kan finde os på internettet.

Det vil derfor være vigtigt for os at kunne bruge domænet raise.dk som en del af vores identitet.

I øjeblikket benytter vi i stedet domæne raiseorg.dk, og dette giver problemer med at sende nyhedsbreve ud og kommunikere med partnere og medlemmer, fordi vores mails bliver kategoriseret som spam.

Den nuværende ejer har registreret domænet i 2008 og har ifølge Internet Archive på intet tidspunkt faktisk benyttet domænet (se bilag 1).”

Bilag 1 er en af klageren udarbejdet oversigt over brug af domænenavnet ”raise.dk” siden 2008. Oversigten indeholder skærmfotos fra Internet Archive Wayback Machine (archive.org), som viser, at domænenavnet ”raise.dk” ikke var i brug i årene 2013-2019.

Bilag 2 er en udskrift af 20. november 2023 fra Det Centrale Virksomhedsregister angående klageren.

Den 11. december 2023 meddelte sekretariatet på sagsportalen, at klagenævnet ikke havde modtaget bemærkninger fra indklagede til klagen. Sekretariatet sendte samtidig en notifikation til indklagede pr. mail angående sagen. Det fremgik af denne notifikation bl.a., at der var nyt i sagen, og at klagenævnet kunne træffe afgørelse på det foreliggende grundlag, såfremt indklagede ikke svarede i sagen. Indklagede besvarede fortsat ikke klagen på sagsportalen.

Den 7. januar 2024 sendte indklagede en mail til klagenævnets sekretariat med følgende indhold:

”Hejsa

Fandt denne i min spam og synes det lignede noget virus.

Kunne kort se, at det var vedr.raise.dk.

Domænet skal snarest bruges til indsamling i forbindelse med velgørenhed og vi er snart færdige med den forretningsmæssige del af det.

Denne del er bygget op på navnet og derfor skal andre selvfølgelig heller ikke overtage domænet.

... ”

Den 16. januar 2024 bekræftede sekretariatet i en mail til indklagede, at sekretariatet havde modtaget indklagedes bemærkninger af 7. januar 2024. Sekretariatet oplyste samtidig, at sekretariatet havde besvaret indklagedes henvendelse i et brev, som var tilgængeligt på klagenævnets sagsportal.

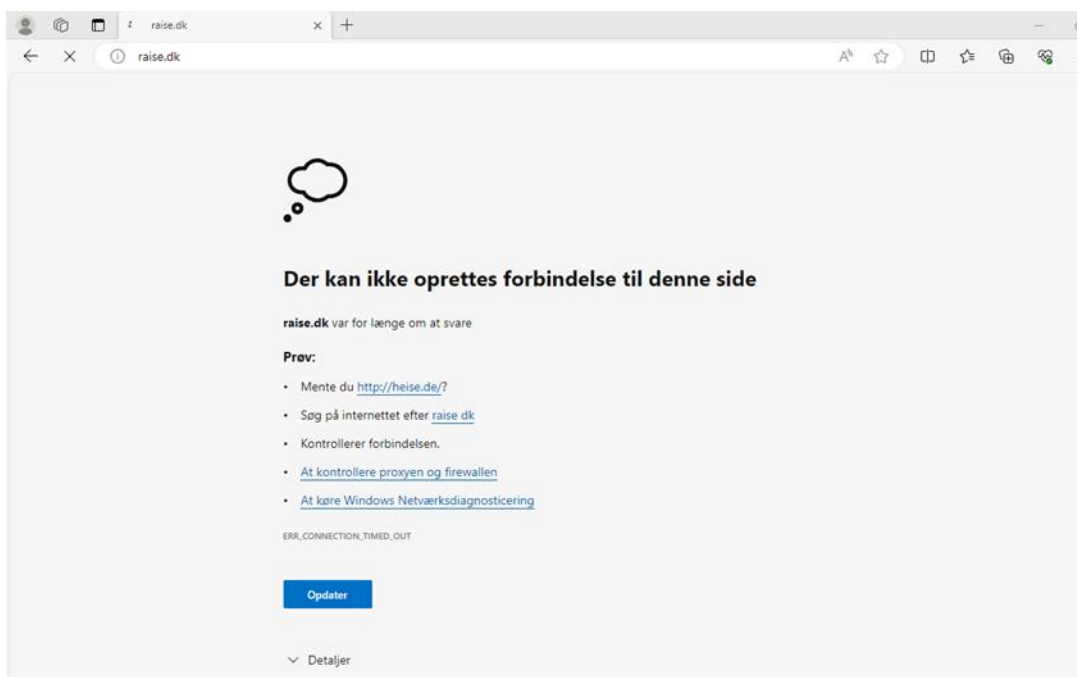
I sekretariatets brev af 16. januar 2024 på sagsportalen fremgik det, at sekretariatet havde genoptaget skriftvekslingen i sagen på baggrund af indklagedes bemærkninger af 7. januar 2024. Det fremgik samtidig af brevet, at indklagede fortsat skulle indsende sine bemærkninger til klagen i et egentligt svarskrift med eventuelle bilag via sagsportalen. Svarfristen blev udsat til den 1. februar 2024.

Den 17. januar 2024 anmodede indklagede sekretariatet om at sende det brev, der var tilgængeligt på sagsportalen, pr. mail til indklagede, eftersom indklagede ikke kunne opnå adgang til klageportalen.

Den 18. januar 2024 vejledte sekretariatet indklagede om, hvordan indklagede kunne opnå adgang til klagenævnets sagsportal. Sekretariatet oplyste samtidig om, at al korrespondance vedrørende klagen skulle ske via sagsportalen, jf. § 2, stk. 3 i klagenævnets forretningsorden. Sekretariatet gjorde samtidig opmærksom på, at brevet på sagsportalen indeholdt en frist for indklagede.

Sekretariatet modtog ikke yderligere meddelelser fra indklagede hverken på sagsportalen eller pr. mail.

Ved opslag den 20. november 2023 og ved fornyet opslag den 15. januar 2024 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”raise.dk fremstod uden indhold. Sekretariatet tog den 20. november 2023 følgende kopi af domænenavnet:



Punktum dk A/S har ved e-mail af 20. november 2023 oplyst til sekretariatet, at indklagede har været registrant af domænenavnet "raise.dk" siden den 30. december 2020.

Ved opslag den 16. januar 2024 i Internet Archive Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden under domænenavnet "raise.dk" er lagret 27 gange i perioden den 13. juni 2004 til den 4. august 2019. Sekretariatet har konstateret ved disse undersøgelser, at der ikke er registreret nogen lagringer af domænenavnet siden, at indklagede registrerede domænenavnet i 2020.

Ved sekretariatets søgning den 27. marts 2024 på "raise" i Google (www.google.dk), hvor søgningen var afgrænset til resultater på dansk, har sekretariatet konstateret, at de 50 første søgeresultater hverken angik klageren eller indklagede.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en forening, som beskæftiger sig med udviklingsprojekter i Uganda,
- at klageren skiftede navn til 'RAISE – Research & Action for Income Security' i 2023,
- at klageren ønsker at anvende det til foreningsnavnet svarende domænenavn "raise.dk",
- at klageren på nuværende tidspunkt anvender domænenavnet "raiseorg.dk",
- at klageren henvendte sig til indklagede i 2023 med anmodning om overdragelse af domænenavnet,
- at indklagede oplyste at være åben for bud på domænenavnet,
- at klageren tilbød 800 kr. for domænenavnet,
- at indklagede afviste dette købstilbud.

Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet snarest skal bruges til indsamling i forbindelse med velgørenhed,
- at indklagede er færdig med den forretningsmæssige del af det,
- at denne forretning er bygget på domænenavnet, og
- at andre ikke skal overtage domænenavnet.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet navnlig, om indklagede som registrant af domænenavnet "raise.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være

underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er en forening, som beskæftiger sig med udviklingsprojekter i Uganda under foreningsnavnet ”RAISE”, og klageren anvender i den forbindelse på nuværende tidspunkt domænenavnet ”raiseorg.dk” til brug for sit virke. På denne baggrund, og da klagerens brug af domænenavnet ”raise.dk” er egnet til at udnytte domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”raise.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”raise.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tages i betragtning bl.a., at navnet ”raise” er et almindeligt anvendt engelsk ord, og at domænenavnets signalværdi derfor vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter. Sekretariatets undersøgelser i sagen viser endvidere, at navnet ”raise” på internettet ikke ses at være særligt forbundet med hverken klageren eller indklagede.

Ifølge sagens oplysninger er domænenavnet ”raise.dk” fremstået uden indhold siden indklagedes registrering af domænenavnet i 2020. Indklagede, der bærer navnet BOLIGMATCH ApS, har svaret i sagen ved efter skriftvekslingens oprindelige afslutning at oplyse i en mail til sekretariatet, at indklagede snarest vil anvende domænenavnet til indsamling i forbindelse med valgørelse. På det

foreliggende grundlag finder klagenævnet, at denne meddelelse ikke i sig selv kan godtgøre, at indklagede har en legitim interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet. Klagenævnet lægger vægt på i den forbindelse, at oplysningerne i mailen ikke fremstår konkretiserede eller underbyggede, at indklagede ikke har indgivet det svarskrift i sagen, som sekretariatet opfordrede indklagede til, at indklagedes navn og formål med navnlig ejendomshandel ikke umiddelbart forekommer forbundet med indsamling og velgørenhed, samt at indklagede ifølge klagerens oplysninger tidligere har tilkendegivet sin interesse i at sælge domænenavnet til klageren.

Efter en samlet vurdering af sagens oplysninger finder klagenævnet på det foreliggende grundlag, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne disponere over domænenavnet "raise.dk", og at denne interesse klart overstiger hensynet til indklagede. Den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsik forudsætter, må herefter føre til, at en opretholdelse af indklagede domænenavnsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "raise.dk" skal overføres til klageren, RAISE – Research & Action for Income Security. Overførslen skal gennemføres fire uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 18. april 2024.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo