

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2017-0072**

## **Klager:**

SRAM, LLC  
1000 W. Fulton Market, 4th Floor  
Chicago IL 60607  
USA

v/ Lone Prehn, Zacco Denmark A/S

## **Indklagede:**

Mogens Nordberg Jensen  
Kovangen 518  
3480 Fredensborg

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "sram.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Afvisning (frifindelse).

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 18. maj 2017 med fem bilag (bilag 1-5), svarskrift af 17. april 2017 med to bilag (bilag A-B), replik af 1. maj 2017 med ét bilag (bilag 6) samt duplik af 17. maj 2017 med to bilag (bilag C-E).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "sram.dk" er registreret den 23. februar 2006.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Klageren er SRAM, LLC, som er en amerikansk virksomhed, der fremstiller cykelkomponenter. Udskrift fra Klagerens hjemmeside [www.sram.com](http://www.sram.com) vedhæftes som Bilag 2.*

*Klageren har registreret **SRAM**(ordmærke) som EU-varemærke under reg.nr. 000179416 med prioritet fra 1. april 1996. Udskrift vedhæftes som Bilag 3.*

*Klageren er opmærksom på, at Indklagede har registreret domænenavnet <sram.dk>. Domænenavnet anvendes i forbindelse med en landing page, se Bilag 4.*

*Ved opslag på Internet Archive Wayback Machine på [www.sram.dk](http://www.sram.dk) har Klageren konstateret, at domænenavnet i hvert fald siden 2012 kun har været anvendt i forbindelse med en landing page. Udskrifter fra Internet Archive Wayback Machine vedhæftes som Bilag 5.*

*Klageren har herefter valgt at indbringe sagen for Klagenævnet.”*

Som bilag 1 har SRAM, LLC (herefter blot ”SRAM”) fremlagt udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet ”sram.dk”.

Som bilag 2 har SRAM fremlagt udskrift fra SRAM’s hjemmeside, <https://www.sram.com/company/about>. På udskriften er følgende afsnit markeret:

*”Bike components are all we do – which is why we do them so mind-bendingly well. SRAM, LLC began with the goal of creating the absolute best shifting system and changed the cycling world forever with the introduction of Grip Shift. To support the innovation, we invested in Sachs Bicycle Company and built a state of the art manufacturing facility in Schweinfurt Germany. We had the vision and desire to expand our presence in the industry so we found the best suspension company, RockShox, joined forces with them, creating huge excitement in the global cycling community. Not content to stop there, we knew expanding our line with the best brakes, bottom brackets and cranksets would fine-tune the ride even more. So we teamed up with Avid and Truvativ.”*

Bilag 3 er en udskrift fra EUIPO vedrørende EU-varemærkeregistrering af ordmærket ”SRAM”, som er registreret til klageren den 1. december 1999 med registreringsnummeret 000179416. Varemærket er registreret i vareklasserne 12, 25 og 28.

Bilag 4 fremstår som et skærmpoint fra [www.sram.dk](http://www.sram.dk) dateret den 27. marts 2017, hvoraf alene fremgår teksten ”sram.dk is hosted by [symbol] powered by [symbol]”.

Bilag 5 fremstår som fire skærmpoint fra Internet Archive Wayback Machine, som efter det oplyste viser skærmpoint fra [www.sram.dk](http://www.sram.dk) i perioden 2012-2017. Af skærmpointene fremgår teksten ”sram.dk is hosted by [symbol] powered by [symbol]” henholdsvis ”sram.dk is hosted by [symbol] one.com powered by hp”.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Domænenavnet har alene privat betydning for mig.*

*Baggrunden for registreringen af domænenavnet var:*

- 1. At jeg ønskede at oprette et domænenavn som vores familie kunne bruge til at lave en familie-hjemmeside. Dette har kun været brugt periodevist i begrænset omfang af børnene indtil nu.*
- 2. At jeg ønskede at oprette et domænenavn som vi kunne bruge til at tilknytte en fast e-mailadresse. Vi har tidligere haft forskellige internetudbydere, og ved hver skift mellem*

*disse har der skullet oprettes nye e-mailadresser med alt det bøvl dette giver. Med sram.dk har vi kunne have uændrede e-mailadresser på trods af udbyderskift. Mailadresserne har været anvendt flittigt siden 2006 hvor domænet blev oprettet.*

*Baggrunden for valget af netop sram.dk er, at vores families forbogstaver danner sram, således:*

*s – Signe Damgaard Jensen (datter)  
r – Rasmus Damgaard Jensen (søn)  
a – Anne Sandholm Damgaard (kone)  
m – Mogens (undertegnede)  
Vedlagt kopier af fødselsattester*

*Jeg har ikke kendskab til klageren og har ikke haft korrespondance med klageren.*

*[...]*

*Jeg oprettede domænenavnet i 2006 med henblik på de i punktet ovenfor nævnte punkter, dvs. rent privat formål uden kommercielt sigte. Registreringen er ikke foretaget med videresalg eller udlejning for øje.”*

Som bilag A er fremlagt kopi af fødselsattester for Signe Damgaard Jensen og Rasmus Damgaard Jensen født henholdsvis i 1994 og 1992, hvoraf fremgår forældrenes navne: Anne Sandholm Damgaard og Mogens Nordberg Jensen (indklagede).

I replikken er bl.a. anført følgende:

*”Indklagede anfører, at domænenavnet er registreret med henblik på oprettelse af en familiehjemmeside.*

*Hertil bemærkes det, at det ved opslag på Internet Archive Wayback Machine på [www.sram.dk](http://www.sram.dk) kan konstateres, at domænenavnet siden 2012, dvs. i mere end fem år, kun har været anvendt i forbindelse med en landing page, og således ikke i forbindelse med en familiehjemmeside, jfr. Bilag 5.*

*Uanset om Indklagede således måtte have haft en legitim interesse i at registrere domænenavnet <sram.dk> i 2006, gøres det gældende, at denne oprindelige legitime interesse ikke kan begrunde, at Indklagede kan opretholde registrering af domænenavnet, når det ikke har været brugt aktivt i mere end fem år. Klager har langt bedre mulighed for udnytte den knappe ressource, som domænenavnet udgør, kommercielt, og dette bør ved en interesseafvejning veje tungest, se også nedenfor.*

*Indklagede anfører videre, at domænenavnet <sram.dk> anvendes i forbindelse med e-mail adresser, idet SRAM udgør forbogstaverne på familiemedlemmerne i Indklagedes familie. Klager har ingen grund til at betvivle dette. Det bemærkes dog i den forbindelse, at SRAM ikke er Indklagedes efternavn, og at nærværende sag derfor ikke kan sidestilles med Klagenævnets tidligere afgørelse vedr. <krap.dk>, hvor domænenavnet også blev anvendt til e-mail adresser.*

*Indklagede gør gældende, at domænenavnet <sram.dk> har været anvendt flittigt i forbindelse med familiens e-mail adresser siden 2006. Da Indklagedes påstand herom imidlertid ikke er dokumenteret, bør den ikke kunne tillægges bevismæssig vægt.*

*Det vil efter Klagenævnets praksis kunne indgå i den interesseafvejning, som skal foretages efter domænelovens § 25, stk. 1, at et domænenavns signalværdi kan være af større betydning for den, som vil benytte det for en hjemmeside end for den, som alene anvender det til andre formål, f.eks. e-mail.*

*Det gøres gældende, at det vil have stor betydning for Klager, hvis virksomhedsnavn er SRAM, og hvis SHOCKWIZ-produkter forhandles her i landet, at kunne benytte <sram.dk> for en hjemmeside.*

*Som foreløbig dokumentation vedhæftes Bilag 6 som viser resultatet en Google.dk søgning på "SRAM + cykler" og "SHOCKWIZ + cykler". Udskrifterne viser eksempler på markedsføring af Klagers produkter via forhandlersider i Danmark. Det vil have stor kommerciel værdi for Klager at kunne markedsføre sin virksomhed og sine cykel-produkter fra en dansksproget hjemmeside, [www.sram.dk](http://www.sram.dk).*

*Heroverfor står Indklagedes udokumenterede påstand om, at domænenavnet har været anvendt til e-mail adresser. Det gøres gældende, at en interesseafvejning i nærværende sag bør falde ud til Klagers fordel."*

Som bilag 6 har SRAM fremlagt udskrifter af en søgning i Google på "sram + cykler" og en søgning i Google på "shockwiz cykel". Bortset fra annoncer, synes samtlige synlige resultater at vedrøre klageren, SRAM.

I duplikken er bl.a. anført følgende:

*"Det er korrekt, at domænenavnet ikke har været anvendt siden 2012. Men den har været anvendt i årene 2008-2010 til en hjemmeside. Dette kan desværre ikke dokumenteres, idet computeren hvorpå materialet ikke eksisterer mere, og der findes ikke backup heraf.*

*Bilag 1-3 viser, at domænenavnet har været anvendt til e-mailadresser, bilag 1 er fra hostingfirmaets hjemmeside og viser de aktive adresser. Bilag 2 viser e-mails på [nordberg@sram.dk](mailto:nordberg@sram.dk) tilbage fra 2006 og bilag 3 viser e-mails fra i dag. Der kan således ikke være tvivl om at domænenavnet har været og stadig bliver anvendt til e-mails.*

*Klager anfører, at det vil have stor kommerciel værdi at kunne markedsføre sin virksomhed fra en dansksproget hjemmeside. Dette vil jeg dog betvivle idet det som klager selv anfører ikke er noget problem at finde frem til sram's produkter samt [www.sram.com](http://www.sram.com). En søgning på f.eks. lande-specifikke sider som [www.sram.de](http://www.sram.de), [www.sram.co.uk](http://www.sram.co.uk) og [www.sram.it](http://www.sram.it) viser også, at disse ikke findes, på trods af, at disse markeder er væsentlige større end det danske. Se bilag 4, 5, 6.*

*Mange andre firmaer kan finde ud af at tilføje landespecifikke sprog til deres hovedhjemmeside, det må også kunne gøres på [www.sram.com](http://www.sram.com). Jeg vil derfor afvise påstanden om, at det vil have stor kommerciel værdi at have [sram.dk](http://www.sram.dk)."*

Som bilag C har Mogens Nordberg Jensen dels fremlagt et skærmpoint, som efter det oplyste viser "aktive e-mail adresser på sram.dk", hvoraf ses ti forskellige e-mailadresser, hvorom er angivet status for følgende: "Aktiv?", "Videresend?", "Ferie?", "Diskforbrug?" og "Egenskaber". Én af disse er anført som ikke aktiv (jf. "Aktiv?" "Nej"), mens de øvrige er anført som aktive.

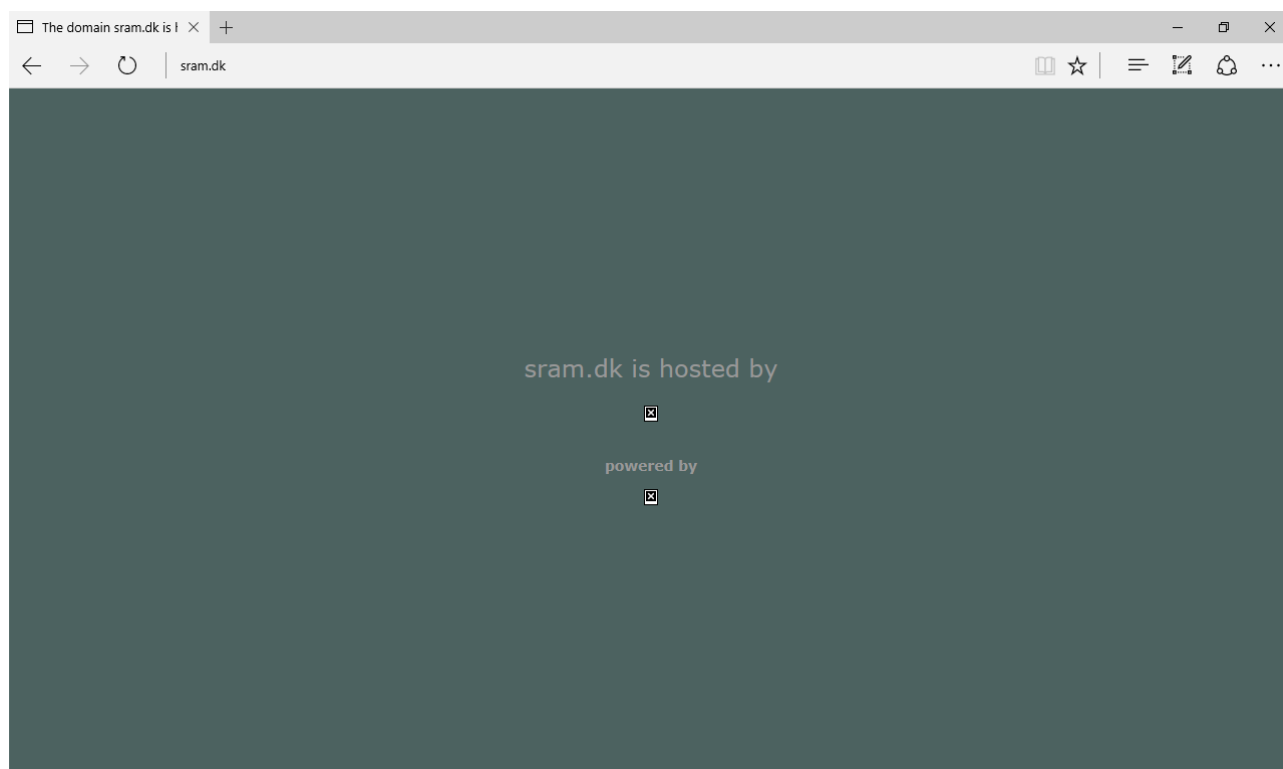
Som bilag C har Mogens Nordberg Jensen desuden fremlagt et skærmpoint, som fremstår som et delvist skærmpoint af indbakken for e-mailadressen nordberg@sram.dk dateret den 17. maj 2017, hvoraf bl.a. ses fire e-mails modtaget henholdsvis den 10. august, 14. august og 16. august 2006.

Som bilag D har Mogens Nordberg Jensen dels fremlagt et skærmpoint, som efter det oplyste viser "E-mails fra i dag, 17/5-2017". Skærmpointet fremstår som et delvist skærmpoint af indbakken for e-mailadressen nordberg@sram.dk, ligeledes dateret den 17. maj 2017, hvoraf bl.a. ses fire e-mails med tidspunkterne 09:21, 11:49, 13:14 og 13:20 angivet.

Som bilag D har Mogens Nordberg Jensen desuden fremlagt et skærmpoint af et opslag på [www.sram.de](http://www.sram.de), hvoraf bl.a. fremgår, at domænet er til salg.

Endelig har Mogens Nordberg Jensen som bilag E fremlagt skærmpoint af opslag på hhv. [www.sram.co.uk](http://www.sram.co.uk) og [www.sram.it](http://www.sram.it). Af begge skærmpoint fremgår, at "Der kan ikke oprettes forbindelse til dette website".

Ved opslag på "sram.dk" den 3. april 2017 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved sekretariatets fornyede opslag på "sram.dk" den 24. juni 2017 fremstod hjemmesiden uændret.

Ved en søgning i Google den 24. juni 2017 på "sram" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 278.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod samtlige resultater som vedrørende SRAM og virksomhedens produkter til cykler.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren har registreret ordmærket "SRAM" som EU-varemærke med prioritet fra den 1. april 1996,
- at klageren som indehaver af firmanavnet og varemærket "SRAM" har en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i domænenavnet "sram.dk",
- at klagerens legitime interesse i dette domænenavn bl.a. illustreres ved klagerens registrering og brug af domænenavnet "sram.com" som hjemmeside,
- at klageren ønsker at benytte domænenavnet "sram.dk" til brug for en dansksproget hjemmeside for klagerens cykelprodukter,
- at domænenavnet "sram.dk" siden 2012 kun har været anvendt af indklagede til en landing page,
- at indklagedes oprindelige interesse i domænenavnet ikke kan begrunde, at indklagede kan opretholde registreringen af domænenavnet, når det ikke har været benyttet aktivt i mere end fem år,
- at "SRAM" ikke er indklagedes efternavn, og sagen derfor ikke kan sidestilles med klagenavnets afgørelse vedrørende domænenavnet "krap.dk",
- at indklagede ikke har dokumenteret, at domænenavnet "sram.dk" flittigt er blevet anvendt i forbindelse med familiens e-mailadresser siden 2006, hvorfor dette ikke bør tillægges bevismæssig vægt,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet i forbindelse med udbud af varer, ydelser eller information, som er relateret til varemærket "SRAM",
- at det vil have stor betydning for klageren, hvis SHOCKWIZ-produkter forhandles her i landet, at kunne benytte domænenavnet "sram.dk",
- at klageren i større omfang end indklagede vil kunne udnytte den kommercielle værdi af domænenavnet "sram.dk",
- at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne tage domænenavnet "sram.dk" i brug, og
- at den interesseafvejning, som anvendelsen af god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil være i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1,

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede oprettede domænenavnet i 2006 med henblik på at oprette en familiehjemmeside,
- at baggrunden for valget af domænenavnet "sram.dk" var, at indklagedes families forbogstaver S, R, A og M, tilsammen danner bogstaverne "sram",
- at indklagede ønskede at opnå en fast e-mailadresse knyttet til domænet, for derved at undgå at skulle skifte e-mailadresse hver gang familien skiftede internetudbyder,
- at hjemmesiden kun har været benyttet periodevis og i begrænset omfang af børnene,

- at det er korrekt, at domænenavnet ikke har været anvendt til en hjemmeside siden 2012, men at domænenavnet har været anvendt til en hjemmeside i 2008-2010,
- at e-mailadresserne har været anvendt flittigt siden 2006, hvor domænenavnet blev registreret, og at dette er dokumenteret ved bilag C-E,
- at klageren selv har dokumenteret, at det ikke er et problem at finde frem til klagerens produkter samt hjemmesiden [www.sram.com](http://www.sram.com) uden en dansksproget hjemmeside,
- at indklagedes søgning på landespecifikke hjemmesider såsom [www.sram.de](http://www.sram.de), [www.sram.co.uk](http://www.sram.co.uk) og [www.sram.it](http://www.sram.it) viser, at disse ikke findes, på trods af, at disse markeder er væsentligt større end det danske,
- at indklagede registrerede domænenavnet "sram.dk" til brug for et rent privat formål og uden kommercielt sigte, og
- at registreringen af domænenavnet ikke er foretaget med henblik på videresalg eller udlejning,

### Nævnets bemærkninger:

Da domænenavnet "sram.dk" efter det oplyste ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede Mogens Nordberg Jensen, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. domænelovens § 27, stk. 5.

Sagen giver især anledning til at overveje, om Mogens Nordberg Jensen ved sin registrering og anvendelse af domænenavnet "sram.dk" overtræder § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven), der har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."*

I forarbejderne til § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det bl.a. forudsat, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik – som hidtil – gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt.

Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

*"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål."*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende*

*forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime aktiviteter.

Klageren har oplyst, at selskabet ønsker at anvende domænenavnet ”sram.dk” til brug for en dansksproget hjemmeside for klagerens cykelprodukter, som allerede forhandles i Danmark. Det er endvidere oplyst, at klageren er registrant af domænenavnet ”sram.com”. Klageren har desuden gjort gældende, at idet domænenavnet er identisk med klagerens navn og registrerede varemærke, har klageren en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i domænenavnet ”sram.dk”. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig og væsentlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”sram.dk” i forbindelse med markedsføring af klagerens produkter i Danmark.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har oplyst, at ”sram” er en sammentrækning af forbogstaverne i familiens fornavne – Signe, Rasmus, Anne og Mogens – og at domænenavnet ”sram.dk” blev registreret i 2006 til brug for en familiehjemmeside og e-mailadresser for familien. Klagenævnet finder ikke tilstrækkeligt grundlag for at betvivle denne oplysning.

Som sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at indklagede i hvert fald ikke siden 2012 har benyttet domænenavnet til brug for en familiehjemmeside. Omvendt kan det på baggrund af sagens oplysninger og dokumentation lægges til grund, at indklagede siden 2006 har anvendt og fortsat anvender domænenavnet til brug for e-mailadresser.

Klagenævnets undersøgelser viser, at betegnelsen ”SRAM” på internettet entydigt forbindes med klageren og klagerens produkter. Da indklagede imidlertid ikke anvender betegnelsen på en sådan måde, at der f.eks. gives indtryk af, at der er forbindelse mellem klageren og indklagede, fremstår indklagedes registrering af domænenavnet ”sram.dk” ikke som værende i strid med god domænenavnsskik.

Da der heller ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og påtænkte brug af domænenavnet ”sram.dk” skulle være retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende afgørelse

## **A F G Ø R E L S E**



Der kan ikke gives klageren, SRAM, LLC, medhold.

Dato: 26. juli 2017

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul