

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0088

Klager:

Horne Vognmandsforretning ApS
Møllebakken 1
5600 Faaborg

Indklagede:

Domain Development
c/o BSDM Advocates
89/1 Triq Tigne
SLM 3170
Sliema
Malta

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet "hornevognmand.dk" skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 3. maj 2017 med to bilag (bilag 1-2).

Registreringsforhold:

Domænenavnet "hornevognmand.dk" er registreret den 24. april 2017.

Sagsfremstilling:

Klageren er efter det oplyste et anpartsselskab, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR) under navnet "Horne Vognmandsforretning ApS" og med startdato den 5. april 2005, jf. bilag 2. Klagerens formål er at "drive vognmandsforretning og al anden i forbindelse hermed beslægtet virksomhed", jf. bilag 2.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende om baggrunden for klagen:

”Under skifte af hjemmesideudbyder er vort domæne ikke blevet flyttet over i vort eget navn, hvilket vi ikke var bekendt med.

Vi ønsker blot at få vort domæne tilbage, da det har tilhørt vort firma i 12 år.

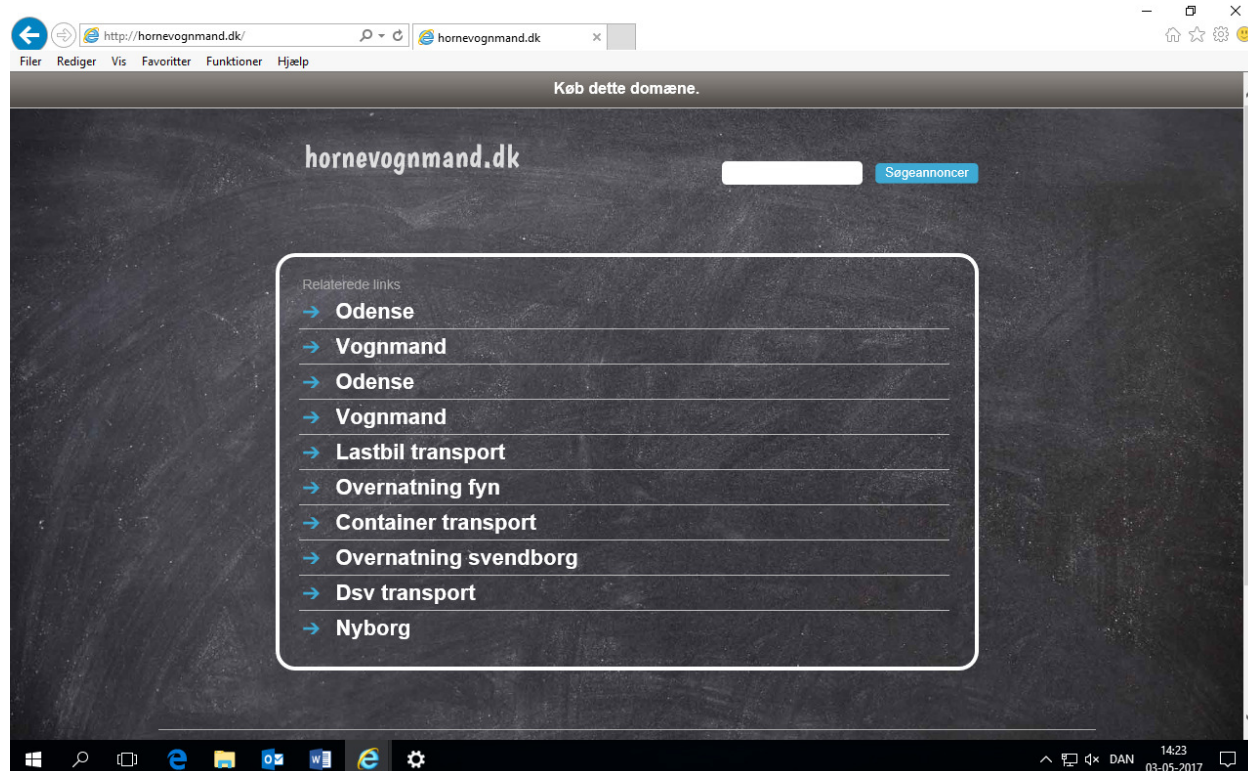
[...]

Vi kan ikke se, hvilket formål anden part kan have med vort domæne.”

Horne Vognmandsforretning ApS har som bilag 1 fremlagt udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende opslag på domænenavnet ”hornevognmandsforretning.dk”, hvoraf bl.a. fremgår, at indklagede Domain Development er registrant, og domænenavnet er registreret den 24. april 2017.

Horne Vognmandsforretning ApS har som bilag 2 fremlagt udskrift fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens selskab, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er et anpartsselskab med startdato den 5. april 2005.

Ved opslag på ”hornevognmand.dk” den 3. maj 2017 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved sekretariatets fornyede opslag på ”hornevognmand.dk” den 24. juni 2017 fremstod hjemmesiden i det væsentlige uændret.

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under bruger-ID ”DD4084-DK” er registrant af i alt 631 domænenavne uden synlig sammenhæng. Ud over det omtvistede domænenavn sås ingen af domænenavnene at relatere sig til hverken vognmandsforretning eller byen Horne.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har bl.a. gjort gældende,

- at klageren er et selskab ved navn Horne Vognmandsforretning ApS,
- at domænenavnet ”hornevognmand.dk” har tilhørt klageren i 12 år,
- at domænenavnet på grund af en fejl ikke blev flyttet over til klageren i forbindelse med ændring af hjemmesideudbyder,
- at klageren ikke var bekendt hermed,
- at klageren ikke kan se hvilket formål indklagede kan have med domænenavnet, og
- at klageren derfor ønsker at domænenavnet ”hornevognmand.dk” overføres til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i medfør af § 25, stk. 1 i lov nr. 164 af 26. februar 2014 (domæneloven), der har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det bl.a. forudsat, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik – som hidtil – gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil vedrøre ikke alene registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt.

Det er i forarbejderne endvidere tilkendegivet, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af

domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk.1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime aktiviteter.

Klageren er et selskab registreret med navnet ”Horne Vognmandsforretning ApS”, som efter det oplyste i 12 år har anvendt domænenavnet ”hornevognmand.dk” til en hjemmeside for selskabet. Klageren har endvidere oplyst, at det beror på en fejl, at registreringen af domænenavnet ”hornevognmand.dk” ikke blev omregistreret da man skiftede hjemmesideudbyder, og at klageren fortsat ønsker at kunne gøre brug af domænenavnet ”hornevognmand.dk” som hjemmeside for selskabet.

Denne interesse skal afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet ”hornevognmand.dk”. Efter § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Indklagede har efter det oplyste registreret domænenavnet umiddelbart efter, at klagerens tidligere registrering er blevet slettet, og ved opslag på domænenavnet fremkommer ”relaterede links” som synes at relatere sig til vognmandsforretning og byer og områder på Fyn. Derudover fremgår teksten ”Køb dette domæne.” øverst på hjemmesiden. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et betydeligt antal andre domænenavne, og at ingen af de øvrige domænenavne ses at relatere sig til hverken vognmandsforretning eller til byen Horne.

Henset hertil og til sagens øvrige oplysninger er det klagenævnets formodning, at indklagede ikke har nogen egentlig interesse i af gøre brug af domænenavnet ”hornevognmand.dk”.

Efter en samlet vurdering, og idet indklagede ikke har afkræftet klagenævnets formodning, er det herefter nævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”hornevognmand.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Klagenævnet træffer i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”hornevognmand.dk” skal overføres til Horne Vognmandsforretning ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 26. juli 2017

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo