

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2017-0104**

## **Klager:**

ServiceIT IVS  
Østergade 29  
3200 Helsingør  
Danmark

## **Indklagede:**

*Indklagede 1 (registranten):*

DANFIL IT ApS (Opløst efter erklæring)  
c/o Teddy Danfil  
Eget Bo 4  
4000 Roskilde  
Danmark

*Indklagede 2:*

DANFIL HOLDING ApS  
c/o Teddy Danfil  
Eget Bo 4  
4000 Roskilde  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”serviceit.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. maj 2017 med et bilag (bilag 1) og svarskrift af 19. juni 2017 med to bilag (bilag A og B).

## **Registreringsdato:**

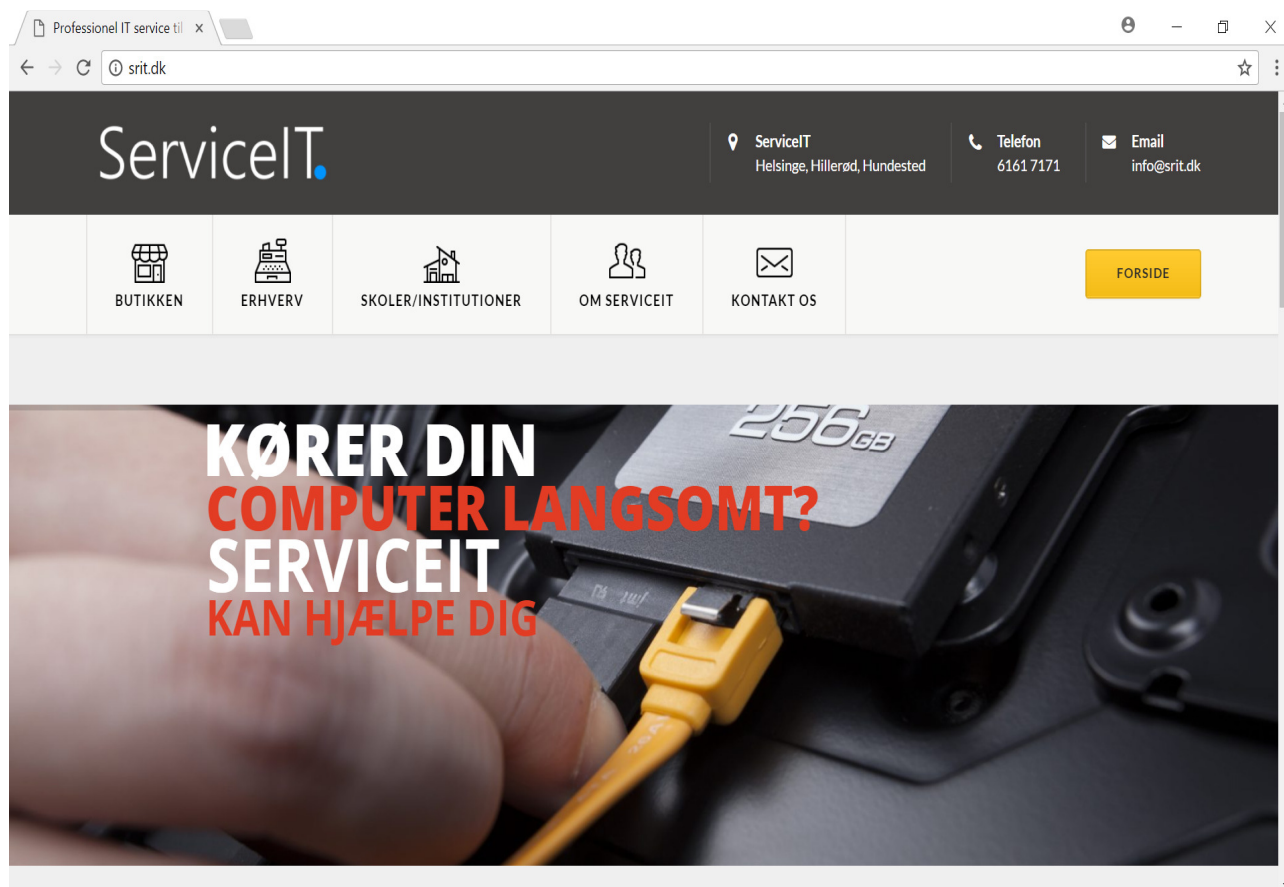
Domænenavnet ”serviceit.dk” er registreret den 9. juli 2007.

## Sagsfremstilling:

Klageren er et iværksætterselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister ([www.cvr.dk](http://www.cvr.dk)) registreret under navnet ServiceIT IVS (CVR-nummer 38380966) med startdato den 31. januar 2017. ServiceIT IVS har til formål at sælge og yde IT-support. Selskabet er registreret under branchekode "620200 Konsulentbistand vedrørende informationsteknologi" og med bibrancherne "951100 Reparation af computere og ydre enheder", "465100 Engroshandel med computere, ydre enheder og software" og "620900 Anden it-servicevirksomhed".

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at ServiceIT IVS på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet "srit.dk" i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database den 18. august 2017 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "srit.dk" er registreret den 30. januar 2017 af Jesper Jensen, der ifølge oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister er identisk med navnet på en person, der er direktør, medstifter og medejer af ServiceIT IVS.

Ved opslag den 18. august 2017 på "srit.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

*"Vi har kontaktet Teddy Danfil på mail samt telefonisk (og sms) med ønske om at købe/overtage domænet serviceit.dk.*

*Vi har haft kontakt med Teddy, men han er dog aldrig vendt tilbage med svar, derfor denne klage i håb om at få overdraget domænet til os (Danfil IT er opløst og domænet er ikke længere aktivt).*

*Vi har startet firmaet ServiceIT (www.srit.dk) cvr 39390966 pr. 31.01.2017.*

*Vi ønsker at overtage domænet da vi mener at Danfil IT ikke længere har brug for det.*

*Vi åbner butik i Helsinge, Østergade 29 pr. 1/6. Derfor ønsker vi at overtage domænet såfremt det er muligt.*

*...”*

Som bilag 1 har ServiceIT IVS fremlagt et udateret skærmprent fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende selskabet.

Ved sekretariatets opslag den 22. maj 2017 og fornyet opslag den 18. august 2017 på ”serviceit.dk” fremkom der ingen hjemmeside.

I svarskriftet har DANFIL HOLDING ApS bl.a. anført følgende:

*”Indklagedes fremstilling af sagen fremføres herunder:*

- 1. Serviceit.dk blev 9. juli 2007 registreret til virksomheden Danfil IT ApS. Danfil IT ApS er ejet af selskabet Danfil Holding ApS, jf. bilag A.*
- 2. D. 10 december 2008 blev binavnet Serviceit ApS registreret som binavn, jf. bilag A.*
- 3. Klager henvendte sig til indklagede 11. januar 2017, jf. bilag B.*
- 4. Danfil IT ApS blev opløst med erklæring 19. januar 2017. Selskabets aktiver blev overdraget til moderselskabet Danfil Holding ApS til hvem de tilhørende domænenavne er ved at blive overdraget.*
- 5. Klager fremsender sms d. 19. januar 2017 og oplyser at hvis indklagede fortsat ønsker at anvende domænenavnet, så vil klager finde et andet domænenavn. Herefter vælger indklagede ikke at foretage sig yderligere, jf. bilag B.*

*...”*

Som bilag A har DANFIL HOLDING ApS fremlagt en udskrift af 19. juni 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende DANFIL IT ApS. Det fremgår af udskriften bl.a., at DANFIL IT ApS blev stiftet den 20. juli 2007 og at selskabet ophørte den 19. januar 2017 efter at blevet opløst efter erklæring, jf. selskabslovens § 216. Endvidere fremgår det, at DANFIL IT ApS blev stiftet af DANFIL HOLDING ApS (CVR-nummer 30723953).

Bilag B er tilsyneladende kopi af en SMS af 19. januar 2017, som ServiceIT IVS ved Christian Augustinus har sendt til Teddy Danfil med følgende ordlyd: ”Hej Teddy. Jeg ringede til dig i sidste

uge angående serviceit.dk. Har du tænkt over om du skal bruge det? I så fald finder vi bare på noget andet. God dag. Mvh. Christian". Det fremgår ikke af sammenhængen, om SMS'en på noget tidspunkt er blevet besvaret af Teddy Danfil.

Sekretariatet har ved opslag den 18. august 2017 i Det Centrale Virksomhedsregister konstateret, at DANFIL HOLDING ApS (CVR-nummer 30723953) er registreret med startdato den 19. juli 2007. DANFIL HOLDING ApS har til formål at være moderselskab for Infra IT ApS, samt investering i finansielle aktiviteter, samt hermed beslægtet virksomhed, og er registreret under branchekode "642020 Ikke-finansielle holdingselskaber".

Ved opslag den 18. august 2017 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at DANFIL IT ApS er anført som registrant af domænenavnet "serviceit.dk". Endvidere har sekretariatet konstateret, at DANFIL IT ApS under samme bruger-id (DI1986-DK) er anført som registrant af 18 domænenavne ud over domænenavnet "serviceit.dk". Det drejer sig således nærmere om følgende domænenavne:

anjaogteddy.dk	instructor.dk	meningeromalt.dk
danfil-it.dk	instructors.dk	nfil.dk
danfilhosting.dk	itinfrastrukturspecialist.dk	royalfood.dk
deploymentseminars.dk	itinfrastrukturspecialisten.dk	storeplanter.dk
infra-it.dk	kursusudstyr.dk	teddydanfil.dk
infrait.dk	learningpeople.dk	vbanden.dk

Sekretariatet har ved opslag den 18. august 2017 på de 18 ovenstående domænenavne konstateret, at der i 16 tilfælde ikke fremkom aktive hjemmesider. De to resterende domænenavne ("infra-it.dk" og "infrait.dk") indeholdt begge en hjemmeside vedrørende virksomheden Infra IT ApS, som ifølge hjemmesiden er specialister i it-infrastruktur, herunder it service management, arkitektur samt projekt- og programledelse.

Sekretariatet har ved opslag den 18. august 2017 på "serviceit.dk" i Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) konstateret, at hjemmesiden ikke ses at være lagret.

Ved sekretariatets søgning i Google ([www.google.dk](http://www.google.dk)) den 18. august 2017 på "service it" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 146.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ingen af søgeresultaterne vedrørte hverken klageren eller de indklagede. Søgeresultaterne vedrørte navnlig forskellige udbydere af it-service i bred forstand samt omtale af ordene "service" og "it" i deres generiske betydning.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende.

- at ServiceIT IVS blev stiftet den 31. januar 2017 samt har til formål at sælge og yde it-support,
- at ServiceIT IVS på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet "srit.dk" i forbindelse med sin virksomhed,
- at ServiceIT IVS ønsker fremover at kunne anvende domænenavnet "serviceit.dk" i forbindelse med sin virksomhed,
- at Service IT IVS imidlertid har konstateret, at DANFIL IT ApS siden 2007 har været registrant af domænenavnet "serviceit.dk",

- at ServiceIT IVS har kontaktet Teddy Danfil pr. e-mail og telefonisk – herunder SMS – med ønske om at få overdraget domænenavnet ”serviceit.dk”,
- at ServiceIT IVS har været i kontakt med Teddy Danfil, men at pågældende aldrig er vendt tilbage med et svar på selskabets anmodning,
- at DANFIL IT ApS, som er registrant af domænenavnet ”serviceit.dk”, i dag er blevet opløst, hvorfor indklagede ikke har nogen interesse i domænenavnet, og
- at domænenavnet ”serviceit.dk” på den baggrund bør overdrages til ServiceIT IVS.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet ”serviceit.dk” blev registreret den 9. juli 2007 til brug for virksomheden DANFIL IT ApS, som er ejet af DANFIL HOLDING ApS,
- at DANFIL IT ApS dog blev opløst efter erklæring den 19. januar 2017, hvor selskabets aktiver blev overdraget til moderselskabet DANFIL HOLDING ApS,
- at de til DANFIL IT ApS hørende domænenavne – herunder domænenavnet ”serviceit.dk” – således er ved at blive overdraget til DANFIL HOLDING ApS,
- at ServiceIT IVS henvendte sig til DANFIL IT ApS vedrørende overdragelse af domænenavnet den 11. januar 2017, dvs. forud for dette selskabs opløsning,
- at ServiceIT IVS over for DANFIL IT ApS har givet udtryk for, at man ville vælge et andet domænenavn, hvis indklagede fortsat ønskede at anvende domænenavnet ”serviceit.dk”, og
- at domænenavnet ”serviceit.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til ServiceIT IVS.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede 1, DANFIL IT ApS – der blev opløst ved erklæring den 19. januar 2017 – har oplyst, at den reelle registrant af domænenavnet ”serviceit.dk” er indklagede 2, DANFIL HOLDING ApS, som har fået overdraget DANFIL IT ApS’ aktiver, herunder selskabets portefølje af domænenavne. Som er sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at DANFIL HOLDING ApS nu er den reelle registrant af domænenavnet ”serviceit.dk”.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om DANFIL HOLDING ApS’ registrering og opretholdelse af domænenavnet ”serviceit.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

ServiceIT IVS har over for klagenævnet oplyst, at selskabet har eksisteret siden ultimo januar 2017 samt at selskabet har til formål at sælge og yde it-support. Endvidere har ServiceIT IVS oplyst, at selskabet på nuværende tidspunkt anvender domænenavnet ”srit.dk” i forbindelse med sin virksomhed, men at man har et ønske om fremover at kunne gøre brug af domænenavnet ”serviceit.dk” til samme formål.

Klagenævnet lægger på den baggrund til grund, at ServiceIT IVS har en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet ”serviceit.dk”.

ServiceIT IVS’ interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”serviceit.dk” er sammensat af to almindelige danske ord, der er rent beskrivende for klagerens virksomhed, ligesom domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også bekræfter.

Det fremgår af sekretariatets undersøgelser i sagen, at der ikke fremkommer nogen hjemmeside ved opslag på domænenavnet ”serviceit.dk”, ligesom indklagede ikke i øvrigt ses at have gjort brug af domænenavnet. Det fremgår samtidig af sagens oplysninger, at DANFIL IT ApS den 19. januar 2017 blev opløst ved erklæring, men at aktiverne i dette selskab – herunder domænenavnsporteføljen – er blevet overdraget til DANFIL HOLDING ApS.

DANFIL HOLDING ApS har i den forbindelse anført, at indklagede har til hensigt i fremtiden at gøre brug af domænenavnet ”serviceit.dk”. Selvom indklagede ikke over for klagenævnet nærmere

har redegjort for sine planer vedrørende den påtænkte fremtidige brug af domænenavnet "serviceit.dk", finder nævnet, at det ikke er godtgjort, at indklagede ikke har en reel hensigt om at benytte domænenavnet på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det således ikke godtgjort, at ServiceIT IVS' interesse i domænenavnet "serviceit.dk" overstiger DANFIL HOLDING ApS' interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at DANFIL HOLDING ApS' fastholdelse af registreringen af domænenavnet "serviceit.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at DANFIL HOLDING ApS' registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "serviceit.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til ServiceIT IVS, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, ServiceIT IVS, medhold.

Dato: 21. september 2017.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo