

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2017-0089

Klager:

B-WEB ApS
Industrivej 21
6740 Bramming

Indklagede:

Atop Capital GmbH
Waltherstrasse 23
80337 Muenchen
Tyskland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”bijob.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 30. april 2017 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”bijob.dk” er registreret den 4. december 2010.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

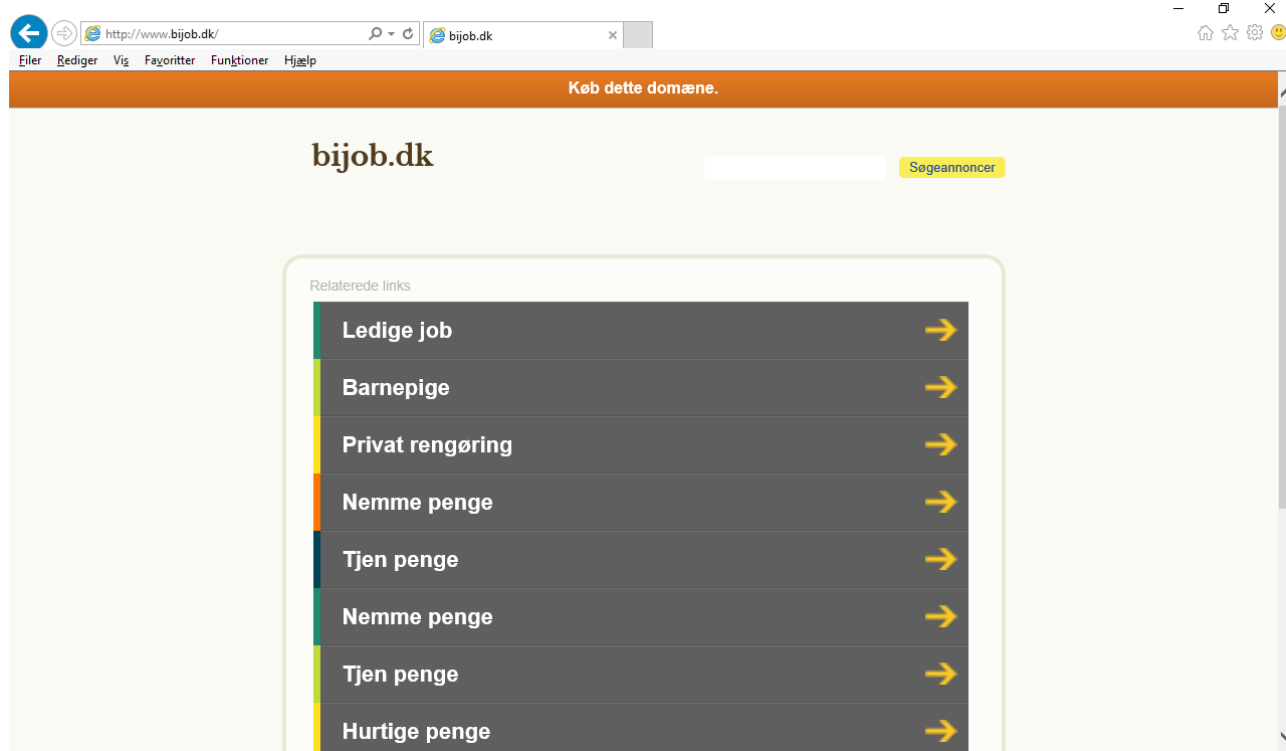
”Klageren ønsker at benytte domænet til oprettelse af en ny portal for formidling af opgaver mellem private samt privat og erhverv. Portalen vil primært beskæftige sig med formidling af opgaver, som går under B-indkomst for private og derfor ønskes navnet bijob.dk.

Indklagede er en tysk virksomhed som agerer domænehøj, med pt. over 1500 dk-domæner registreret ved dk-hostmaster under bruger-id ACG34-DK (bilag A), som ved stikprøvekontrol, alle har muligheden for, at man kan købe domænet ved besøg (bilag B). Købsprisen for bijob.dk er 995 euro. (bilag C)

...

Indklagede har erhvervet domænet udelukkende med henblik på videresalg. Domænelovens § 25, stk. 2, fastslår, at registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”

Ved opslag på domænenavnet ”bijob.dk” har sekretariatet den 4. maj 2017 taget følgende kopi, jf. bilag 4, hvoraf fremgår, at domænenavnet er udbudt til salg:



Ved opslag på hjemmesiden ”sedo.com” har sekretariatet den 14. august 2017 konstateret, at domænenavnet ”bijob.dk” er udbudt til salg for 1.088 euro, jf. i det væsentlige bilag 3.

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – ACG34-DK – har registreret i alt 1.482 domænenavne af forskellig karakter, jf. bilag 1. Mange af disse domænenavne er af generisk karakter, mens andre indeholder andres navne eller fejlstavninger heraf, som f.eks. ”arbejdsministeriet.dk”, ”arbejdsstyrelsen.dk”, ”chervolet.dk”, ”chevrolet.dk”, ”cimperair.dk”, ”degronnebude.dk”, ”dr-tv.dk”, ”elegiganten.dk”, ”elgianten.dk”, ”elgigante.dk”, ”eskrabladet.dk”, ”exstrabladet.dk”, ”fckhaandbold.dk”, ”gitteseeberg.dk”, ”gladsaxeteater.dk”, ”googles.dk”, ”hallgrensko.dk”, ”kartell.dk”, ”konica.dk”, ”kwickli.dk”, ”kwikly.dk”, ”molslinen.dk”, ”sony-ericsson.dk”, ”super-brugsen.dk”, ”tjareborgrejser.dk”, ”tv2finans.dk”, ”viasatsport.dk”, ”volkswagen.dk”, ”wwsas.dk” og ”you-tube.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 13. august 2017 på de første 10 af indklagedes domænenavne konstateret, at der i samtlige tilfælde fremkom hjemmesider med en samling relaterede links, og at samtlige hjemmesider endvidere indeholdt en opfordring til at købe det pågældende domænenavn.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at benytte domænenavnet "bijob.dk" til en portal for formidling af opgaver mellem private samt private og erhverv,
- at klagerens påtænkte portal primært skal beskæftige sig med formidling af opgaver, for hvilke honoraret for private beskattes som B-indkomst, og at klageren derfor ønsker domænenavnet "bijob.dk",
- at indklagede er en domænehaj med pt. over 1.500 registrerede domænenavne under top level-domænet ".dk",
- at klagerens stikprøvekontrol viser, at alle indklagedes domænenavne er udbudt til salg,
- at domænenavnet "bijob.dk" er udbudt til salg for 995 euro, og
- at indklagede har registreret domænenavnet "bijob.dk" udelukkende med henblik på videresalg i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klageren har over for klagenævnet gjort gældende, at indklagede har overtrådt § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den derfor navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet "bijob.dk" i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje."

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår blandt andet:

"Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.

Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert

anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Det fremgår af sagens oplysninger, at hjemmesiden under domænenavnet ”bijob.dk” tidligere – ud over at have indeholdt en række ”relaterede links” – indeholdt et link med teksten ”Køb dette domæne”. Det fremgår endvidere, at domænenavnet ”bijob.dk” er udbudt til salg for 1.088 euro på hjemmesiden ”www.sedo.com”.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et meget betydeligt antal domænenavne (i alt 1.482 domænenavne) af meget forskellig karakter under top level-domænet ”.dk”, og sekretariatets undersøgelser viser, at i hvert fald en del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn.

På baggrund af det ovenfor anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”bijob.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor indklagede ikke har afkræftet denne formodning. Det fremgår af § 9, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Som følge af det anførte lægger klagenævnet bevismæssigt til grund, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses

for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, og da der ikke står andre på venteliste til domænenavnet, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "bijob.dk" skal overføres til klageren, B-WEB ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. oktober 2017

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo