

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2017-0114

Klager:

Handywoman2woman
Esbenvej 1
8530 Hjortshøj

Indklagede:

Handywomen
Willemoesgade 4
2100 København Ø

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "handywoman.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 15. juni 2017 med seksten bilag (bilag 1-16).

Registreringsdato:

Domænenavnet "handywoman.dk.dk" er registreret den 3. juli 2000.

Sagsfremstilling:

Det fremgår at Det Centrale Virksomhedsregister, at klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret med startdato den 7. marts 2016 i branchekoden "Indretningsarkitekter og rumdesign", jf. bilag 8.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Klager driver forretningen Handywoman2woman med "personen/figuren" Handywoman som omdrejningspunkt for hele konceptet. Handywoman er på få år blevet en kendt person på specielt de sociale medier (primært facebook www.fb.com/handywoman2woman) og i det Østjyske generelt. Dog ses der nu en udvikling af kendskabet til Handywoman i resten af landet, og interessen for Handywoman i mange andre henseender ekspanderer.

Firmaet blev stiftet i juni 2015, dog nyt cvr nr. i juni 2016.

I januar 2017 blev Handywoman/logo varemærkeregistreret. Figuren/virksomheden Handywoman optræder i flere medier (www.handywoman2woman.dk/presse), og har et kontinuerligt brug af ordet/personen, og haft de seneste 2 år.

Klager har af et par gange haft kontakt til indklagede via sms, i håbet om overtagelse af domænet – dog uden held. Indklagede benytter ikke domænet aktivt. Desuden er det registreret under handywomen.dk og ikke WOMAN.

Klager har anvendt betegnelsen "HANDYWOMAN" som kendetegn og varemærke siden 2015, og at klager herigennem har opnået varemærkeret til denne betegnelse.

Klager har registreret domænenavnene "handywoman.eu", "handywoman.rocks", "handywoman.biz" og "handywomandk.dk" men "HANDYWOMAN.DK" er eneste korrekte domæne til virksomheden

Klager således har en berettiget og legitim interesse i domænenavnet "HANDYWOMAN.DK",

Klagers interesse i domænenavnet "HANDYWOMAN.DK" overstiger indklagedes interesse i domænenavnet, og at indklagede på denne baggrund efter domænelovens § 12, stk. 1, må pålægges at overdrage domænet "HANDYWOMAN.DK" til klager.

...

Jeg ER Handywoman og har fået varemærkeregistreret logo/Handywoman, og domænet har stor betydning for virksomheden."

Som bilag 1-4 har klageren fremlagt registreringscertifikat mv. fra Patent- og Varemærkestyrelsen, hvoraf fremgår, at klageren har fået registreret ordet HANDYWOMAN som varemærke i følgende klasser:

25: Beklædningsgenstande, fodtøj og hovedbeklædning; arbejdsjakker; arbejdssko; arbejdsstøvler; arbejdstøj; damefrakker; dametøj; damefrakker; fleece; fleecerveste; flade sko; fodtøj; fodtøj til damer; fodtøj til kvinder; fodtøj til mænd og kvinder; frakker [beklædning]; frakker; fritidsbeklædning; fritidsbeklædning i form af bukser; fritidsdragter; fritidsfodtøj; fritidsjakker; fritidssko; fritidstøj; gummistøvler; gummisko [fodtøj]; gummisko; halstørklæder; halstørklæder [beklædningsgenstande]; handsker (beklædningsgenstande); handsker [beklædning]; jakker; jakker i form af sportsbeklædning; jakker med ærmer; jakker, frakker, benklæder og veste til herrer og damer; kedeldragter; kortærmede t-shirts; kortærmede skjorter; kortærmede eller langærmede t-shirts; kortærmede bluser; kort- eller langærmede t-shirts; korte bluser; korte bukser; korte jakker med elastik i livet; korte underskørter; lange jakker; langærmede trøjer; langærmede undertrøjer; overalls; parkajakker; parkacoats; polarfleecejakker; poloskjorter; polostøvler; polosweatre; polstrede frakker [beklædning]; polstrede jakker [beklædning]; pullovere; pullovers; pullovere med hætte; pumps [fodtøj]; regnfrakker; regnponchoer; regnbukser; regnsæt; regntætte beklædningsgenstande; regntøj; rullekravetrøjer; rullekravesweatere; rullekravebluser; shorts; shorts [beklædning]; shorts af polyester; sjaler og stolaer; t-shirts; t-shirts med tryk; tank toppe; tophuer; toppe; toppe (beklædningsgenstande); toppe med halsstropper; toppe med lav rullekrave; toppe, uden ærme; vind- og regntætte jakker; vindjakker med hætte; vindtæt beklædning; vindtætte bukser; vindtætte trøjer; vindtætte sæt; vinterfrakker; vinterfrakker; ydertøj til piger; ydertøj til damer; ydertøj.

41: afholdelse af guidede ture; afholdelse af udstillinger med forlystelsesformål; afholdelse af udstillinger med underholdningsmæssige formål; arrangering af demonstrationer med undervisningsformål; arrangering af kongresser med underholdningsmæssige formål; arrangering af konkurrencer med underholdningsformål; arrangering af præsentationer til underholdningsmæssige formål; arrangering og ledelse af koncerter; arrangering og ledelse af møder inden for underholdning; film- og programproduktion; filmdistribution; filmproduktion; filmproduktion, andre end reklamefilm; filmredigering; formidling af information vedrørende fysiske øvelser via et online websted; fremvisning af indspillet underholdning; information om undervisning; multimedieudgivelse af tryksager; multimedieudgivelse af bøger; multimedieudgivelse af blade, tidsskrifter og aviser; online publicering af elektroniske bøger og tidsskrifter; online publikation af elektroniske bøger og tidsskrifter (ikke til download); online udgivelse af elektroniske bøger og tidsskrifter; online-udgivelse af multimediemateriale; onlinepublikation af e-bøger og e-tidsskrifter; publikation (online) af elektroniske bøger og tidsskrifter; publikation af elektroniske bøger og tidsskrifter via internettet; publikation af elektroniske tryksager, dog ikke reklametekster; publikation af tekster, dog ikke reklametekster; publicering af tryksager; radio- og fjernsynsunderholdning; radio- og fjernsynsunderholdningsvirksomhed; radio- og tv-underholdning; radio- og tv underholdningsvirksomhed; radiounderholdning; redaktion og udgivelse af bøger; undervisning af butikspersonale; undervisning af personale; undervisning inden for personaleudvikling; undervisning til industrien; undervisningskurser inden for personlig udvikling.

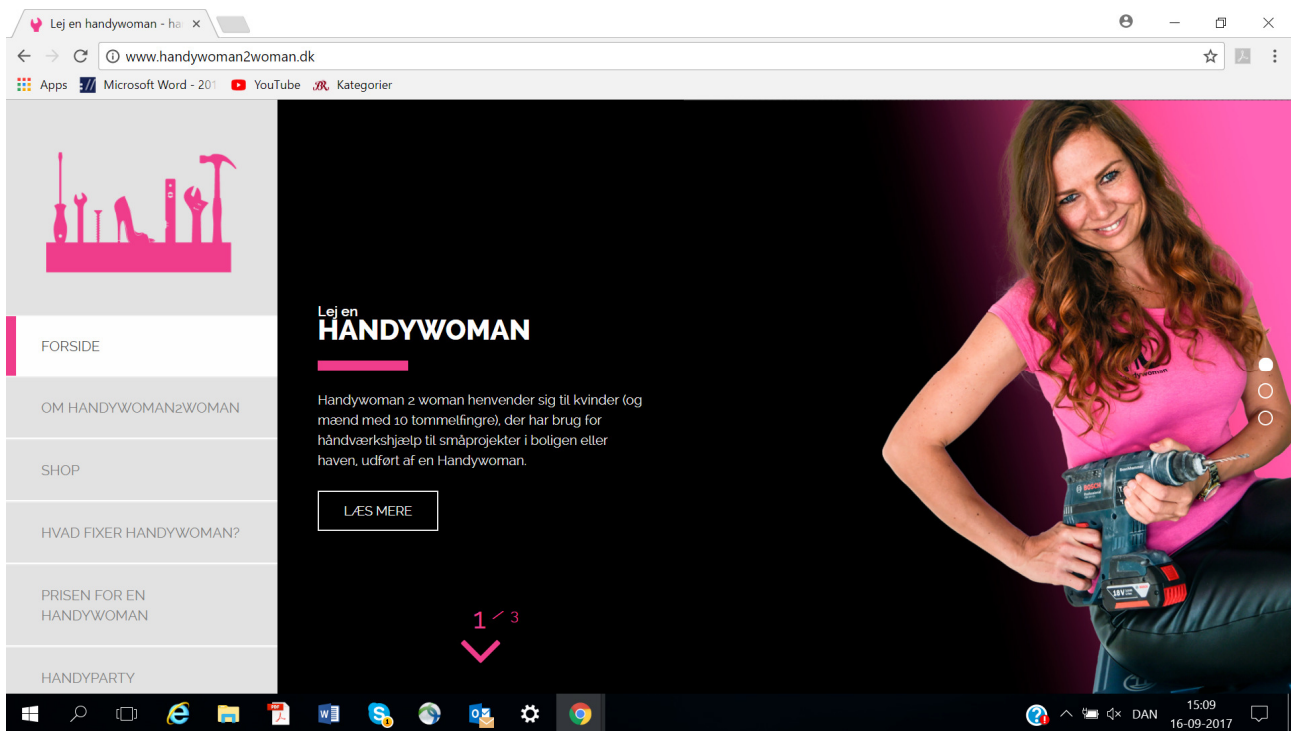
Bilag 5 er kopi sms-korrespondance mellem klager og indklagede, hvori klager anmoder om at overtage domænenavnet "handywoman.dk", og indklagede afviser.

Bilag 9-10 er skærmpoint fra klagerens hjemmeside på domænenavnet "handywoman2woman.dk".

Bilag 11 er skærmpoint fra klagerens facebook-profil med overskriften "Book en Handywoman".

Bilag 12 er skærmpoint, der viser en værktøjskuffert med lyserødt værktøj.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "handywoman2woman.dk" har sekretariatet den 16. september 2017 taget følgende kopier, jf. bilag 9 og 12:



Sekretariatet har ved opslag på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside konstateret, at styrelsen ved brev af 21. marts 2016 afslog at registrere det af klageren ansøgte varemærke HANDYWOMAN for en række varer og tjenesteydelser med følgende begrundelse:

”Dit mærke består af en sammensætning af de engelske ord ”Handy” og ”Woman”. Mærket giver associationer til ”Handyman”, og det er styrelsens vurdering, at mærket i tråd hermed vil blive opfattet som en gør-det-selv-kvinde eller en altnuligkvinde, altså en kvinde med håndværksmæssige færdigheder.

Det herefter styrelsens vurdering, at dit mærke er beskrivende for en række af de ansøgte varer og tjenesteydelser, da det er egnet til at angive henholdsvis målgruppen samt en beskaffenhed ved disse.

...

Det er styrelsens vurdering, at dit mærke er egnet til at angive målgruppen for de søgte varer i klasse 8, da der består en naturlig sammenhæng mellem det søgte værktøj og kvinder med håndværksmæssige færdigheder. Mærket vil således kunne opfattes, som en angivelse af, at værktøjet er særligt henvendt til kvinder med håndværksmæssige færdigheder.

...

Dit mærke er beskrivende for flere af de ansøgte tjenesteydelser i klasse 41, da det er egnet til at angive både målgruppen samt en beskaffenhed for disse, nemlig at undervisningen omhandler gør-det-selv håndværk og at undervisningen udbydes specielt til kvinder. Vi har vedhæftet et bilag, der dokumenterer eksistensen af undervisning i gør-det-selv, rettet mod kvinder.”

Ved opslag den 16. september 2017 har sekretariatet konstateret, at der ikke er en aktiv hjemmeside på domænenavnet ”handywoman.dk”, jf. bilag 7.

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at der i perioden 1. januar 2005 til 28. februar 2010 har været registreret enkeltmandsvirksomhed ”Handywoman v/Margrethe S. Stilling” på indklagedes adresse, og at denne virksomhed var registreret med branchekoden ”Malerforretninger”.

Ved opslag op Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der for perioden 2003-2005 er arkiveret et antal hjemmesider, der bl.a. indeholder følgende tekst:

”Handywomen er et hjemmeservicefirma der har til huse på Østerbro i København. Virksomheden blev oprettet i dec. 2002 og består af et netværk af voksne, modne og stabile kvinder, som har hænderne skruet rigtig på, og derfor tilbyder et stort udbud af forskelligartede serviceydelser lige fra faglige, praktiske, kreative, til de sociale og håndværkslignende opgaver. Vi har alle relevant erfaring indenfor området og kan derfor tilbyde vore kunder en lang række forskellige ydelser.

Vort kundesortiment er meget bredt og det spænder fra private kunder til mindre erhvervsvirksomheder.”

Den 15. maj 2011 er der arkiveret en hjemmeside om gør-det-selv papirklip. Siden da er der ikke arkiveret en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet ”handywoman.dk”.

Ved en søgning i Google (”www.google.dk”) den 16. september 2017 på ”handywoman” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 35.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Blandt de 50 første af disse søgeresultater henviste 9 søgeresultater til klageren, mens de resterende 41 fremstod uden forbindelse til sagens parter.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klager driver forretning under navnet "Handywoman2woman" med personen/figuren "Handywoman" som omdrejningspunkt for hele konceptet,
- at klageren blev stiftet i juni 2015 men dog fik nyt cvr-nummer i juni 2016,
- at handywoman på få år er blevet en kendt person på specielt de sociale medier men også generelt i Østjylland,
- at klageren har fået betegnelsen HANDYWOMAN registreret som varemærke,
- at figuren Handywoman optræder i flere medier og har været kontinuerligt brugt de seneste 2 år,
- at indklagede ikke benytter domænenavnet "handywoman.dk" aktivt,
- at registrantens navn er angivet som "Handywomen" og ikke som "Handywoman",
- at klager har registreret domænenavnene "handywoman.eu", "handywoman.rocks", "handywoman.biz" og "handywomandk.dk",
- at klager har en berettiget og legitim interesse i domænenavnet "handywoman.dk", og
- at klagers interesse i domænenavnet "handywoman.dk" overstiger indklagedes interesse.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. marts 2016.

Som sagen er oplyst, giver den særligt anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i medfør af § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren markedsfører sig under betegnelsen HANDYWOMAN, som hun yderligere har fået registreret som varemærke. Endvidere har klageren fået registreret betegnelsen ”handywoman” som domænenavn under et antal forskellige top level-domæner, og betegnelsen forbindes til en vis grad med klageren på internettet. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet ”handywoman.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at klagerens varemærke og domænenavne består af en sammenstilling af to almindelige engelske ord ”handy” og ”woman”, som har en deskriptiv betydning, jf. Patent- og Varemærkestyrelsens brev af 21. marts 2016, og denne signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”handywoman.dk”. Efter § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. marts 2016 kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede tidligere i perioden 2003-2005 har markedsført en håndværksrelateret virksomhed på domænenavnet ”handywoman.dk”. På indklagedes adresse har der endvidere i perioden 1. januar 2005 til 28. februar 2010 været registreret enkeltmandsvirksomheden ”Handywoman v/Margrethe S. Stilling”, der var registreret med branchekoden ”Malerforretninger”. Klagenævnet kan konstatere, at der på Internet Wayback Machine ikke er arkiveret hjemmesider med reelt indhold på domænenavnet ”handywoman.dk” siden maj 2011. Klagenævnet lægger derfor bevismæssigt til grund, at indklagede registrerede domænenavnet til brug for håndværksrelateret virksomhed, men at

indklagede efter ophør af enkeltmandsvirksomhed ”Handywoman v/Margrethe S. Stilling” den 28. februar 2010 ikke har haft intentioner om at anvende domænenavnet på en måde, der afspejler domænenavnets signalværdi.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”handywoman.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavnsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Det bemærkes, at nævnet ikke herved har taget stilling til retsforholdet mellem klageren og den tredjemand, som har stået på venteliste til domænenavnet ”handywoman.dk”.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”handywoman.dk” skal overføres til klageren, Handywoman2woman. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. oktober 2017

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo