

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2017-0208

Klager:

NH Handling A/S
Lundvej 48
8800 Viborg
Danmark

Indklagede:

KEMP & LAURITZEN A/S
Roskildevej 12
2620 Albertslund
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet "nh.dk" skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 11. august 2017 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsforhold:

Domænenavnet "nh.dk" er registreret den 12. januar 2000.

Sagsfremstilling:

Klageren er et aktieselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (herefter CVR) er registreret med navnet "NH Handling A/S", med startdato den 5. december 2003 med branchekoden "282200 Fremstilling af løfte- og håndteringsudstyr", bibranchen "682040 Udlejning af erhvervsejendomme" og med følgende formål: "Selskabets formål er udvikling og salg af internt transportmateriel.", jf. også bilag 3.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende om baggrunden for klagen:

”Vi ejer virksomheden NH Handling, der blev etableret i 2003. I 2014 købte vi det tidligere NH intern transportmateriel, der stammer fra 1950’erne. NH Handling A/S er en del af AC Group A/S, der tilsammen har 150 medarbejder ansat.

Navnet NH har derfor være knyttet til vores virksomhed og produkter i mange år, og vi kan drage stor fordel af domænenavnet NH.dk.

Den nuværende ejer har ikke gjort brug af domænet NH.dk i minimum 8 år.

Det fremgår tydeligt ved at søge på <https://web.archive.org/> som viser, at der ikke har været andet end en blank side i knap 10 år, og sidste tidspunkt, hvor der er registreret indhold er den 10. juni 2007. Laver man stikprøver siden 2007, ser man derfor kun blanke sider.

Virksomheden NH Gruppen A/S, der benyttede hjemmesiden, ophørte 04.09.2009.

Deres IT chef Michael Schmidt skriver per mail, 10. marts 2017, at man ikke ved, om det skal bruges igen. Og at man ikke ønsker at sælge domænet.

[...]

Den nuværende ejer har fastholdt domænet selv efter ophør af NH Gruppen A/S 04.09.2009.

Domænet har været blankt siden, hvilket tydeligt viser, at deres begrundelse for at fastholde domænet er forsvundet. Her synes at være tale om brud på markedsføringsloven § 1 om god markedsføringskik, da de forhindrer en ny ejer i at opnå fordelene ved det attraktive domænenavn.

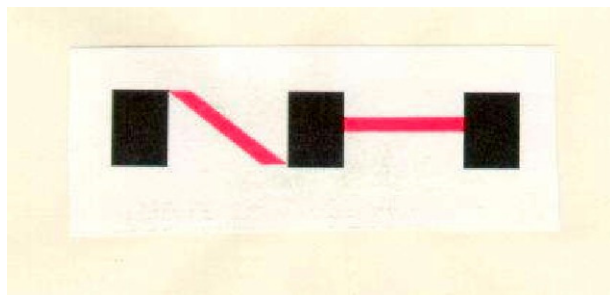
NH Handling A/S har igennem mange år ønsket domænet, og i samme ombæring ændre virksomhedsnavn til NH A/S. Det kan vi ikke gennemføre uden ejerskabet af NH.dk

NH Handling har varemærkeregistreret logo som figurmærke bestående af NH. Se vedhæftede. hvorfor jeg henleder til markedsføringslovens § 18

NH Handling har siden sin etablering i 2003 gået under navnet NH i daglig tale, og det vil give en markant mulighed for effektiv eksponering og let genkendelighed at opnå ejerskabet af NH.dk”

Indklagede er et aktieselskab, der i CVR er anført med startdato den 30. juni 1954 med branchekoden ”432100 El-installation”, bibrancherne ”611000 Fastnetbaseret telekommunikation” og ”432200 VVS- og blikkenslagerforretninger” og med følgende formål: ”Selskabets formål er at drive virksomhed som ingeniør og entreprenører, herunder installation og service af tekniske anlæg med dertil hørende fabrikation og handel.” Endvidere fremgår NH Gruppen A/S som ét af virksomhedens 16 binavne.

Klageren har som bilag 1 fremlagt udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsen af 11. august 2017, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er indehaver af et varemærke med registreringsnr. VA 1994 06891 vedrørende et figurmærke i vareklasse 7 (Nice) med teksten ”NH”, som er endeligt registreret den 5. oktober 1994:




Klageren har som bilag 2 fremlagt skærmpoint af et opslag i CVR vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at selskabet havde startdato den 4. marts 2003.

Klageren har som bilag 2 fremlagt en e-mailkorrespondance mellem AC Hydraulik A/S (ved dennes Marketing & IT-chef) og indklagede (ved dennes IT-chef) fra den 10. marts 2017 på tidspunktet mellem kl. 13:54 og kl. 15:01. Af korrespondancen fremgår bl.a. følgende:

AC Hydraulik A/S: *"Jeg kan se, at i ejer www.nh.dk men ikke bruger domænet. Er det noget, som I kunne være interesseret i at skille jer af med?"*

Havde nemlig tænkt mig og forslå vores mindre søster selskab et navneskift og dermed domæneskift.

Ser frem til at høre fra jer."

Indklagede: *"Tak for din henvendelse. *

Vi er pt. ikke interesseret i at skille os af med domænet."

AC Hydraulik A/S: *"Tak for hurtigt svar.*

Jeg tænkte, at i naturligvis måtte kræve en pris for domænet. Blot så du ikke fik opfattelse af, at der intet var at hente i min henvendelse."

Indklagede: *"Det er ikke umiddelbart et spørgsmål om pris, men om hvorvidt vi skal bruge det. Der er også andre der har spurgt til domænet."*

Ved sekretariatets opslag i CVR den 10. december 2017 på "AC Hydraulik A/S" fremkom intet resultat. Ved sekretariatets opslag i CVR s.d. vedrørende klageren fremgik det, at klageren er ejet af AC Group A/S, og ét af AC Group A/S' binavne er AC Hydraulik Holding A/S.

Ved sekretariatets opslag på "nh.dk" den 25. august 2017 fremkom ingen hjemmeside.

Ved opslag på www.nh.dk samme dag blev sekretariatet automatisk viderestillet til "kemp-lauritzen.dk", hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:



Ved sekretariatets fornyede opslag på henholdsvis "nh.dk" og www.nh.dk den 10. december 2017 blev sekretariatet automatisk viderestillet til "kemp-lauritzen.dk", hvor hjemmesiden i det væsentlige fremstod uændret.

Ved en søgning på Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), har sekretariatet konstateret, at der er lagret hjemmesider under domænenavnet "nh.dk" i alt 103 gange i perioden 12. december 1998 til den 6. december 2016. Siden den 6. juni 2007 er der alene arkiveret hjemmesider, der fremstår som en viderestilling til domænenavnet "kemp-lauritzen.dk" eller undersider hertil.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 17. december 2017 på "nh" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 395.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Blandt de første 50 søgeresultater vedrørte ét resultat klageren, NH Handling A/S, mens 49 resultater vedrørte forskellige virksomhedsnavne indeholdende forkortelsen "nh". Ingen af resultaterne vedrørte indklagede.

Sekretariatet har konstateret, at der forud for klagens indgivelse stod en tredjemand på venteliste til domænenavnet "nh.dk".

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har bl.a. gjort gældende,

- at klageren er etableret i 2003 og i 2014 købte det tidligere NH Intern Transportmateriel A/S, der stammer fra 1950'erne,
- at betegnelsen "NH" har været knyttet til klagerens virksomhed og produkter i mange år, og at virksomheden går under navnet "NH" i daglig tale,

- at klageren ønsker at ændre navn til NH A/S,
- at domænenavnet ”nh.dk” tidligere blev benyttet af NH Gruppen A/S, der ophørte i 2009,
- at indklagede ikke har benyttet domænenavnet i minimum 8 år,
- at indklagede har oplyst, at man ikke ved, om man vil benytte domænenavnet igen, men at man ikke ønsker at sælge domænenavnet, og
- at klagenævnet således skal overdrage domænenavnet ”nh.dk” til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 8. august 2017.

Som sagen er oplyst, giver den særligt anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i medfør af § 25, stk. 1 i lov nr. 164 af 26. februar 2014 (domæneloven), der har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det bl.a. forudsat, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil vedrøre ikke alene registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt.

Det er i forarbejderne endvidere tilkendegivet, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk.1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime aktiviteter.

Klageren, NH Handling A/S, har efter det oplyste drevet virksomhed siden 2003 og købte i 2014 det tidligere NH Intern Transportmateriel A/S. Klageren er efter det oplyste kendt under betegnelsen ”NH” og har registreret et figurmærke med teksten ”NH”. Klageren ønsker at ændre selskabsnavn til NH A/S, såfremt domænenavnet ”nh.dk” overføres til klageren. Klageren har dermed en naturlig kommerciel interesse i at kunne anvende det omhandlede domænenavn ”nh.dk”.

Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omhandlede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet ”nh.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 8. august 2017 kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Som sagen er oplyst, lægger nævnet til grund, at NH Gruppen A/S oprindeligt registrerede domænenavnet ”nh.dk” til brug for sin virksomhed. Efter det oplyste ophørte virksomheden i 2009 og har siden været ét af Kemp & Lauritzen A/S’ 16 registrerede binavne. På baggrund af sekretariatets undersøgelser lægger nævnet endvidere til grund, at domænenavnet i en årrække alene har været benyttet til viderestilling til hjemmesider, som relaterer sig til indklagede, herunder en række undersider til domænenavnet ”kemp-lauritzen.dk”.

Der foreligger ikke oplysninger i sagen, der understøtter, at indklagede har en reel interesse i at råde over domænenavnet ”nh.dk”. På denne baggrund lægger nævnet herefter bevismæssigt til grund, at indklagedes interesser kan varetages mindst lige så godt ved brug af et andet domænenavn end netop domænenavnet ”nh.dk”.

På baggrund af det ovenfor anførte er det nævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”nh.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Det bemærkes, at nævnet ikke herved har taget stilling til retsforholdet mellem klageren og den tredjemand, som har stået på venteliste til domænenavnet.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”nh.dk” skal overføres til klageren, NH Handling A/S. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. januar 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo