

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0238

Klager:

Mølle-huset ApS
Hovedgaden 53
4270 Høng

Indklagede:

Olga Derosier
4420 Cabell Avenue
22090 Herndon
USA

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”moellehuset.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 7. september 2017 med tretten bilag (bilag 1-13).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”moellehuset.dk” er registreret den 12. august 2016.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”I mellemtiden efter vi har taget diverse screendumps osv. ser det ud til der ikke er noget indhold på sitet mere. For en sikkerheds skyld indgiver vi stadig klagen, samtidig med at vi stiller os i venteposition på domænet. Her følger den oprindelige klage.

Klageren, Jeppe Thygesen, Mølle-Huset ApS (CVR.37197394) ønsker at få overført domænenavnet moellehuset.dk

Den nuværende registrant af domænet moellehuset.dk er opgivet til at være "Olga Derosier" hjemmehørende i 4420 Cabell Avenue, 22090 Herndon, USA.

Som jeg vil komme yderligere ind på i vedhæftede bilag virker det til at indholdet der vises på moellehuset.dk udelukkende er til for at narre folk til at købe mærkevarer. I dette tilfælde Canada Goose jakker. Bilagene vil også vise at registranten har en del af denne type websites på diverse domæner.

Fælles for dem alle er at de prøver at sælge kendte mærkevarer til priser der virker urealistiske.

Det virker som et website der udelukkende er til for at franarre intetanende forbrugere deres penge/kortoplysninger. Derudover virker der ikke til at være en naturlig tilknytning imellem salg af Canada Goose jakker og navnet "Møllehuset".

Mølle-Huset ApS (CVR.37197394) er et aflastningstilbud for børn og unge beliggende i Høng. Deres website ligger på moelle-huset.dk som vises i Bilag 10.

Det sker af og til at forældre der leder efter denne type aflastningstilbud ender på website moellehuset.dk og det er på denne måde at klageren er blevet gjort opmærksom på at dette website eksisterer.

Da vi (Genie Corp. Aps) registrerede domænet moelle-huset.dk på vegne af Klageren d. 18 januar 2016, var der på det tidspunkt et reelt website fra et "midlertidigt bo- og fritidstilbud" som også kaldes Møllehuset (Billede fra Wayback Machine i Bilag 11). Dette har intet med klageren at gøre, og klageren har ikke tidligere haft registreret moellehuset.dk

På tidspunktet for registreringen så vi at moellehuset.dk ikke var ledigt og optaget af en anden reel virksomhed. Derfor har vi ikke rettet henvendelse til domæneklagenævnet før vi blev opmærksom på at der nu var en hel anden type indhold på domænet moellehuset.dk.

Bilag 1:

Forsiden af websitet.

Det første der springer i øjnene er logoet og den dårlige kvalitet af dette. Derefter er websitet et stort mix af både dansk og engelsk.

Bilag 2:

I footeren virker meget af teksten maskinoversat. Her er der også en blanding af dansk og engelsk, og nogle af teksterne virker tydeligt maskinoversat, f.eks. "Ofte spørgsmål". Derudover går links til facebook, twitter, pinterest og google+ blot til forsiden på de pågældende sider.

Bilag 3:

Under "Privacy Notice" findes der intet indhold.

Bilag 4:

Under "Shipping & Returns" findes der intet indhold.

Bilag 5:

Under "Conditions of Use" findes der intet indhold.

Bilag 6:

Dette bilag viser en google-søgning på den emailadresse der bruges på websitet (serveyouonline@outlook.com).

Her dukker der mange af den samme type websites op. På disse websites sælges også diverse mærkevarer.

Bilag 7:

Her er et website fra Google søgningen. Her sælges der Valentino sko

Bilag 8:

Endnu et website fra google søgningen hvor der her sælges Michael Kors produkter.

Bilag 9:

Nuværende registrant af moellehuset.dk

Bilag 10:

Klagerens eget website der ligger på moelle-huset.dk

Bilag 11:

Billede fra det website der lå på moellehuset.dk ved klagerens registrering af moelle-huset.dk d. 18 januar 2016.

Jeg formoder at efter gennemgang af ovenstående bilag og beskrivelse hertil at det er muligt at overføre domænet til klageren, da det står klart at dette site ikke driver reel virksomhed og derudover har forretningsstypen ingen sammenhæng med navnet moellehuset.dk. Derudover ser det ud til at websitet i forvejen er blevet opdaget, da alt indhold på sitet er blevet fjernet i mellemtiden."

Som bilag 1-5 har klageren fremlagt skærmpoint fra hjemmesiden på domænenavnet "moellehuset.dk".

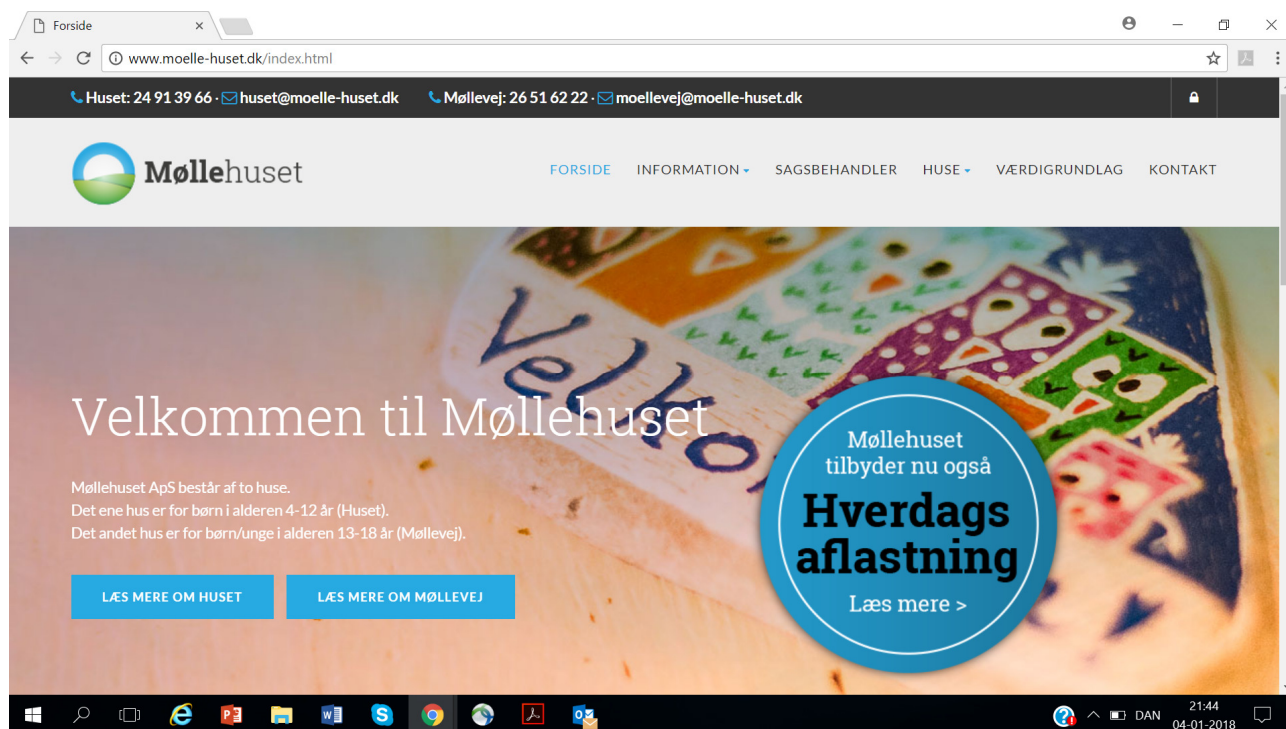
Bilag 6 er skærmpoint fra søgemaskinen Google med søgeresultater fra en søgning på e-mailadressen "serveyouonline@outlook.com", der har været anvendt som kontaktadresse på hjemmesiden på domænenavnet "moellehuset.dk".

Bilag 7 er skærmpoint fra hjemmesiden på domænenavnet ”valentinosite.com”.

Bilag 8 er skærmpoint fra hjemmesiden på domænenavnet ”nunanfamily.com”.

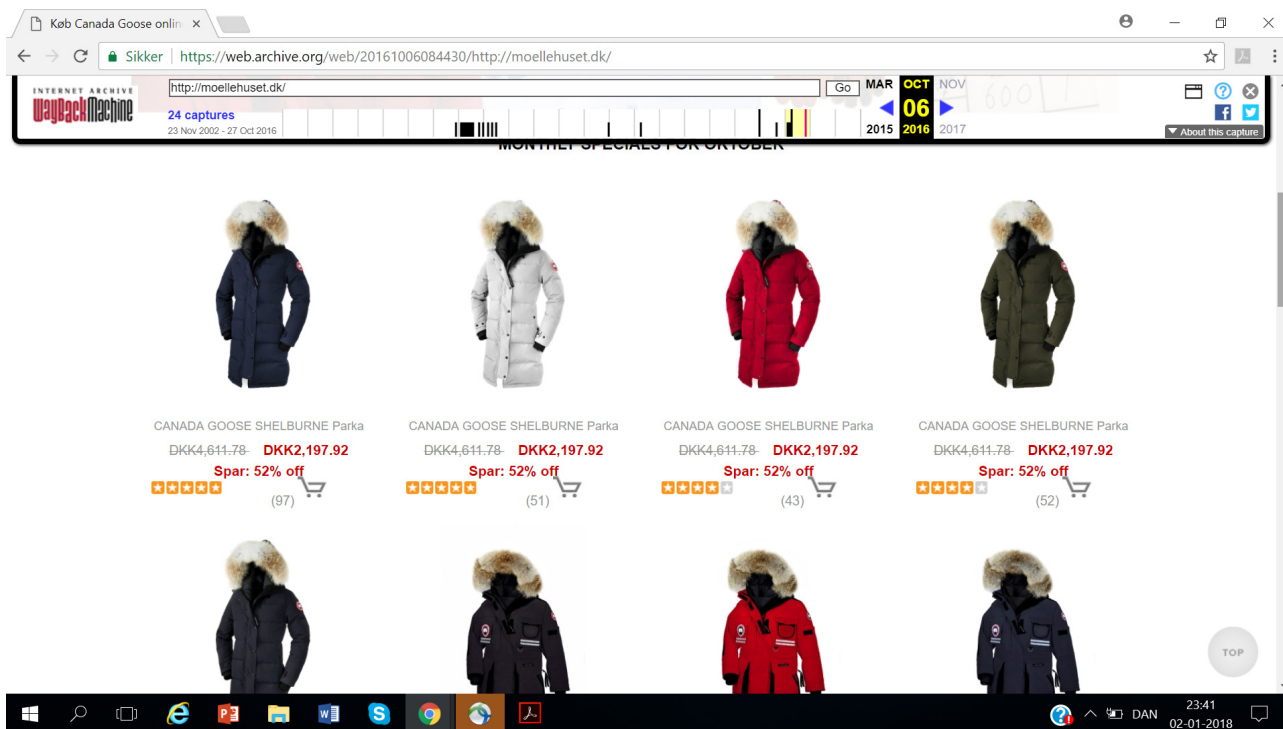
Bilag 12 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”moelle-huset.dk” har sekretariatet den 4. januar 2018 taget følgende kopi, jf. bilag 10:



Ved opslag har sekretariatet konstateret, at der den 4. januar 2018 ikke var en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet ”moellehuset.dk”.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der er arkiveret følgende hjemmeside den 6. oktober 2016, jf. bilag 1:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren driver et aflastningstilbud for børn og unge beliggende i Høng og har en hjemmeside på domænenavnet ”moelle-huset.dk”,
- at indklagede på domænenavnet ”moellehuset.dk” har udbudt kendte mærkevarer - i dette tilfælde Canada Goose-jakker - til priser, der virker urealistiske,
- at indklagede tilsyneladende anvender domænenavnet ”moellehuset.dk” til at narre folk til at købe mærkevarer eller franarre forbrugere deres penge eller kreditkortoplysninger,
- at indklagede har en del hjemmesider af samme type på forskellige domænenavne,
- at der ikke er en naturlig tilknytning mellem salg af Canada Goose-jakker og navnet ”Møllehuset”,
- at domænenavnet ”moellehuset.dk” bliver forvekslet med klagerens domænenavn ”moelle-huset.dk”, og
- at der i januar 2016 på domænenavnet ”moellehuset.dk” var en hjemmeside for et midlertidigt bo- og fritidstilbud, som også kaldtes Møllehuset, men som ikke har nogen forbindelse med klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har selskabsnavnet "Mølle-huset ApS" og driver virksomhed under betegnelsen Møllehuset blandt andet fra sin hjemmeside på domænenavnet "moelle-huset.dk". På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klager har en naturlig interesse i også at kunne disponere over det kvasi-identiske domænenavn "moellehuset.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet "moellehuset.dk" i januar 2016 – inden indklagedes registrering af domænenavnet den 12. august 2016 - har været brugt til en hjemmeside for et midlertidigt bo- og fritidstilbud, der lige som klageren kaldtes Møllehuset. Efter indklagedes registrering af domænenavnet har det bl.a. i oktober 2016 været brugt til en hjemmeside, hvorfra der blev udbudt frakker af mærket Canada Goose til salg, jf. bilag 1-5. Siden efteråret 2017 har der tilsyneladende ikke været en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet.

Klagenævnet finder det påfaldende, at domænenavnet i en periode blev brugt til en hjemmeside, hvorfra der blev udbudt frakker af mærket Canada Goose til salg, da der ikke er nogen sammenhæng mellem denne brug og domænenavnets signalværdi.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet "moellehuse.dk". Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden af 2. august 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenavnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "moellehuset.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "moellehuset.dk" skal overføres til klageren, Mølle-huset ApS. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. februar 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo