

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0253

Klager:

Kenneth Lindgren
Greisvej 64, st. th
2300 København S

Indklagede:

Cato Olsen
Postboks 2182 Grünerløkka
0505 Oslo
Norge

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "ies.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 24. september 2017 med fire bilag (bilag 1-4) samt svarskrift af 4. oktober 2017 med ét bilag (bilag A).

Registreringsdato:

Domænenavnet "ies.dk" er registreret den 27. juni 2014.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Jeg er tidligere ejer af domænet, tilbage fra 2003. da jeg gik i gymnasium fordi jeg havde tanker om at gøre nogle skole projekt til produkter, under navnet Innovative Electronic Solutions. Der af ies.dk men vi kunne dengang ikke få teknikken til at spille 100%. (Webarkiv fra 2003)

Så domænet blev primært brugt af mig til privat brug og til test af diverse online ting jeg skulle lære.

Jeg mistede domænet fordi jeg var uopmærksom på betlingen i en periode.

Det har siden da stået til salg hos en domæne haj, som vil ha sig meget godt betalt og ikke benytter domænet til noget.

(Billag: Domæne til salg & Domæne benyttes ikke til mail)

Vi har på hoppy basis rodet videre med nogle af ideerne fra dengang, og har haft nogle gennembrud det seneste års tid som gør det måske kan blive relevant med virksomheden igen. Og det ville jo være fedt at kunne køre videre på de drømme vi havde den gang.

Jeg er derudover blevet opmærksom på at jeg har en række gamle konti som jeg ikke kan få adgang til fordi de er bundet op på dette gamle domæne og e-mail adressen kl@ies.dk her har jeg særligt fokus for på gammel bitcoin konto, som i nok godt kan forstå hvorfor at jeg gerne vil ha adgang til igen.

...

Domænet bliver ikke benyttet til andet end spekulation hverken hjemmeside eller e-mail bliver benyttet på domænet.

Jeg ønsker at generhverve domænet, primært så jeg kan få adgang til mine gamle personlige konti fra dengang. men også så vi er godt stillet i fremtiden til hvis vi skulle få mulighed for at starte.

Innovative Electronic Solutions Denmark, efter alle disse år.”

Som bilag 2 har klageren fremlagt skærmpoint med ikke nærmere identificerbar computerkode.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Jeg er en IT-konsulent og investor basert i Oslo, Norge. En del av min virksomhet består i å kjøpe og selge domenenavn, og har gjort dette siden 2007.

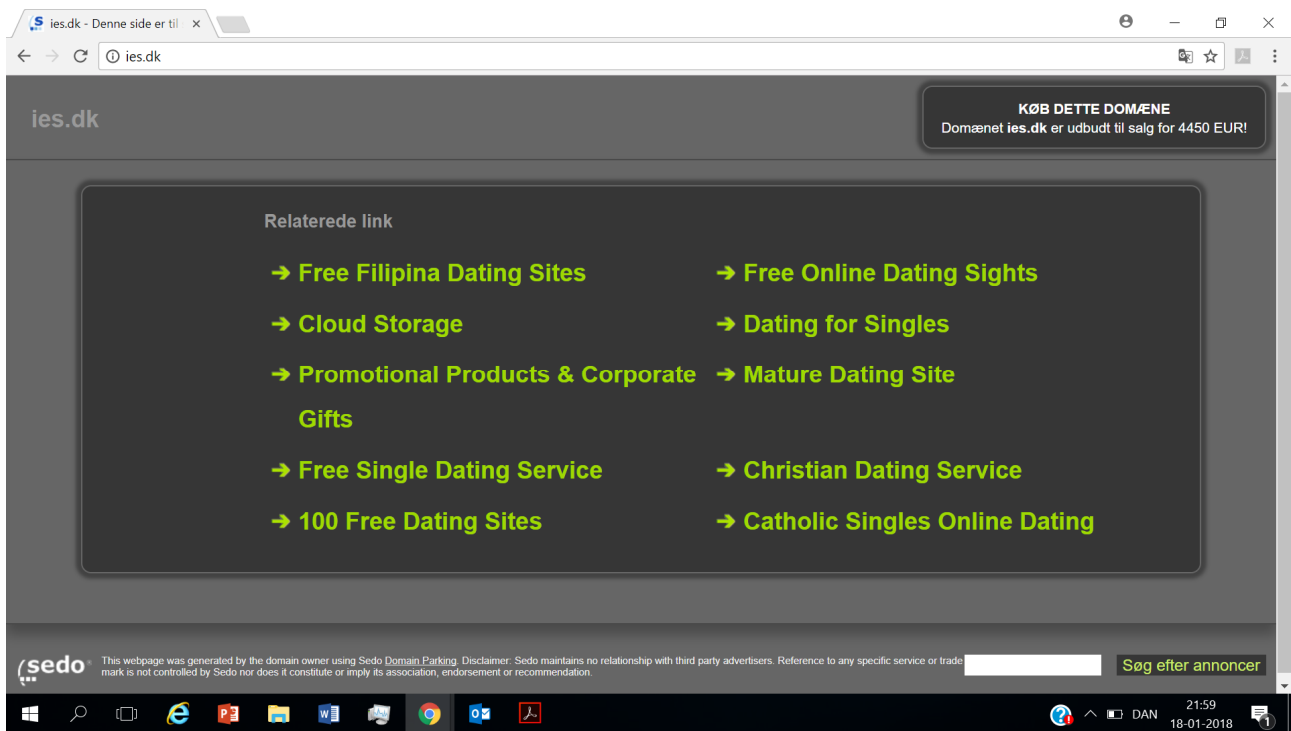
Det er helt vanlig og legitimt å kjøpe og selge domenenavn. Et tre-bokstavers domene kan brukes til enhver virksomhet.

Domenet har vært registrert av meg siden 27.06.2014 (bilag A) – altså over tre år. Om klageren hadde en berettiget interesse i dette navnet, og virkelig bare hadde glemt å betale, så skulle en tro at han ville agere tidligere.

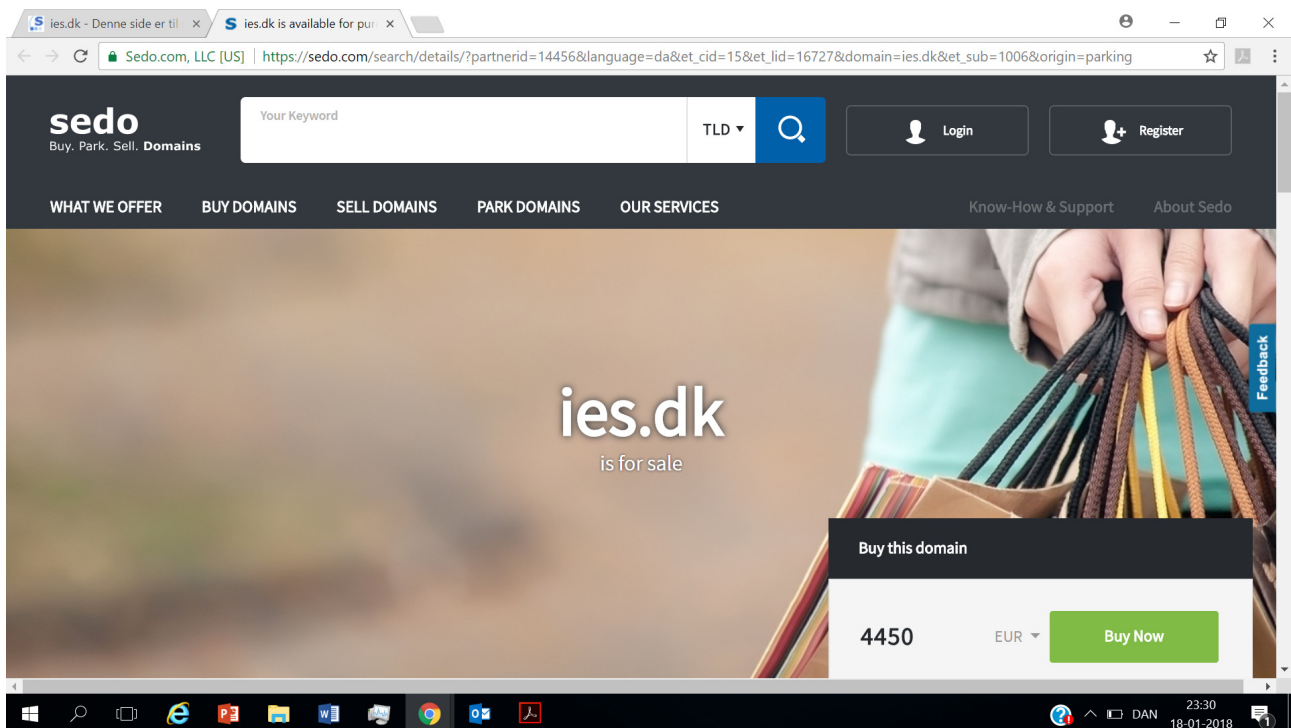
På bakgrunn av dette ber jeg om at klagen avvises fullstendig.”

Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af e-mail af 27. juni 2014 fra virksomheden ”Domeneshop” til indklagede med besked om, at domænenavnet ”ies.dk” er registreret.

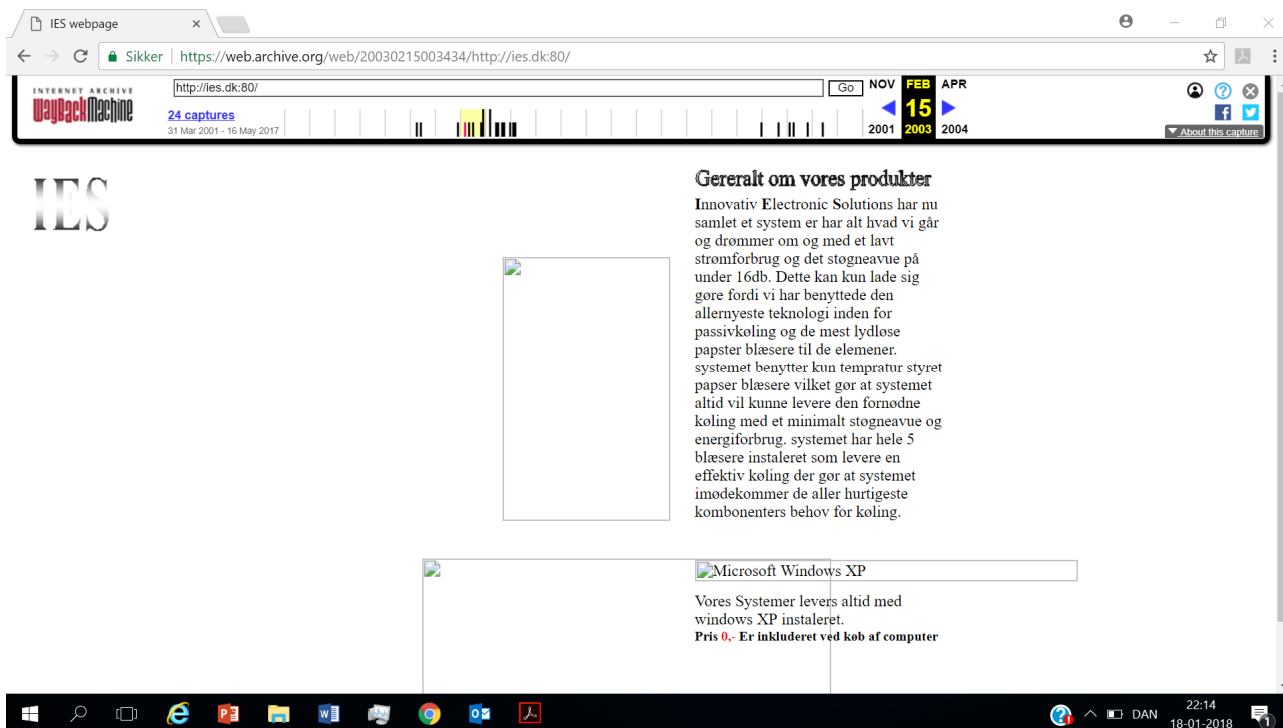
Ved opslag på domænenavnet ”ies.dk” har sekretariatet den 18. januar 2018 taget følgende kopi, der i det væsentlige svarer til bilag 1:



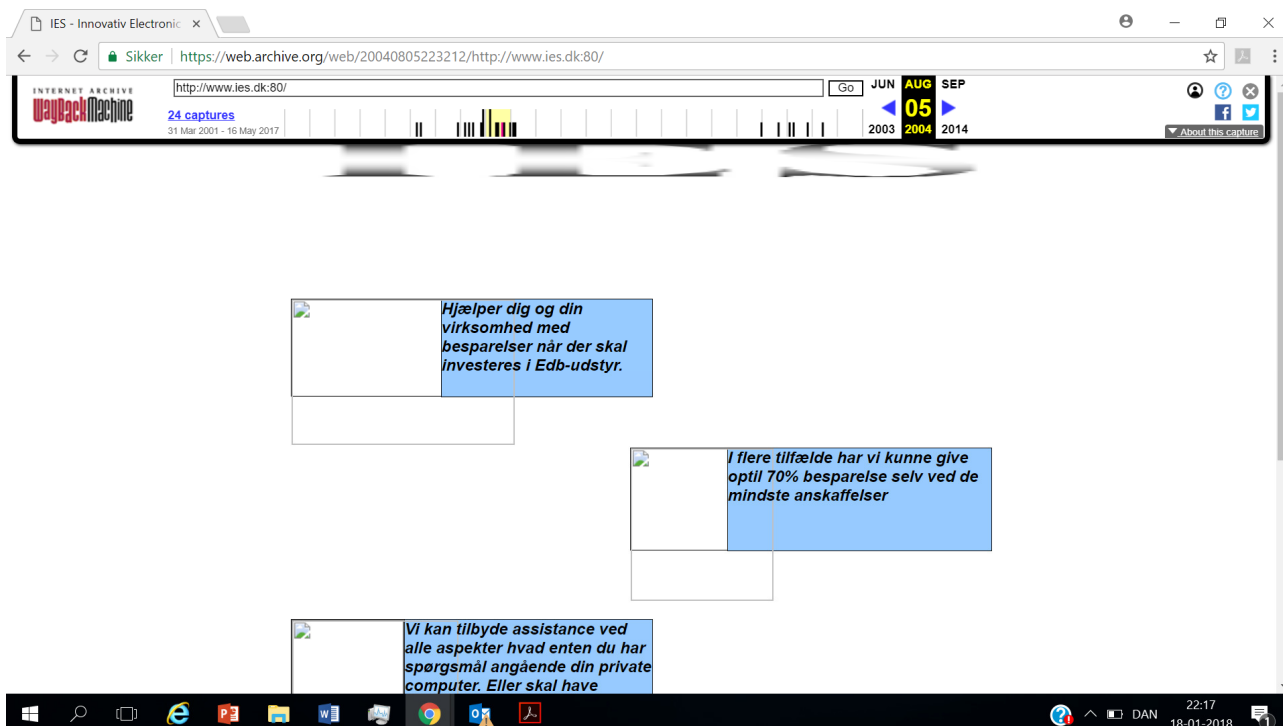
Ved at klikke på linket med teksten "Køb dette domæne" ledes man videre til hjemmesiden www.sedo.com, hvor "ies.dk" er udbudt til salg for en pris på 4.450 euro:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at der for den 15. februar 2003 er arkiveret følgende hjemmeside, jf. bilag 3:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at der for den 5. august 2004 er arkiveret følgende hjemmeside, jf. bilag 4:



Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – HHA654-DK – har registreret i alt følgende 101 domænenavne, hvoraf de fleste – lige som domænenavnet ”ies.dk” - består af en kombination af tre bogstaver. Ved opslag på de 10 første af disse domænenavne fremkom hjemmesider, der i lighed med hjemmesiden på domænenavnet ”ies.dk” består af en samling af links, der i de fleste tilfælde tilsyneladende ikke er relateret til domænenavnets signalværdi, og hvor domænenavnet er udbudt til salg.

aarhuscityhotel.dk	imn.dk	onk.dk
aen.dk	inl.dk	onr.dk
ahd.dk	iog.dk	ook.dk
ail.dk	ior.dk	oot.dk
billundresort.dk	iov.dk	orh.dk
brudeshop.dk	irv.dk	otn.dk
cphcongress.dk	ivl.dk	ovf.dk
enl.dk	khv.dk	rgg.dk
erd.dk	kkg.dk	rgo.dk
ere.dk	kmv.dk	rgt.dk
fge.dk	kvi.dk	rgv.dk
fnm.dk	ldo.dk	rii.dk
fno.dk	lig.dk	rlo.dk
fnr.dk	llh.dk	rlr.dk
frl.dk	lnl.dk	rno.dk
fvo.dk	lra.dk	rnv.dk
fyhns.dk	lrg.dk	rrs.dk
ggr.dk	lsn.dk	spaguiden.dk
gli.dk	ltt.dk	tae.dk
gnk.dk	mho.dk	toi.dk
gnr.dk	mmg.dk	trv.dk
grd.dk	mrf.dk	vee.dk
gvn.dk	nhr.dk	vgv.dk
hlo.dk	nlh.dk	vha.dk
ial.dk	nlr.dk	vld.dk
iao.dk	nnh.dk	vnm.dk
iav.dk	nrl.dk	vrg.dk
ies.dk	oai.dk	vrl.dk
igg.dk	oal.dk	vrn.dk
iie.dk	oev.dk	vte.dk
iin.dk	oft.dk	vtm.dk
iir.dk	ogg.dk	vvg.dk
iiv.dk	ogt.dk	vvo.dk
imm.dk	oie.dk	

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren tidligere har været registrant af domænenavnet ”ies.dk”,

- at klageren har brugt domænenavnet "ies.dk" privat samt til et skoleprojekt under navnet "Innovative Electronic Solution" og i øvrigt til at teste forskellige ting, som klageren skulle lære,
- at klageren mistede registreringen af domænenavnet "ies.dk", fordi han var uopmærksom med hensyn til at betale nyt periodegebyr for registreringen,
- at indklagede i årevis har udbudt domænenavnet "ies.dk" til salg og ikke i øvrigt benytter domænenavnet til noget,
- at klageren har overvejet at genoptage aktiviteterne på domænenavnet "ies.dk", og
- at klageren har en række gamle konti, heriblandt en bitcoin-konto, som han ikke kan få adgang til, fordi de er knyttet til e-mail adressen kl@ies.dk, som er bundet til domænenavnet "ies.dk".

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er IT-konsulent, og en del af hans virksomhed består i at købe og sælge domænenavne, hvilket han har gjort siden 2007,
- at det er helt almindeligt og legitimt at købe og sælge domænenavne,
- at et domænenavn, der består af tre bogstaver, kan bruges af enhver virksomhed,
- at indklagede har haft domænenavnet "ies.dk" registreret siden den 27. juni 2014, og hvis klageren havde en berettiget interesse i domænenavnet og blot havde glemt at have betalt periodegebyr, ville han have reageret tidligere.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet "ies.dk" i strid med § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"Registrarer må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje."

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår blandt andet:

"Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2. Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet.

Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Det fremgår af sagens oplysninger, at hjemmesiden under domænenavnet ”ies.dk” – ud over at indeholde en række ”relaterede link” – indeholder et link med teksten ”Køb dette domæne”, og at man ved at klikke på dette link ledes videre til hjemmesiden ”www.sedo.com”, hvor det pågældende domænenavn er udbudt til salg for en pris på 4.450 euro.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et betydeligt antal domænenavne under topdomænet ”.dk”, der for manges vedkommende består af en kombination af tre bogstaver. Sekretariatets undersøgelser viser, at tilsyneladende en stor del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn.

Indklagede har oplyst, at han har drevet virksomhed med køb og salg af domænenavne siden 2007, og at mange virksomheder kan bruge et domænenavn, der består af tre bogstaver.

På baggrund af det ovenfor anførte finder klagenævnet, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”ies.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringsens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”ies.dk” skal overføres til klageren, Kenneth Lindgren. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. februar 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo