

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0258-R

Klager:

Lemvig Thyborøn Turistforening
c/o Kristian Hansen
Havnen 66
7620 Lemvig
Danmark

Indklagede:

Rasmus Kølln
Teglholm Tværvej 12, st. tv.
2450 København SV
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”visitvestjylland.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 2. oktober 2017 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”visitvestjylland.dk” er registreret den 24. maj 2014.

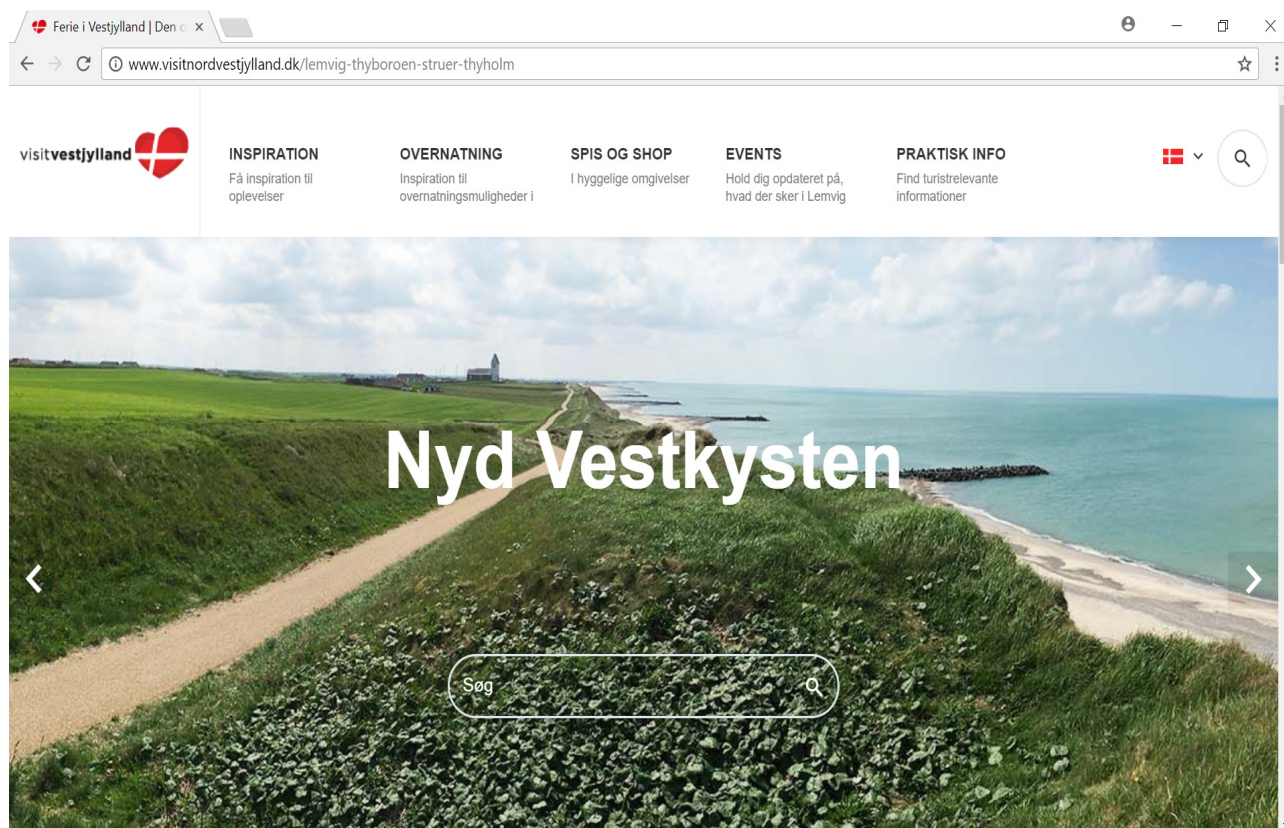
Sagsfremstilling:

Klageren er en forening, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Lemvig Thyborøn Turistforening (CVR-nummer 50424219) i Lemvig Kommune med startdato den 1. juli 1984. Foreningen er registreret under branchekode ”799000 Andre reservations-tjenesteydelser og tjenesteydelser i forbindelse hermed”. I perioden fra den 1. juli 1984 og til den 31. december 2007 var foreningen registreret under branchekode ”633010 Turistbureauer”.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet ”visitvestjylland.nu” i forbindelse med varetagelsen af Lemvig Kommunes turismeinteresser.

Sekretariatet har ikke umiddelbart kunnet konstatere, at domænenavnet "visitvestjylland.nu" er registreret af klageren.

Ved opslag den 27. december 2017 på "visitvestjylland.nu" blev sekretariatet viderestillet til "visitnordvestjylland.dk", hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:



Ved opslag den 27. december 2017 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "visitnordvestjylland.dk", som domænenavnet "visitvestjylland.nu" viderestiller til, jf. således ovenfor i sagsfremstillingen, er registreret den 6. oktober 2006, og at klageren desuden er registrant af domænenavnet.

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Lemvig-Thyborøn Turistforening har i gennem årtier varetaget turisme-interesser i Lemvig Kommune.

Som medlemsforening med små 200 turistaktører og Lemvig Kommune i ryggen arbejder vi tæt sammen med den statslige Visitdanmark-organisation.

Lemvig-Thyborøn Turistforening markedsfører de lokaler destinationer Lemvig og Thyborøn - og området Vestjylland. Det sker under navnet Visitvestjylland (se bilag 1).

...

Lemvig-Thyborøn Turistforening bruger aktivt domænet www.visitvestjylland.nu.

Logo, brand - og rettighedsmæssigt anvendes Visitvestjylland i en stribe sammenhænge (se bilag 1). Blandt andet - men ikke udelukkende - i samarbejdet med Visitdanmarks platforme, diverse repræsentationssammenhænge og naturligvis markedsføringsmæssigt.

Indklagede ejer i modsætning hertil 177 dk-domæner og domænet www.visitvestjylland.dk er ikke i aktivt brug (bilag 2)."

Som bilag 1 har klageren fremlagt fire udaterede skærmpoint fra klagerens profil på henholdsvis Facebook (@visitvestjylland), Twitter (@visitlemvig), Instagram (visitvestjylland.nu) og LinkedIn (VisitVestjylland). Desuden indeholder bilaget en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende domænenavnet "visitvestjylland.dk", jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 er ifølge klagerens oplysninger en oversigt med i alt 177 domænenavne, som indklagede er registrant af under ".dk"-internetdomænet. Endvidere indeholder bilaget et udateret skærmpoint fra et opslag på "<http://77urlm.dk/www.visitvestjylland.dk>". Af det pågældende skærmpoint fremgår det bl.a., at domænenavnet "visitvestjylland.dk" er rangeret som nummer 454.274 blandt de mest besøgte domænenavne i Danmark.

Bilag 3 (litreret af sekretariatet) er en udskrift af 2. oktober 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Ved sekretariatets opslag den 6. oktober 2017 og fornyet opslag den 27. december 2017 på "visitvestjylland.dk" fremkom der ingen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 27. december 2017 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "visitvestjylland.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (RK11161-DK) er anført som registrant af yderligere 47 domænenavne af meget forskellig karakter udover det omtvistede. Det drejer sig således om følgende domænenavne:

123forsikring.dk	erotikbloggen.dk	pensionsstyrelsen.dk
aeldremobiliseringen.dk	foreningenmor.dk	powerbankguide.dk
altomivs.dk	forklæde.dk	roadinstitute.dk
badebassin.dk	g10innovation.dk	saeby-museum.dk
bago.dk	gjernkommune.dk	saveme.dk
bibele.dk	goticket.dk	skolepatrulje.dk
cirusonline.dk	hango.dk	spilskole.dk
citysafari.dk	inbyghuse.dk	stevnsdyk.dk
coolio.dk	julemandskostume.dk	styrligedithandicap.dk
cubavisum.dk	julemandskostumer.dk	støvsugerblog.dk
dahfo.dk	julinyhavn.dk	tennisinfo.dk
den-kristne-radio.dk	lattergas-patroner.dk	tilsommer.dk
dinferie.dk	ligenaevn.dk	vestsverige.dk
eddan.dk	mtv-instituttet.dk	visamlerind.dk
elitesport-roskilde.dk	nysted-skole.dk	visitkort-test.dk
eluva.dk	oekoskolen.dk	

Sekretariatet har ved opslag den 27. december 2017 på de første 10 af ovennævnte domænenavne konstateret, at der i to tilfælde ("aeldremobiliseringen.dk" og "cubavisum.dk") fremkom en hjemmeside. Førstnævnte domænenavn indeholdt en hjemmeside med en række nyhedsindlæg eller artikler med omtale af diverse produkter/ydelser, mens det andet domænenavn indeholdt en hjemmeside med mulighed for online visumansøgning til Cuba, som dog var oplyst til at være under vedligeholdelse og derfor ikke pt. i funktion.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 27. december 2017 på "visit vestjylland" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 9.630, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 48 af søgeresultaterne klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede eller omtale heraf. De resterende to søgeresultater omhandlede en campingplads ved navn Børsmose Strand Camping samt en restaurant ved navn Restaurant Sandgaarden.

Ved opslag den 27. december 2017 på www.visitvestjylland.dk i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 44 gange i perioden fra den 2. marts 2001 og til den 5. januar 2014. Sekretariatet har i samme forbindelse konstateret, at hjemmesiden ikke er lagret i tiden fra indklagedes registrering af domænenavnet "visitvestjylland.dk" og frem til den 5. januar 2014.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende.

- at klageren gennem årtier har varetaget turismeinteresser i Lemvig Kommune,
- at klageren som medlemsforening med små 200 turistaktører og Lemvig Kommune i ryggen arbejder tæt sammen med den statslige Visitdanmark-organisation,
- at klageren markedsfører de lokale destinationer Lemvig og Thyborøn samt området Vestjylland under betegnelsen "Visitvestjylland",
- at klageren aktivt gør brug af domænenavnet visitvestjylland.net til det nævnte formål,
- at klageren anvender betegnelsen "Visitvestjylland" i en stribe forskellige sammenhænge, herunder i samarbejde med Visitdanmarks platforme,
- at klageren kan konstatere, at indklagede ikke på nuværende tidspunkt har taget domænenavnet "visitvestjylland.dk" aktivt i brug,
- at indklagede er registrant af 177 domænenavne under ".dk"-internetdomænet, og
- at domænenavnet "visitvestjylland.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "visitvestjylland.dk" er i strid med god

domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren – der ifølge oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister har eksisteret som forening siden den 1. juli 1984 – har over for klagenævnet anført bl.a., at klageren gennem årtier har varetaget turismeinteresser i Lemvig Kommune i tæt samarbejde med den statslige VisitDenmark-organisation. Endvidere har klageren anført, at klageren er ansvarlig for markedsføring af de lokale destinationer Lemvig og Thyborøn samt området Vestjylland, og at markedsføringen – som bl.a. finder sted via de sociale medier, jf. sagens bilag 1, og fra domænenavnene ”visitvestjylland.nu” og ”visitnordvestjylland.dk” – sker under betegnelsen ”Visitvestjylland”.

Betegnelsen ”visitvestjylland” fremstår således som beskrivende for den virksomhed, som klageren beskæftiger sig med, og for den geografiske lokalitet, som klagerens virksomhed relaterer sig til. Den af klageren påtænkte anvendelse af domænenavnet ”visitvestjylland.dk” er dermed egnet til at udnytte den signalværdi, som er forbundet med domænenavnet.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”visitvestjylland.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registranten og anvendelsen af domænenavnet ”vistvestjylland.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”visitvestjylland.dk” er rent beskrivende for genstanden for klagerens virksomhed, og at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet, som er sammensat af et almindeligt engelsk ord (visit) og en geografisk betegnelse (vestjylland).

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet på det foreliggende grundlag ingen mulighed har for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”visitvestjylland.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden af 2. august 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Indklagede registrerede domænenavnet ”visitvestjylland.dk” den 24. maj 2014. Det fremgår af sagens oplysninger, at der ved opslag på domænenavnet ”visitvestjylland.dk” ingen hjemmeside fremkommer, ligesom der heller ikke foreligger oplysninger i sagen, som understøtter, at indklagede tidligere skulle have benyttet domænenavnet. Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et større antal domænenavne under ”.dk”-internetdomænet, og at i hvert fald en del af disse domænenavne ikke benyttes på en aktiv måde.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”visitvestjylland.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at indklagedes opretholdelse af sin domænenavsregistrering anses for stridende mod god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”visitvestjylland.dk” skal overføres til klageren, Lemvig Thyborøn Turistforening. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. februar 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo