

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0362

Klager:

Hjorth Consult ApS
Skovløkken 1
5210 Odense NV

Indklagede:

JYSK FYNSKE MEDIER P/S
Bugattivej 8
7100 Vejle

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”jobklik.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 21. december 2017 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”jobklik.dk” er registreret den 23. oktober 2012.

Sagsfremstilling:

Ved opslag på DK Hostmasters hjemmeside har sekretariatet konstateret, at klageren er registrant af domænenavnet ”sydjob.dk”. Ved opslag på domænenavnet ”sydjob.dk” findes en hjemmeside, der beskæftiger sig med jobformidling, og det CVR-nummer, der er angivet på hjemmesiden, er identisk med klagerens.

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at indklagede er registreret med startdato den 12. december 2014. Det fremgår endvidere, at ”Syddanske Medier A/S” og ”Den sydvestjyske venstrepressen ApS” er medejere af indklagede.

Sekretariatet har ved forespørgsel hos DK Hostmaster fået oplyst, at domænenavnet ”jobklik.dk” blev registreret den 23. oktober 2012 af Syddanske Medier, den 9. januar 2014 blev domænenavnet overdraget til Syddanske Medier A/S, og herefter den 19. marts 2015 blev domænenavnet overdraget til JYSK FYNSKE MEDIER.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Ultimo 2009 modtog Sydjob.dk henvendelse fra Bladgruppen Vest / Berlingske Lokalaviser med ønske om samarbejde omkring online eksponering af jobannoncer på Sydjob.dk.

Baggrunden for henvendelsen var det succesrige samarbejde som Sydjob.dk tidligere havde haft med Lokalbladet Budstikken.

Primo 2010 blev dialogen intensivere og vedhæftede samarbejdsaftale blev indgået. Samarbejdet bekræftes endvidere af vedhæftede artikel.

Til brug for samarbejdet købte Sydjob.dk den 22/6-2010 domænenavnet Klikjob.dk hvilket blev brugt med arbejdsgivernes lette adgang til annoncering af job for øje. Brug af Klikjob.dk ses i vedhæftede brochure.

Klikjob.dk har siden køb peget på Sydjob.dk.

...

Mens ovennævnte samarbejdsaftale var aktiv købte Bladgruppen Vest den 23/10-2012 domænenavnet www.jobklik.dk.

Hensigten med løbet af Jobklik.dk kan ikke betvivles da ovenstående ville benytte det etablerede samarbejde i eget regi. Jobklik.dk blev købt i konkurrenceøjemed.

Det skal her nævnes, at ovenstående part fortløbende har gennemgået diverse processer med sammenlægninger m.v. og hedder nu Jysk Fynske Medier. Dette ser vi dog ikke ændrer ved de lovgivningsmæssige forpligtigelser.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt kopi af en ikke underskrevet aftale af 16. februar 2010 om:

”... samarbejde omkring annoncering af job på hhv. de trykte og elektroniske medier tilhørende Den Sydvestjyske Venstrepressen A/S (herefter benævnt DSV), Det Berlingske Officin (herefter benævnt DBO) og de elektroniske medier tilhørende Sydjob.dk (herefter benævnt Sydjob).”

Aftalen henviser ikke til betegnelserne ”klikjob” eller ”jobklik”.

Bilag 2 er en udateret og ikke nærmere identificeret artikel skrevet af Mette Sandemann med en omtale af samarbejde mellem 19 ugeaviser under Bladgruppen Vest og Berlingske Lokalaviser og jobportalen Sydjob.dk.

Bilag 3 er en brochure, der markedsfører en ordning til rekruttering i Syd- og Sønderjylland, og som afsender står ”Berlingske Lokalaviser”, ”Sydjob”, ”Radio Mojn” og ”Bladgruppen Vest”. Som en del af rekrutteringsordningen tilbydes:

”Klikjob: Klik med musen og book yderligere annoncering i avisen, radioen eller på internettet.”

I brochuren er ”klikjob” forklaret på følgende måde:

”Klikjob betyder, at du annoncerer dine job præcis hvor du vil gennem din egen jobbank med ét klik.”

Bilag 4 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvorefter fremgår, at klagerens formål er jobformidling og dermed beslægtet virksomhed.

Ved opslag på klagerens domænenavn ”klikjob.dk” viderestilles til domænenavnet ”sydjob.dk”, hvorfra sekretariatet den 25. marts 2018 har taget følgende kopi:

The screenshot shows a web browser window with the URL www.sydjob.dk. The page features the sydjob logo with a hand cursor icon and the text '47.497 job i Region Syddanmark og Nordtyskland'. To the right is the 'GRÆNSE JOB' logo. A dark red navigation bar contains links for FORSIDE, SØG JOB, JOBAGENT, GOOGLE TRANSLATE, MIN PROFIL, ARBEJDSGIVER, OM SYDJOB, KONTAKT, and LOG IND. Below this is a 'TOP JOB' section with a 'Se alle Top Job' button. It displays six job listings in a grid:

- Fleggaard Holding A/S**: Administrationschef, Fleggaard Holding A/S, Odense, Fyn
- Helsam**: Butikschef til Helsam i E, Helsam A/S, Esbjerg, Syd- og Sønderjylland
- KlipleV VVS & Sydventilation**: Erfaren bogholder / økonom, KlipleV VVS, Tønder, Syd- og Sønderjylland
- House of living**: Kunderne er klar - men vi, House of living, Kolding, Syd- og Sønderjylland
- MAERSK CONTAINER INDUSTRY**: Embedded System Engineer, Mærsk Container Indu..., Aabenraa, Syd- og Sønderjylland
- LINAK**: R&D Projektleder med fokus, LINAK A/S, Sønderborg, Syd- og Sønderjylland

On the right side, there is a 'SØG JOB' section with a map of the region divided into counties: SYDDANMARK, FYN, and TYSKLAND. The map shows various municipalities like Varde, Billund, Vejle, Fredericia, Esbjerg, Vejle, Kolding, Haderslev, Tønder, Aabenraa, and Sønderborg. The Windows taskbar at the bottom shows the time as 14:20 on 25-03-2018.

Ved opslag på domænenavnet ”jobklik.dk” har sekretariatet den 25. marts 2018 taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine konstateret, at der er fra den 19. marts 2013 er arkiveret lignende hjemmesider på domænenavnet ”jobklik.dk”.

Ved en søgning i Google den 25. marts 2018 på ”jobklik” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 170.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved gennemgangen af de første 50 søgeresultater blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 22, idet Google udelod søgeresultater, der lignede de viste 22 søgeresultater. Af disse 22 søgeresultater fremstod 21 søgeresultater som vedrørende omtale af indklagede, idet langt de fleste vedrørte betegnelsen ”Jobklik” som et fast menupunkt på hjemmesider med nyhedsartikler fra medier, der er tilsluttet indklagede. Et søgeresultat fremstod uden forbindelse til sagens parter.

Ved en lignende søgning på ”klikjob” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 70, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved gennemgangen af de første 50 søgeresultater blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 22, idet Google udelod søgeresultater, der lignede de viste 22 søgeresultater. Af disse 22 søgeresultater fremstod 2 søgeresultater som vedrørende omtale af klageren, et søgeresultat fremstod som vedrørende omtale af indklagede, mens 19 søgeresultater fremstod uden forbindelse til sagens parter.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren ultimo 2009 modtog henvendelse fra Bladgruppen Vest/Berlingske Lokalaviser med ønske om samarbejde vedrørende online eksponering af jobannoncer på ”sydjob.dk”, hvilket resulterede i en samarbejdsaftale mellem parterne primo 2010,
- at klageren til brug for samarbejdet den 22. juni 2010 fik registreret domænenavnet ”klikjob.dk”,

- at domænenavnet ”klikjob.dk” siden registreringen har viderestillet til domænenavnet ”sydjob.dk”,
- at Bladgruppen Vest fik registreret domænenavnet ”jobklik.dk” i konkurrenceøjemed, mens der var en aktiv samarbejdsaftale med klageren, og
- at Bladgruppen Vest i kraft af forskellige omorganiseringer er blevet en del af indklagede.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”jobklik.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren til brug for samarbejde med Den Sydvestjyske Venstrepresses A/S og Det Berlingske Officin, hvoraf førstnævnte sidenhen er blevet en del af indklagede, fik registreret domænenavnet ”klikjob.dk”, og at dette domænenavn siden registreringen har viderestillet til klagerens hjemmeside på domænenavnet ”sydjob.dk”. Det fremgår af sagens oplysninger, at betegnelsen ”klikjob” har været anvendt til at beskrive dele af samarbejdet mellem klageren og Den Sydvestjyske Venstrepresses A/S og Det Berlingske Officin om rekruttering af medarbejdere. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at klageren ud over at anvende domænenavnet ”klikjob.dk” til viderestilling til ”sydjob.dk” ikke i nogen særlig grad har markedsført sig under betegnelsen ”klikjob”. Sekretariatets undersøgelser viser da også, at betegnelsen ”klikjob” ikke i større udstrækning forbindes med klageren på internettet. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren kan have en vis naturlig interesse i tillige at kunne råde over domænenavnet ”jobklik.dk”, der har den omvendte ordstilling af klagerens domænenavn ”klikjob.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”jobklik.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede anvender domænenavnet ”jobklik.dk” til en hjemmeside, der beskæftiger sig med formidling af jobs, og at hjemmesiden har været anvendt til dette formål i hvert fald siden den 19. marts 2013. Klagenævnet finder, at en sådan anvendelse afspejler domænenavnets signalværdi, og at indklagede derfor har en væsentlig interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet ”jobklik.dk”.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser finder nævnet, at klagerens interesse i det omtvistede domænenavn ikke i en sådan væsentlig grad overstiger indklagedes interesse i domænenavnet, at der er grundlag for at fastslå, at indklagede har handlet i strid med god domænenavnsskik ved at opretholde sin registrering og afvise at overføre domænenavnet til klageren.

På baggrund af sagens oplysninger, herunder oplysningerne om samarbejdet mellem klageren og Den Sydvestjyske Venstrepresses A/S og Det Berlingske Officin, finder klagenævnet ikke grundlag for at fastslå, at indklagedes registrering af domænenavnet ”joblink.dk” og indklagedes efterfølgende brug heraf skulle være illoyal i forhold til klageren.

Da der heller ikke i øvrigt under sagen er fremkommet oplysninger, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”jobklik.dk” skulle være retsstridig i

forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klager, Hjorth Consult ApS, medhold.

Dato: 23. maj 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo