

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2017-0377**

## **Klager:**

MØLLERS GARN  
Lene Møller Larsen  
Jernbanegade 8  
9800 Hjørring  
Danmark

## **Indklagede:**

Mary Parvu  
Flat 5, The Old School House  
WR11 3BL Evesham  
England

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”mollersgarn.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. januar 2018 med fem bilag (bilag 1-5).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”mollersgarn.dk” er registreret den 19. december 2017.

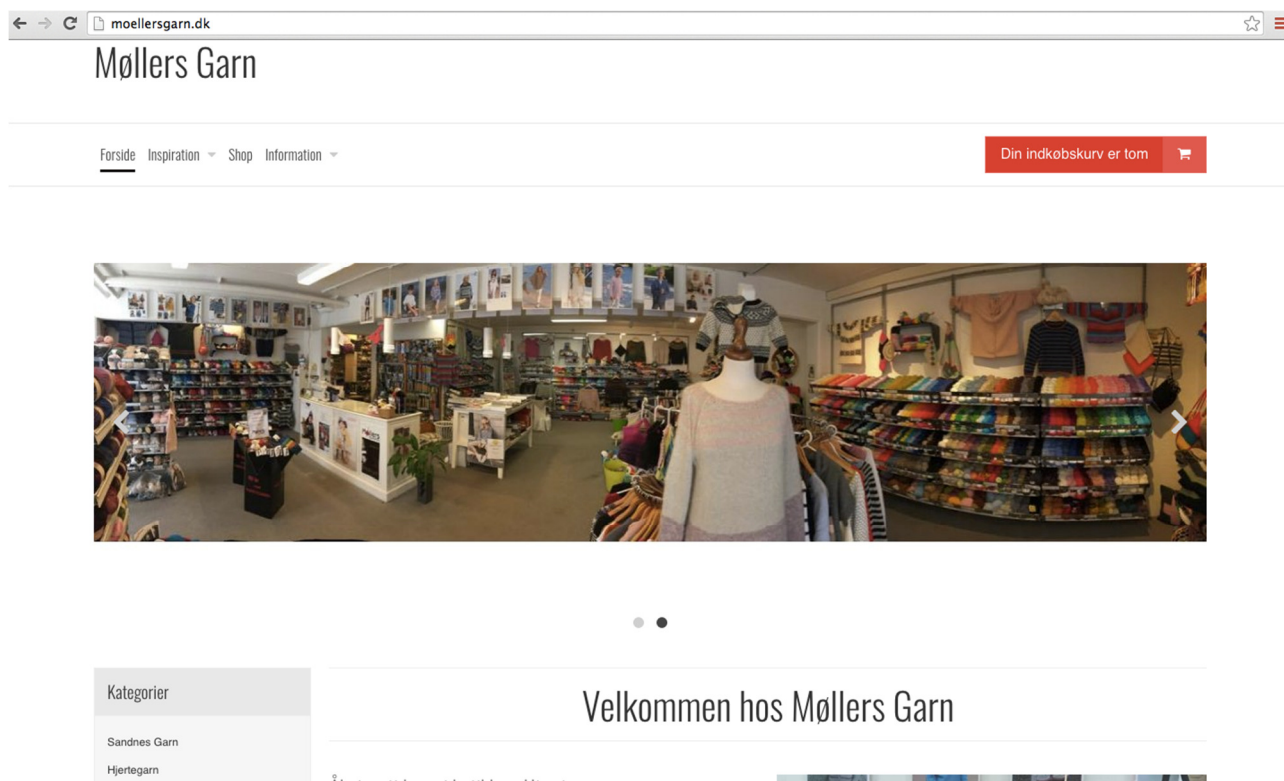
## **Sagsfremstilling:**

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet MØLLERS GARN Lene Møller Larsen (CVR-nummer 31712823) med startdato den 1. januar 2009. Virksomheden er registreret under branchekode ”475100 Detailhandel med kjolestoffer, garn, broderier mv.”, og som fuldt ansvarlig deltager i virksomheden er registreret Lene Møller Larsen.

Det er anført i klageskriftet, at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet ”moellersgarn.dk” i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag den 16. april 2018 i DK Hostmasters

WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at domæne-navnet ”moellersgarn.dk” er registreret den 4. december 2017, og at registranten af domænenavnet er klageren.

Ved opslag den 16. april 2018 på ”moellersgarn.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

*”Jeg startede min egen garn forretning i 2009 under navnet Møllers Garn, samtidig oprettede jeg mit domæne - mollersgarn.dk - her opbyggede jeg min egen hjemmeside med billeder af garn og trøjemodeller. Jeg fik desværre ikke betalt for domænet i tide og da jeg opdagede fejlen var navnet blevet taget af en anden. Min e-mail adresse hedder også mollersgarn@gmail.com. Jeg har måttet købe et nyt domænenavn, der ligger så tæt på det gamle som muligt for at fastholde mine kunder, men det skaber en del forvirring. Mit nye domæne hedder moellersgarn.dk - jeg håber meget at få medhold i min klage sådan, at jeg kan fjerne forvirringen.*

[...]

*Siden som mollersgarn.dk henviser til i dag er en internet butik, der handler med sko - beklædningsdele til barn - mand og kvinder. Navnet er misvisende da den ikke handler med garn. Sproget på siden er norsk, men når man kikker i undermenuerne, så er sproget engelsk, dog med en del ord som ikke er oversat rigtigt. Priserne er ikke på hele beløb, dette plejer at være et tegn på, at siden måske ikke er en oprigtig internet butik. Jeg har undersøgt på det norske internet, der kunne jeg ikke finde et firma som var registreret som Mollers Garn. Jeg har undersøgt, om personen har registreret Mollers Garn i andre lande, med en anden endelse,*

*men det lader til, at det kun er mollersgarn.dk, som vedkommende har registreret. Jeg har vedhæftet nogle bilag som begrundelse for disse ting.”*

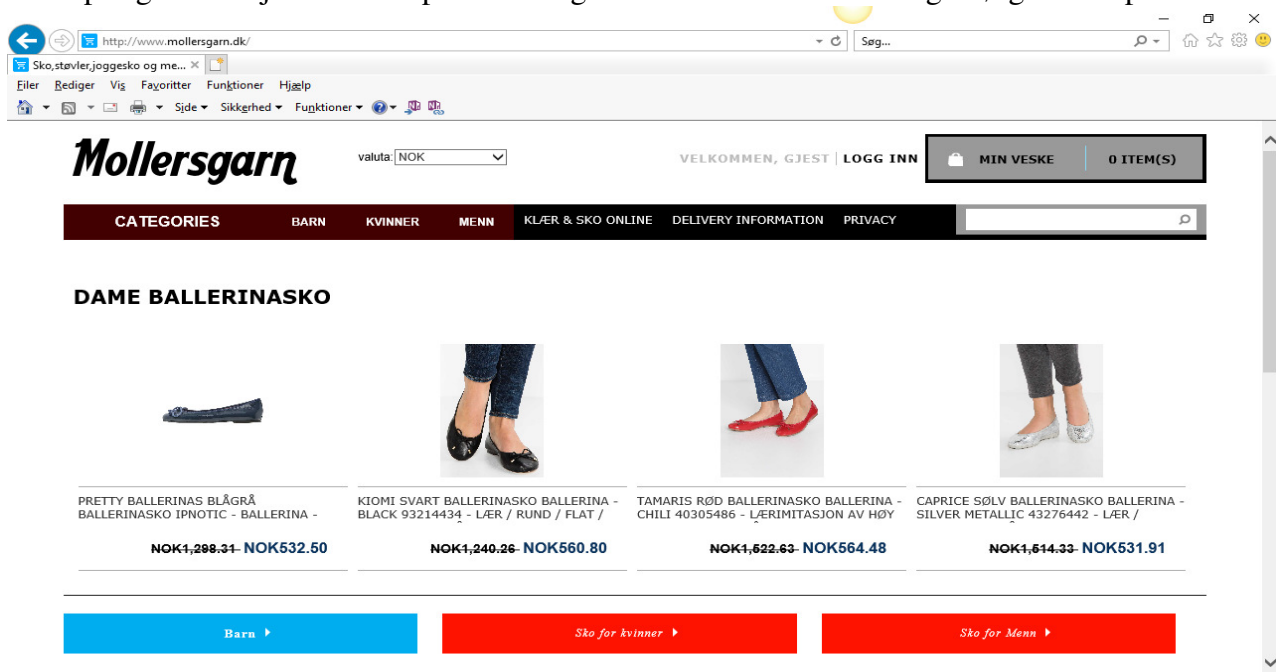
Som bilag 1 og 2 har klageren fremlagt skærmpoint fra opslag på domænenavnet ”mollersgarn.dk”.

Bilag 3 er en udskrift af 6. januar 2018 fra hjemmesiden ”www.whois.domaintools.com” vedrørende domænenavnet ”mollersgarn.dk”.

Bilag 4 er et skærmpoint fra opslag på hjemmesiden ”databank.estatistik.dk” vedrørende branchekode ”475100 Detailhandel med kjolestoffer, garn, broderier mv.”.

Bilag 5 er en udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag den 15. januar 2018 på ”mollersgarn.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved sekretariatets fornyede opslag den 16. april 2018 på ”mollersgarn.dk” fremkom der ingen hjemmeside.

Ved opslag den 16. april 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”mollersgarn.dk”. I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (MP16871-DK) ikke er anført som registrant af yderligere domænenavne.

Sekretariatet har ved e-mail af 17. april 2018 anmodet DK Hostmaster om at oplyse om registreringshistorikken vedrørende domænenavnet ”mollersgarn.dk”. DK Hostmaster har i den forbindelse oplyst, at domænenavnet blev oprettet den 10. juli 2009, og at registranten var klageren. Endvidere har DK Hostmaster oplyst, at domænenavnet blev slettet den 19. december 2017 på grund af manglende betaling for fornyelse af registreringen. Domænenavnet blev herefter registreret af indklagede samme dag.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 16. april 2018 på ”mollers garn” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 4, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Samtlige af disse søgeresultater vedrørte klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede eller omtale heraf.

Sekretariatet har ved opslag den 16. april 2018 på ”mollersgarn.dk” i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 12 gange i perioden fra den 27. maj 2013 til den 11. september 2017. Domænenavnet ”mollersgarn.dk” ses i hele perioden at have været anvendt til brug for en hjemmeside med relation til klageren.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden 2009 har drevet en hjemmeside under domænenavnet ”mollersgarn.dk” i forbindelse med sin virksomhed inden for salg af garn-produkter,
- at klagerens registrering af domænenavnet ”mollersgarn.dk” blev slettet på grund af manglende betaling, som skyldtes en fejl hos klageren,
- at domænenavnet efterfølgende er blevet registreret af indklagede, hvorfor klageren har været nødsaget til i stedet at registrere domænenavnet ”moellersgarn.dk”, der ligger tæt op ad det omtvistede domænenavn, men som dog skaber forvirring for klagerens kunder,
- at domænenavnet ”mollersgarn.dk” ikke er retvisende i forhold til indholdet af indklagedes hjemmeside, der ikke omhandler salg af garn men af andre beklædningsgenstande,
- at der kan konstateres mistænkelige forhold vedrørende indklagedes hjemmeside under domænenavnet ”mollersgarn.dk”, herunder bl.a. at sproget på hjemmesiden er på skiftevis norsk og engelsk, og at priserne på de varer, der udbydes til salg på hjemmesiden, ikke er angivet i hele beløb,
- at klageren fortsat driver forretning under navnet ”Møllers Garn” og derfor på ny ønsker at opnå registrering af det omtvistede domænenavn, og
- at domænenavnet ”mollersgarn.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Det bemærkes indledningsvis, at indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”mollersgarn.dk” er i strid med god domænenavns-skik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavns-skik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om

overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har drevet virksomhed siden 2009 med salg af produkter inden for garn, og at virksomheden er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet ”MØLLERS GARN Lene Møller Larsen”. Endvidere fremgår det, at klageren siden 2009 har drevet en hjemmeside under domænenavnet ”mollersgarn.dk” i forbindelse med sin virksomhed, og at klagerens registrering af domænenavnet er blevet slettet i december 2017 på grund af manglende gebyrbetaling som følge af en fejl hos klageren. Klageren gør på nuværende tidspunkt brug af domænenavnet ”moellersgarn.dk”, men ønsker fremadrettet på ny at benytte domænenavnet ”mollersgarn.dk” i forbindelse med sin virksomhed. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”mollersgarn.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”mollersgarn.dk” involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”mollersgarn.dk” er

sammensat af to ord, hvoraf det ene er ensbetydende med det almindelige danske navn ”møller”, og det andet er et almindeligt dansk ord, der som udgangspunkt frit kan benyttes af enhver.

Indklagede har ikke svaret i sagen, men det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede tidligere har benyttet domænenavnet ”mollersgarn.dk” til brug for en hjemmeside, hvorfra der tilsyneladende er sket salg af beklædningsgenstande. Den pågældende hjemmeside ses dog ikke umiddelbart at have haft nogen tilknytning til domænenavnet ”mollersgarn.dk”, og det er på den baggrund klagenævnets opfattelse, at indklagede – i modsætning til klageren – ikke har godtgjort at have nogen væsentlig interesse i at gøre brug af domænenavnet ”mollersgarn.dk” på en måde, som afspejler domænenavnet signalværdi.

På baggrund af det anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”mollersgarn.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”mollersgarn.dk” skal overføres til klageren, MØLLERS GARN Lene Møller Larsen. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 23. maj 2018.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo