

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0382

Klager:

Andreas Gjørtler Jensen
Skovhøj 34
6470 Sydals
Danmark

Indklagede:

Atop Capital GmbH
Waltherstrasse 23
80337 Muenchen
Tyskland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Principal

Overførsel af domænenavnet ”thc.dk” til klageren.

Subsidiært

Sletning af domænenavnet ”thc.dk”.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 12. januar 2018 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”thc.dk” er registreret den 18. december 2012.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen blandt andet:

”Som en del af mine forberedelser til en fremtidig oprettelse af en informationsside/blog vedr. historien om- samt dyrkning af lovlige cannabisplanter til havebrugsformål (fx fremstilling af frø) til brug for private danskere mfl., har jeg været i overvejelser omkring domænenavn. I den forbindelse har jeg bla. set på domænenavnet thc.dk (da THC er forkortelsen for det aktive

euforiserende stof i cannabisplanter: Tetrahydrocannabinol, hvilket nok også sammen med CBD, er det stof i planten, flest folk kender).

Imidlertid kan jeg på DK-hostmaster.dk se at domænet er registreret til en tysk virksomhed kaldet Atop Capital GmbH.

[...]

Thc.dk bør overdrages til klager da:

- Domænenavnet ikke anvendes af nuværende registrant, men besøger man siden bliver man derimod mødt med et skilt, som fortæller at domænet er sat til salg; "Køb dette domæne". Følger man linket ved at klikke på til salg-skiltet bliver man ført videre til en ny side (sedo.com), som er en børs for domæner, hvor man kan se, at man har mulighed for at købe domænet for 1088 USD af en sælger i Tyskland (den nuværende registrant), bilag 1 (screenshot af thc.dk, taget ved besøg d. 11. januar 2018). Siden som den fremstod den 11. januar 2018, er i øvrigt også arkiveret her: <https://web.archive.org/web/20180111142446/http://thc.dk>).
- Ved opslag den 9. februar 2016 i DK Hostmasters WHOIS-database har jeg konstateret, at indklagede under DK Hostmaster bruger ID: ACG34-DK, har registreret 913 .dk domænenavne af meget forskellig karakter. En del af de registrerede domænenavne fremstår som varianter eller fejlstavninger af andre virksomheders eller myndigheders navne eller kendetegn, samt "gode" domæner, som allesammen ikke bliver brugt, og er sat til salg af indklagede. Heriblandt www.startour.dk, elgianten.dk, kwikly.dk, toysus.dk, wolkswagen.dk, kristendommen.dk, busplanen.dk, bensin.dk, gratismail.dk og en lang række andre Bilag 2 (udskrift af DK Hostmaster WHOIS-database bruger ID: ACG34-DK).
- Indklagede derved beviseligt overtræder god domæneskik, både hvad angår omhandlende domæne Thc.dk, samt flere af indklagedes andre domæner, og klager henviser hermed til stillingtagen vedr. thc.dk.
- Klager derimod har i sinde at benytte domænenavnet efter god domæneskik, og generelt i medfør af gældende dansk domænelov.

Det bemærkes i øvrigt, at indklagede i 8 andre tilfælde også har været anklaget ved domæneklagenævnet for overtrædelse af god domæneskik, hvor nævnet i alle 8 tilfælde har givet medhold i klagernes påstande, og dømt indklagede for overtrædelse af domæneloven: (J.nr.: 2016-0001, J.nr.: 2016-0030, J.nr.: 2016-0117, J.nr.: 2016-0131, J.nr.: 2016-0156, J.nr.: 2017-0076, J.nr.: 2017-0089, J.nr.: 2017-0220), hvor indklagede i ingen af sagerne har svaret eller givet udtryk for en reel og loyal brug af domænerne, men er der forelagt beviser på snyltning af andres varemærker, og køb af domæner med henblik på videresalg.

Klagenævnet bør derfor finde indklagedes registrering af domænet thc.dk for en overtrædelse af domænelovens §25, som netop forbyder dette, og pålægge indklagede, Atop Capital GmbH, at overdrage domænenavnet "thc.dk" til klager, Andreas Gjortler Jensen (DK Hostmaster bruger: AGJ86-DK).

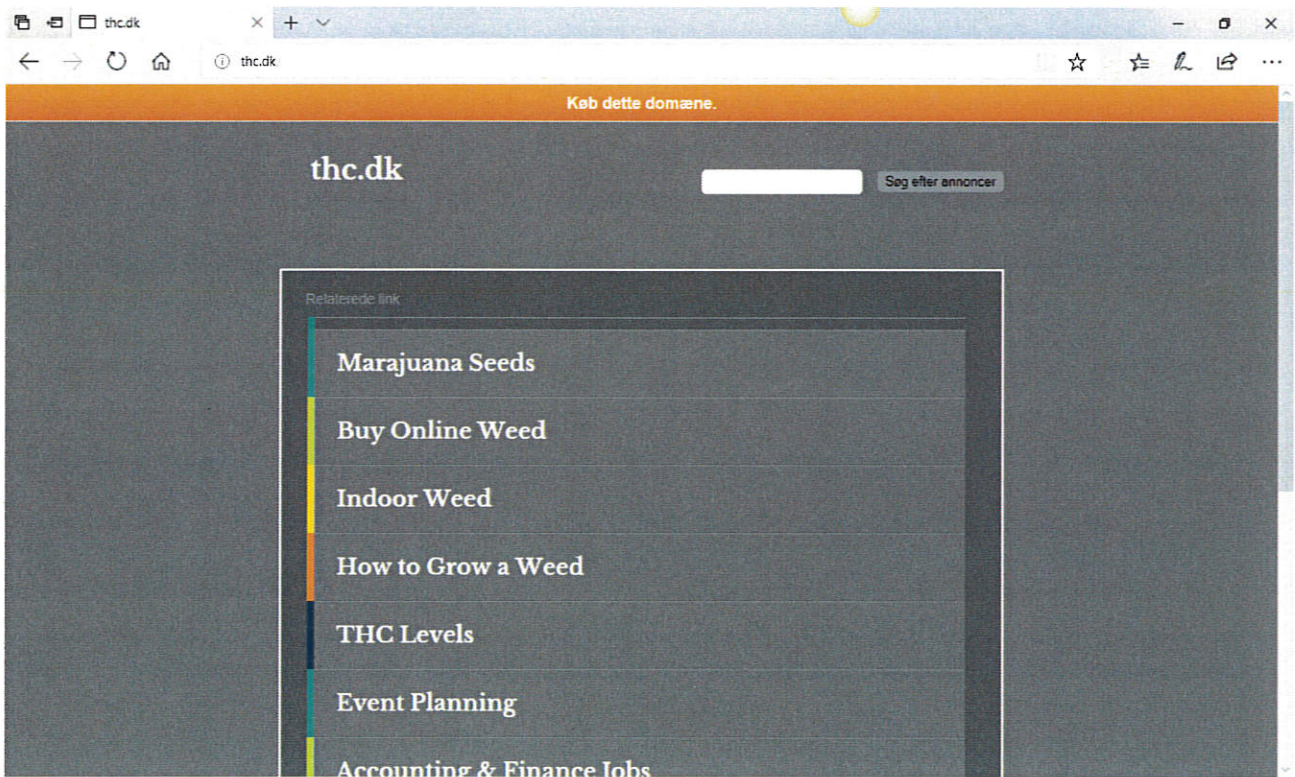
Det bemærkes også at ingen på tidspunktet for indsendelse af denne klage er opskrevet på ventelisten for dette domæne jvf bilag 3 (venteliste for thc.dk)."

Som bilag 1 har klageren fremlagt kopi af et skærmpoint af et opslag på "thc.dk" dateret den 11. januar 2018.

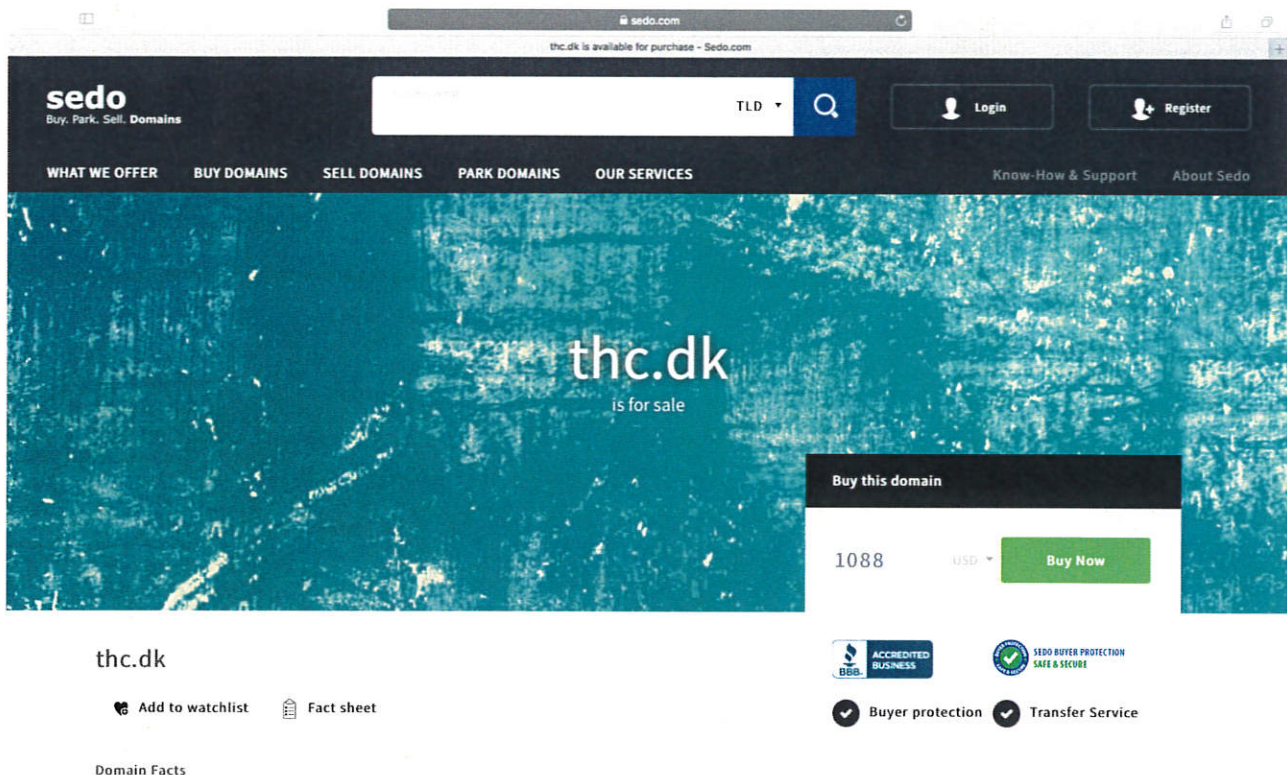
Som bilag 2 har klageren fremlagt udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende indklagedes registrerede domænenavne under bruger-ID ACG34-DK, hvoraf bl.a. fremgår, at indklagede er registrant af en lang række domænenavne under toplevel-domænet ".dk".

Som bilag 3 har klageren fremlagt kopi af et skærmpoint fra DK Hostmasters hjemmeside under overskriften "Opret ventelisteposition", hvoraf bl.a. fremgår, at man vedrørende domænenavnet "thc.dk" kan skrive sig op med ventelisteposition nr. 1.

Ved opslag den 18. januar 2018 på "thc.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag herpå den 21. maj 2018 fremstod hjemmesiden i det væsentlige uændret. Ved at klikke på linket med teksten "Køb dette domæne" ledes man videre til hjemmesiden www.sedo.com, hvor "thc.dk" er udbudt til salg for en pris på USD 1.088:



Ved opslag den 21. maj 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "thc.dk". Endvidere har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (ACG34-DK) er anført som registrant af 799 yderligere domænenavne af meget forskellig karakter.

Sekretariatet har ved opslag den 21. maj 2018 på de første ti af indklagedes domænenavne konstateret, at der seks af tilfældene fremkom hjemmesider af lignende karakter, som fremkom ved opslag på domænenavnet "thc.dk" med en række "relaterede links". Endvidere indeholdt disse hjemmesider en opfordring til at købe det pågældende domænenavn. I de fire øvrige tilfælde fremkom ingen hjemmesider.

Ved sekretariatets opslag i Google (www.google.dk) den 21. maj 2018 på "thc" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 103.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen hverken klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte primært generel omtale af tetrahydrocannabinol (forkortet "THC"), THC, THC olie mm.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at oprette en informationshjemmeside/blog om historien om og dyrkning af lovlige cannabisplanter til havebrugsformål,
- at klageren til brug herfor bl.a. har overvejet at registrere domænenavnet "thc.dk", da "THC" er forkortelsen for det aktive euforiserende stof i cannabisplanter, som flest kender,
- at domænenavnet "thc.dk" imidlertid er registreret af indklagede,
- at domænenavnet "thc.dk" ikke anvendes af indklagede, men fremstår som om det er til salg,
- at domænenavnet er til salg for USD 1.088 hos www.sedo.com,

- at indklagede i alt har registreret 913 domænenavne af meget forskellig karakter under toplevel-domænet ".dk",
- at indklagede i øvrigt i otte andre tilfælde har været indklaget for Klagenævnet for Domænenavne, hvor indklagede ikke har svaret på klagerne, og klagerne har fået medhold,
- at indklagede således bevisligt overtræder god domæneskik, og
- at klageren derimod har i sinde at benytte domænenavnet i overensstemmelse med god domænenavnsskik og domæneloven.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på baggrund af det oplyste må antages, at domænenavnet "thc.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Klageren har over for klagenævnet gjort gældende, at indklagede har overtrådt § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den derfor navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet "thc.dk" i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje."

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår blandt andet:

"Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2. Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet.

Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd."

Det fremgår af sagens oplysninger, at hjemmesiden under domænenavnet "thc.dk" – ud over at indeholde en række "relaterede links" – indeholder et link med teksten "Køb dette domæne", og at man ved at klikke på dette link ledes videre til hjemmesiden "www.sedo.com", hvor det pågældende domænenavn er udbudt til salg for en pris på USD 1.088.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et meget betydeligt antal domænenavne af meget forskellig karakter under topdomænet ".dk", og at sekretariatets undersøgelser viser, at i hvert fald en del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn.

På baggrund af det ovenfor anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "thc.dk" alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor indklagede ikke har afkræftet denne formodning. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse og finder det herefter godtgjort, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”thc.dk” skal overføres til klageren, Andreas Gjørtler Jensen.
Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. juni 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul