

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0426

Klager:

S/I DIAS Digital Interactive Art Space
Vallensbæk Stationstov 100
2665 Vallensbæk Strand

Indklagede:

JTA GRUPPEN ApS
Klækkehøj 38
2750 Ballerup

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”dias.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 26. februar 2018 med seks bilag (bilag 1-6) samt svarskrift af 16. marts 2018 med fire bilag (bilag A-D).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”dias.dk” er registreret den 27. august 2002.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Vores navn er DIAS (Digital Interactive Art Space).

Vi har eksisteret som fysisk kunsthall på Vallensbæk Station siden starten af 2014. Siden starten har vi brugt diaskunsthall.dk.

DIAS blev skildt ud fra Vallensbæk Kommune, hvor vi før var et projekt, i januar 2016.

Vi er blevet opmærksomme på at dias.dk ikke umiddelbart har været i brug i en længere periode.

Vi kontaktede JTA telefonisk, hvor ejeren afviste at domænet kunne overdrages. Samtidig sagde han at der hverken var mail eller webindhold på det, men at "han havde et hold programmører i gang med at udvikle et site"

En uge efter vores første henvendelse til JTA, er der lagt en skelet-side op, uden reelt indhold.

Ved opslag på the wayback machine" har vi set at domænet umiddelbart ikke har været brugt siden 2005.

Herunder er en oversigt anført i kort form:

2004-11-29 "Stoppe alt udvikling af dette site. Vil du overtage?"

2005-12-19 "Stoppe alt udvikling af dette site. Vil du overtage?"

2013-05-30 videresendelse til udlejning.dk

2014-01-01 videresendelse til udlejning.dk

2014-05-17 videresendelse til udlejning.dk

2014-12-16 videresendelse til udlejning.dk

2015-08-01 videresendelse til udlejning.dk

2016-03-05 videresendelse til udlejning.dk

2016-10-02 videresendelse til programmering.dk

2017-06-18 videresendelse til programmering.dk

2017-09-23 videresendelse til programmering.dk

2018-01-25 videresendelse til programmering.dk

Der er vedhæftet dokumentation (screenshot fra Wayback Machine) for de tre første punkter. Resten kan findes på følgende URL: [https://web.archive.org/web//dias.dk](https://web.archive.org/web/*/dias.dk)*

...

Vores navn er DIAS, som står for Digital Interactive Art Space, og vi har været nødsaget til at benytte diaskunsth.dk siden 2014. Vi ønsker at kunne benytte dias.dk, da det er det naturlige sted at se efter vores kunsthals online tilstedeværelse.

Den nuværende registrant, har ikke tidligere benyttet domænet til noget, der er forbundet til "dias". Og i skrivende stund er der som sagt lagt en skelet-side op, der har minimal forbindelse til navnet."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag 2 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagede.

Bilag 3 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine, hvoraf fremgår, at domænenavnet "dias.dk" den 23. september 2017 viderestillede til domænenavnet "programmering.dk".

Bilag 4 og 5 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med den hjemmeside, der er arkiveret på domænenavnet "dias.dk" den 29. november 2004, 19. december 2015. Bl.a. følgende tekst fremgår af hjemmesiden:

”Vi må desværre meddele at vi har stoppet al udvikling af dette site. Er du er interesseret i at overtage sitet kan du emaile til site@jta.dk”.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klageren kontakter mig per telefon og spørger om jeg er interesseret i at overdrage dias.dk til ham. Jeg siger til klageren at han ikke kan overtage domænet da jeg selv er i gang med planer for dias.dk og har udviklet på hjemmesiden fra starten af november 2017. Klageren bliver noget overrasket da det går op for ham at jeg faktisk er færdig med udviklingen og kun mangler at uploade det offentligt. Nu skifter klageren tone og herefter har jeg kun oplevet trusler fra klageren. Se også yderligere email fra klageren, jf. bilag A.

Nogle dage senere modtager jeg en email fra klageren, hvori han fremsætter trusler om at jeg skal afgive domænenavnet til ham ellers.... Jeg svarer venligt og afviser igen. Jeg påpeger også overfor klageren at han jo allerede har et godt domænenavn som ligger i toppen af Google søgning og at jeg ikke forstår klagerens adfærd. Se bilag A.

Klageren skriver i sin begrundelse at klagerens navn er DIAS, men Klagerens firmanavn er S/I DIAS Digital Interactive Art Space.

Der er flere firmaer, institutioner, personer og systemer, hvis firmanavn/navn hedder noget med DIAS. I bilag B, fremgår eksempler på flere firmaer, hvoraf det ses, at deres firmanavn starter med DIAS.

Klageren skriver i sin begrundelse at ” Vi ønsker at kunne benytte dias.dk, da det er det naturlige sted at se efter vores kunsthals online tilstedeværelse”

Dette er ikke korrekt. Man kan ikke påstå at det er naturligt at nogen kigger efter en kunsthall i Vallensbæk ved at gå ind på dias.dk, tværtimod. Klagerens firma handler om kunst og ligger lokalt i Vallensbæk.

Sandheden er at det er almen kendt i dag at Google står for den største søgning i hele verden og det er her folk starter deres søgning når de skal finde udstillinger og kunsthaller i Vallensbæk.

*Hvis man så har et domænenavn hvor ordet dias indgår, så har man større chance for at komme øverst i søgninger. **Min påstand er at det er derfor at klageren truer mig med at vil overtage dias.dk, til trods for at han allerede har et godt domænenavn diaskunsthall.dk som er meget mere sigende for klagerens forretning. Se bilag C.***

...

JTA Gruppen ApS driver en virksomhed, hvori en stor andel af forretningen omhandler udvikling og drift af egne hjemmesider, som udvikles til internetportaler.

Grund ideen for dem alle er en internetportal med et directory, hvor man kan finde virksomheder og privatpersoner som tilbyder ydelser og produkter som har relevans for hjemmesidens idegrundlag.

Fælles for alle projekterne er at de starter ud med et simpelt directory ex. det som er på Dias.dk, burger.dk, event.dk. Hen ad vejen videreudvikles de så de opgraderes til et større directory ex. som dem på spanien.dk, udlejning.dk og i en senere fase udvikles de til et kompleks directory som ex. det som er udviklet på yach.dk (et projekt, hvor der er brugt ca. 700-1.000 mandetimer.)

Så når klageren skriver at dias.dk er et skelet... så er det altså et naturligt led i min virksomhed at det hele starter med et simpelt directory, de fleste af mine internetportaler starter der.

Skulle jeg en dag stoppe med min forretningside på dias.dk, så vil jeg som det første kontakte Dias – The Danish Institute for Advanced Study. Syddansk Universitet, eftersom de har kontaktet mig tilbage i tiden om muligheden for at overtage dias.dk og jeg har lovet dem at jeg ville kontakte dem, hvis jeg ikke længere ønsker at benytte dias.dk. Jeg har beholdt oplysninger på kontaktperson, telefon og email.

Så med ovenstående vil jeg fastholde min ret til dias.dk”

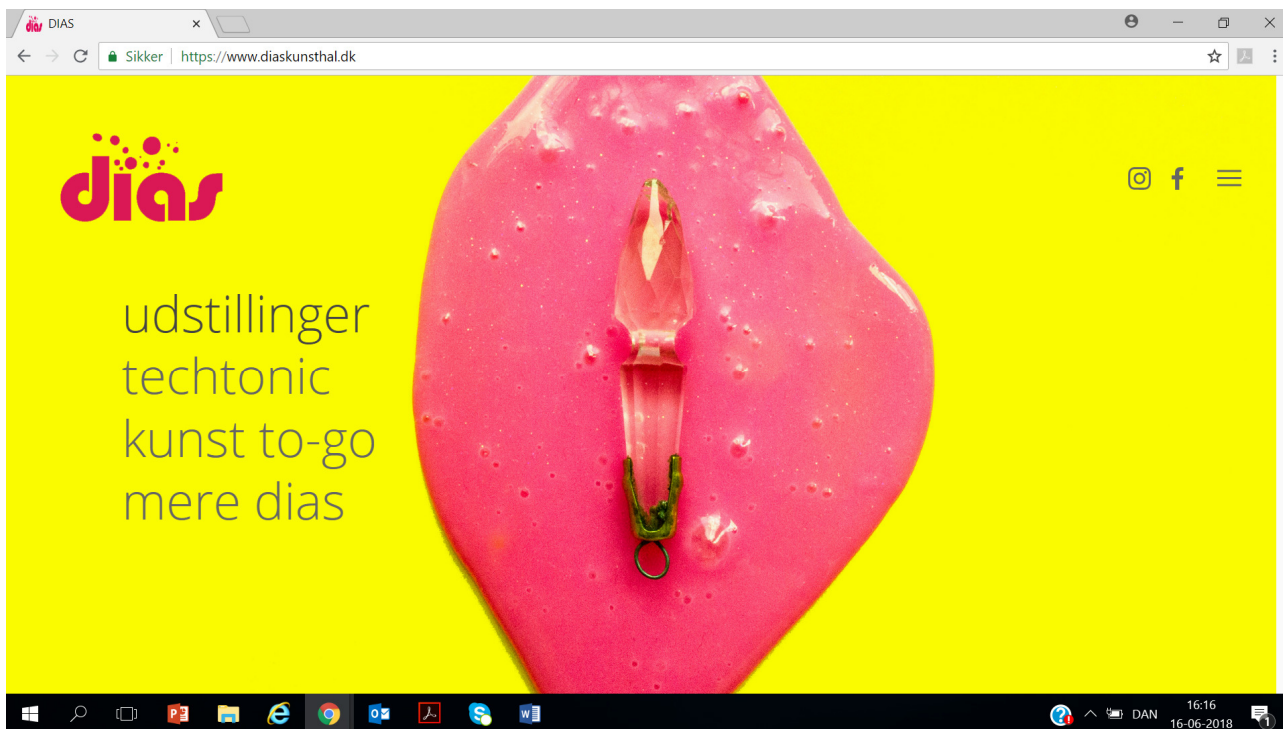
Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af e-mailkorrespondance af januar 2018 mellem klageren og indklagede, hvori klageren anmoder om overdragelse af domænenavnet ”dias.dk”, hvilket afvises af indklagede.

Bilag B er kopi af en oversigt over virksomheder, hvis navn indeholder betegnelsen ”dias” samt et skærmpoint fra hjemmesiden ”FSR - danske revisorer” med en nyhedsnotits om indberetningssystemet ”DIAS” (Digital Indberetning Af Selskabsskat).

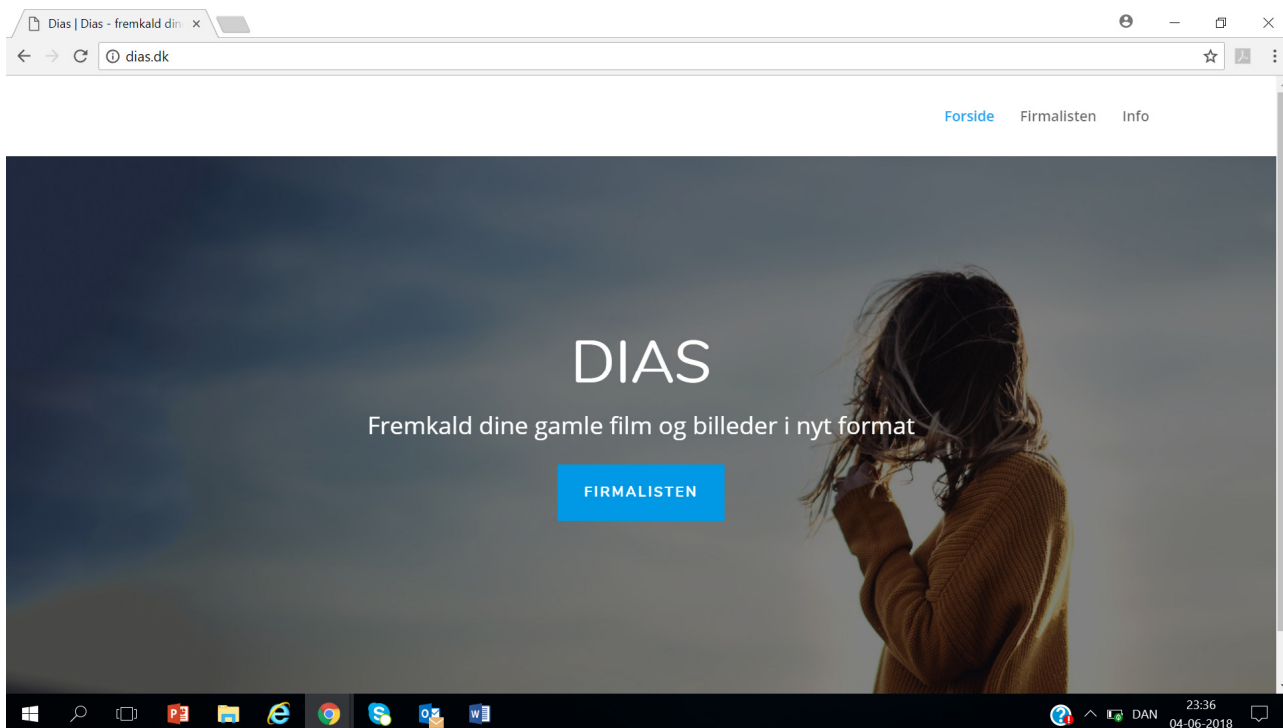
Bilag C er skærmpoint fra søgemaskinen Google med søgeresultaterne fra en søgning på ordet ”dias”.

Bilag D er skærmpoint fra hjemmesiderne på domænenavnene ”yacht.dk”, ”spanien.dk”, ”event.dk”, ”burger.dk”, ”dias.dk” og ”udlejning.dk”.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”diaskunsthall.dk” har sekretariatet den 16. juni 2018 taget følgende kopi:



Ved opslag på domænenavnet "dias.dk" har sekretariatet den 28. februar 2018 taget følgende kopi:



Hjemmesiden indeholder en lang liste med links til virksomheder mv., der beskæftiger sig med fotografering herunder lysbilleder. Ved aktivering af linket ved ordet "Info" fremkommer følgende tekst:

"Bliv set på dias.dk

Skriv til os hvis du er interesseret i at få dit firma vist på dias.dk

Det koster kr. 299 incl. moms for resten af året 2018

Send os en besked med dine firmaoplysninger, link til hjemmeside og forslag til kategori."

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – JGA38-DK – har registreret i alt følgende 182 domænenavne:

| | | |
|---------------------|-------------------|------------------|
| aez.dk | cykling.dk | hestesport.dk |
| afh.dk | dashboard.dk | hudsygdomme.dk |
| ake.dk | dhtml.dk | huk.dk |
| alfabetet.dk | dias.dk | huv.dk |
| algarve.dk | dkb.dk | hæk.dk |
| algeriet.dk | e-job.dk | ibp.dk |
| asn.dk | e-lej.dk | imperial.dk |
| aso.dk | e-udlejning.dk | informatik.dk |
| autoforhandler.dk | efr.dk | ise.dk |
| bic.dk | ejendom.dk | jbt.dk |
| bilforhandler.dk | elej.dk | jnh.dk |
| biokemi.dk | eleje.dk | jomfru.dk |
| blt.dk | engvad.dk | jorden.dk |
| bogføring-online.dk | epk.dk | jta-data.dk |
| bogføring.dk | eudlejning.dk | jta.dk |
| bogføringonline.dk | europa.dk | jtagruppen.dk |
| bogholder-online.dk | event.dk | jtr.dk |
| bogholder.dk | faktuelt.dk | gyden.dk |
| bogholderonline.dk | fest-online.dk | kakao.dk |
| boksning.dk | fht.dk | kce.dk |
| bomuld.dk | flg.dk | keyboard.dk |
| bordtennis.dk | florida.dk | kiropraktiker.dk |
| bpe.dk | flyvning.dk | klasse.dk |
| brancheløsning.dk | fodboldklub.dk | klassefest.dk |
| bto.dk | fodboldklubber.dk | kny.dk |
| burger.dk | frankrig.dk | kontorlokale.dk |
| bwb.dk | fugt.dk | kss.dk |
| californien.dk | fuldblod.dk | leg.dk |
| cannes.dk | fvn.dk | lej.dk |
| cli.dk | galop.dk | leje.dk |
| computerspil.dk | gml.dk | lfb.dk |
| cykelsport.dk | grækenland.dk | lnv.dk |

| | | |
|----------------------|------------------------|---------------------|
| luksus.dk | onlinebutikker.dk | sydamerika.dk |
| luksussommerhus.dk | onlinemarkedsføring.dk | tablet.dk |
| luv.dk | onlinemindmapping.dk | tagsten.dk |
| luxus.dk | opera.dk | tbb.dk |
| løn.dk | pad.dk | tda.dk |
| mailliste.dk | plantage.dk | tegneserier.dk |
| maleri.dk | pool.dk | tegning.dk |
| mdt.dk | programmering.dk | tfd.dk |
| mekanik.dk | pvd.dk | tkl.dk |
| mindmappingonline.dk | qq.dk | toscana.dk |
| mindmaps.dk | rag.dk | travhest.dk |
| monarki.dk | rateforsikring.dk | trh.dk |
| multibi.dk | rente.dk | trl.dk |
| mur.dk | rkv.dk | træer.dk |
| mvu.dk | rom.dk | tyr.dk |
| nameserver.dk | rumænien.dk | udrensning.dk |
| nordamerika.dk | samos.dk | udstilling.dk |
| nordby.dk | sel.dk | uhp.dk |
| novelle.dk | selskabsleg.dk | usa.dk |
| oktober.dk | selskabslege.dk | usp.dk |
| online-bogføring.dk | senetens.dk | vandland.dk |
| online-bogholder.dk | silva.dk | værksteder.dk |
| online-butik.dk | slik.dk | warrant.dk |
| online-butikker.dk | smertes.dk | wbc.dk |
| online-fest.dk | solkysten.dk | webprogrammering.dk |
| online-handel.dk | spanien.dk | windsurfing.dk |
| onlinebogføring.dk | stadion.dk | wml.dk |
| onlinebogholder.dk | stock.dk | yacht.dk |
| onlinebutik.dk | stue.dk | |

Ved en søgning i Google den 5. juni 2018 på betegnelsen ”dias” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 801.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod 4 søgeresultater som vedrørende omtale af klageren, mens de resterende 46 søgeresultater fremstod uden forbindelse til sagens parter.

Ved opslag på hjemmesiden Den Danske Ordbog (ordnet.dk) har sekretariatet konstateret, at ordet ”dias” betyder lysbillede og er en forkortelse af ordet ”diapositiv”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har navnet DIAS, som er en forkortelse for ”Digital Interactive Art Space”,
- at klageren har eksisteret som fysisk kunsthall på Vallensbæk Station siden starten af 2014,
- at klageren siden 2014 har benyttet domænenavnet ”diaskunsthall.dk”,
- at klageren blev skilt ud fra Vallensbæk Kommune i januar 2016, og
- at domænenavnet ”dias.dk” ikke umiddelbart har været i brug i en længere periode.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede driver virksomhed, der i vid udstrækning vedrører udvikling og drift af egne hjemmesider, som udvikles til internetportaler,
- at indklagede har planer for brug af domænenavnet ”dias.dk” og har udviklet på en hjemmeside til domænenavnet siden starten af november 2017,
- at klagerens firmanavn er ”S/I DIAS Digital Interactive Art Space” og ikke DIAS,
- at der er flere firmaer, institutioner, personer og systemer, hvis navn indeholder betegnelsen DIAS, og
- at klagerens domænenavn ”diaskunsthall.dk” er mere betegnende for klagerens forretning end domænenavnet ”dias.dk”.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”dias.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en

tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Betegnelsen ”dias” indgår i klagerens navn ”S/I DIAS Digital Interactive Art Space”, og klageren markedsfører sig under betegnelsen DIAS bl.a. på sin hjemmeside på domænenavnet ”diaskunsthall.dk”. På den anførte baggrund har klageren en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet ”dias.dk”.

Klagerens interesse i domænenavnet ”dias.dk” skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at det omtvistede domænenavn indeholder ordet ”dias”, der er et almindeligt dansk ord, der som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver, ligesom domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket også ses at være tilfældet.

Indklagede har oplyst at have planer for brug af domænenavnet ”dias.dk”, og at indklagede har arbejdet på udvikling af en hjemmeside til domænenavnet siden starten af november 2017. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at indklagede i øjeblikket anvender domænenavnet ”dias.dk” til en hjemmeside med links til virksomheder, der beskæftiger sig med fotografering herunder lysbilleder. Klagenævnet finder, at en sådan brug af domænenavnet er egnet til at afspejle dets signalværdi, og at indklagede derfor må anse for at have en reel interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet ”dias.dk”.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det således ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”dias.dk” i væsentlig grad overstiger indklagedes. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”dias.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”dias.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klager, S/I DIAS Digital Interactive Art Space, medhold.

Dato: 10. juli 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo