

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2018-0460**

## **Klager:**

ACTIVE BRANDS AS  
Kabelgata 6  
0580 Oslo  
Norge

v/ Cecilia Borgenstam, SILKA Law AB

## **Indklagede:**

Anders Lundgård Nielsen  
Havevej 10  
4700 Næstved  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "karitraa.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 27. marts 2018 med 11 bilag (bilag 1-11).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "karitraa.dk" er registreret den 29. september 2010.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

### ***"1. Om klageren og dens varemærke KARI TRAA***

*Active Brands er en førende leverandør inden for mærkevarer til sportsbutikker i den nordiske region. Brandporteføljen omfatter for nærværende Kari Traa (sportstøj til kvinder), Bula (tilbehør), Vossatassar (tøj til børn), Johaug (sportstøj til kvinder), Åsnes (ski), Dæhlie (tøj til løb og langrend), samt Sweet Protection (hjelme, beskyttelse og beklædning). Omsætningen udgjorde cirka 878 millioner NOK i 2016, og antallet af ansatte*

er 184, der arbejder i henholdsvis Oslo, Voss, Göteborg, Trysil, København, Denver og Shanghai.

Kari Traa-brandet blev lanceret internationalt i 2006 og er nu fuldt etableret i tolv andre europæiske lande - herunder Danmark - med en konstant vækst i alle markeder. Kari Traa, der er det hurtigst voksende sportsmærke til kvinder i Europa, inspirerer kvinder til en gladere, sundere og stærkere livsstil.

Karis historie begynder i Voss: Den lille by, der ligger mellem den norske fjord og bjergene, hvor hun blev født og voksede op. Hendes norske arv har ikke kun været udslagsgivende for Karis talent for sport, men også sit talent for godt design og sin passion for kreativitet. Skønne barneminder, den urørte norske natur og en stærk sans for skandinaviske traditioner er stadig inspirationskilden til Karis Traa's designs – se bilag 4.

Klageren har endvidere en massiv tilstedeværelse på forskellige, sociale medieplatforme for brandet KARI TRAA, herunder Facebook, YouTube, Instagram og Twitter.

...

## **2. Rettigheder**

Klageren er ejer af talrige registrerede varemærker for ordet "KARI TRAA". For denne klage forlader Klageren sig på (figurativ) til European Trademark Registration (EUTM) med varemærkeregistreringsnummer 0878116, der er registreret 15. november 2005 (Se Bilag 6). Denne varemærkeregistrering er juridisk bindende i Danmark.

Klageren er også ejeren af flere domænenavne i overensstemmelse med varemærket "kari traa", såsom; karitraa.com, karitraa.co.uk, karitraa.com, karitraa.fi, karitraa.fr, karitraa.info, karitraa.it, karitraa.net, karitraa.no, karitraa.org og karitraa.store, blot for at nævne nogle få. Se Bilag 7.

...

Domænenavnet er identisk med klagerens registrerede varemærke.

Domænenavnet, der blev registreret 29. september 2010, omfatter ccTLD-suffikset ".dk". Et ccTLD ignoreres typisk for at undgå forvirringen ved ligheden under politikkerne. Endelsen ".dk" skal anses som et ikke-beskrivende og udelukkende instrumental registrering på internettet. Et ccTLD-suffiks har typisk ingen kapacitet til at skelne et topdomænenavn fra et varemærke. Det kan derfor siges med sikkerhed, at domænenavnet er identisk til Klagerens varemærke.

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

Den indklagede - da domænenavnet blev registreret - må have haft kendskab til KARI TRAA. Brandet blev født i 2002, hvilket er 8 år tidligere end Indklagede registrerede domænenavnet. Websitet karitraa.com blev oprettet i 2001, og siden 2004 har karitraa.com være forbundet med en fungerende website markedsføring for KARI TRAA-brandet. I

*Danmark er Kari Traa et velkendt brand, og bliver solgt i en bred vifte af forretninger i Danmark, såvel som via e-handelssteder på nettet, såsom sportamore.dk, bybutterfly.dk, loebeshop.dk m.m. (som vist i bilag 4).*

*Siden registreringen af domænenavnet, har Indklagede redelegeret domænenavnet til en inaktiv webside (se Bilag 8). Indklagede har haft rigelig med tid til at oprette en webside, men har ikke gjort dette. Ikke desto mindre betyder inaktiviteten ikke, at domænenavnet er registreret i god tro. Faktisk er passiv drift ikke til hindring for, at der kan konstateres, at registreringen har været i ond tro. Alle omstændighederne må vurderes sammenlagt, og domænenavnet er således en fuld reproducering af varemærket, da domænenavnet blev registreret efter varemærket blev stiftet. Herudover er Indklagede ikke kendt under navnet KARI TRAA. Ordet KARI TRAA afstedkommer fra den berømte, olympisk freestyle-skiløber, og er ikke et almindeligt dansk navn. Ordet eksisterer ikke som et registreret varemærke andre steder end i Klagers registrering, og kan ses via et udtræk fra European Trademark Database (EUIPO).*

*En hurtig søgning på internettet (google.dk) på KARI TRAA ville have advaret Indklagede om, at rettighederne er relateret til Klageren (se Bilag 9). En sådan søgning er noget enhver internet-erfaren person gør (hvilket Indklagede synes at være), når han/hun skal registrere et domænenavn. Dette er en stærk indikation på, at Indklagede har været i ond tro, da han registrerede domænenavnet. Ved en søgning af reverse whois på bruger-ID ved DK-Hostmaster, ses det herudover, at Indklagede også eksempelvis ejer domænenavnet sportii.dk. Det indikerer, at Indklagede er bekendt med sportsindustrien, og har kendt til varemærket på tidspunktet for registreringen (se Bilag 10). Domænenavnet sportii.dk er ikke aktivt for tiden – men et arkiveret skærmbillede, vist i Bilag 11, demonstrerer, at det var aktivt i 2012, og viste KARI TRAAbrandet på siden. Sportii synes at have været en onlineshop, der solgte forskellige former for tøjmærker.*

*Indklagede har ingen rettigheder eller legitime interesser i domænet, og har ikke på nogen måde haft lov til at gøre brug af KARI TRAA-brandet, og har ikke været bekendt med termet "KARI TRAA", der ikke har nogen relation til andre end Klager. Det faktum, at registreringsdatoen for domænenavnet ligger forud for datoen for registreringen af Klagers varemærkeregistrering, understøtter yderligere påstanden om, at Indklagede ikke har nogen rettigheder eller legitime interesser i domænenavnet. Tværtimod er det utænkeligt, at Indklagede ville have registreret og brugt domænenavnet uden en hensigt om at skaffe uretmæssige fordele, på bekostning af Klager.*

*Klager har ej heller givet tilladelse eller licens til, at Indklagede må bruge KARI TRAA varemærket. Herudover har Indklagede aldrig brugt - eller haft til hensigt at bruge – domænenavnet i forbindelse med en tilbydelse af varer eller tjenester, eller andre legitime interesser. Indklagedes navn er Anders Lundgård Nielsen, hvilket ikke er lig med domænenavnet. Det står klart, at domænenavnet (der fuldt ud indeholder Klagers varemærke) er nøje udvalgt til registrering. Når man tager alle disse faktorer i betragtning, burde Indklagede ikke have nogen rettigheder eller legitime interesser i domænenavnet. Med hensyn til alle foreliggende forhold, har Klager en langt større interesse og værditilknytning til domænenavnet, og er i stand til at gøre brug af domænenavnet - hvilket er den eneste grund til en registrering af et domænenavn. Den nuværende brug af domænenavnet kan ikke betragtes som god praksis og er derfor brugt i modstrid med*

*paragraf § 25, stk. 2, i den danske domænelov. Herudover kan der sammenlignes med J.nr.: 2017-0150, hvor lignende forhold gjorde sig gældende. Skulle Indklagede desuden gøre aktiv brug af domænenavnet, vil der opstå forvirring i forhold til Klagers varemærke, og derfor vil Klager kunne forbyde en sådan brug, jf. Artikel 9 i EU Trade Mark Regulation.*

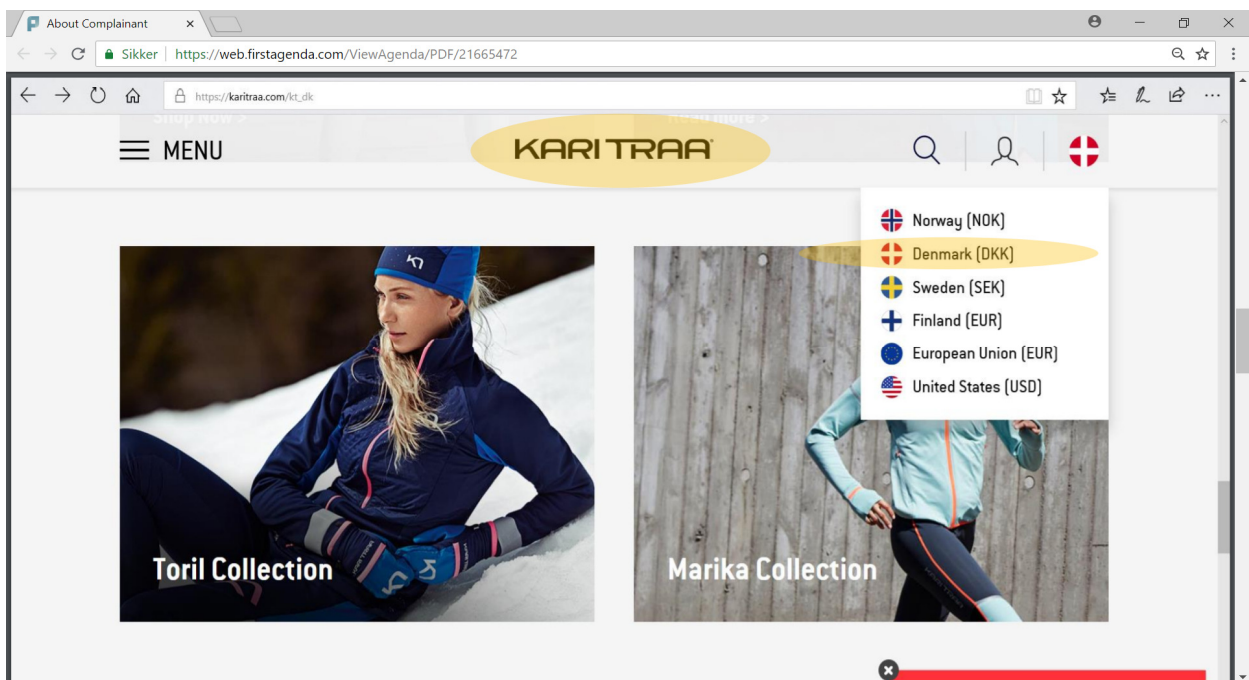
...”

Bilag 1 er en udskrift af 5. marts 2018 fra ”Brønnøysundregistrene” vedrørende klagerens virksomhed. Af udskriften fremgår bl.a., at klageren er et aktieselskab, der er stiftet den 15. juni 2010. Endvidere fremgår det, at klagerens vedtægtsmæssige formål er investeringsvirksomhed samt udvikling og markedsføring af sportsartikler.

Bilag 2 er en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende det omtvistede domænenavn ”karitraa.dk”, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 3 er en fuldmagt af 16. marts 2018 til SILKA Law AB i Stockholm, Sverige, om repræsentation i forbindelse med domænenavnstvister.

Bilag 4 er tilsyneladende en række skærmpoint fra hjemmesider med relation til klagerens virksomhed. Det drejer sig om hjemmesiderne [www.activebrands.com](http://www.activebrands.com), [www.karitraa.com](http://www.karitraa.com), [www.sportamore.dk](http://www.sportamore.dk), [www.bybutterfly.dk](http://www.bybutterfly.dk) og [www.loebeshop.dk](http://www.loebeshop.dk). Bilaget indeholder bl.a. følgende skærmpoint fra hjemmesiden under domænenavnet ”karitraa.com”:



Bilag 5 er en række udaterede skærmpoint, der efter det oplyste stammer fra klagerens profiler på forskellige sociale medier, herunder Facebook, Instagram og Twitter.

Bilag 6 er en udateret udskrift fra Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) vedrørende EU-varemærkeregistring 0878116. Af udskriften fremgår det bl.a., at

klageren den 15. november 2005 har fået registreret figurmærket "KARI TRAA" i vareklasserne 9, 14, 18, 25 og 28.

Bilag 7 er efter det oplyste en oversigt med en række domænenavne indeholdende betegnelsen "karitraa", som klageren er registrant af.

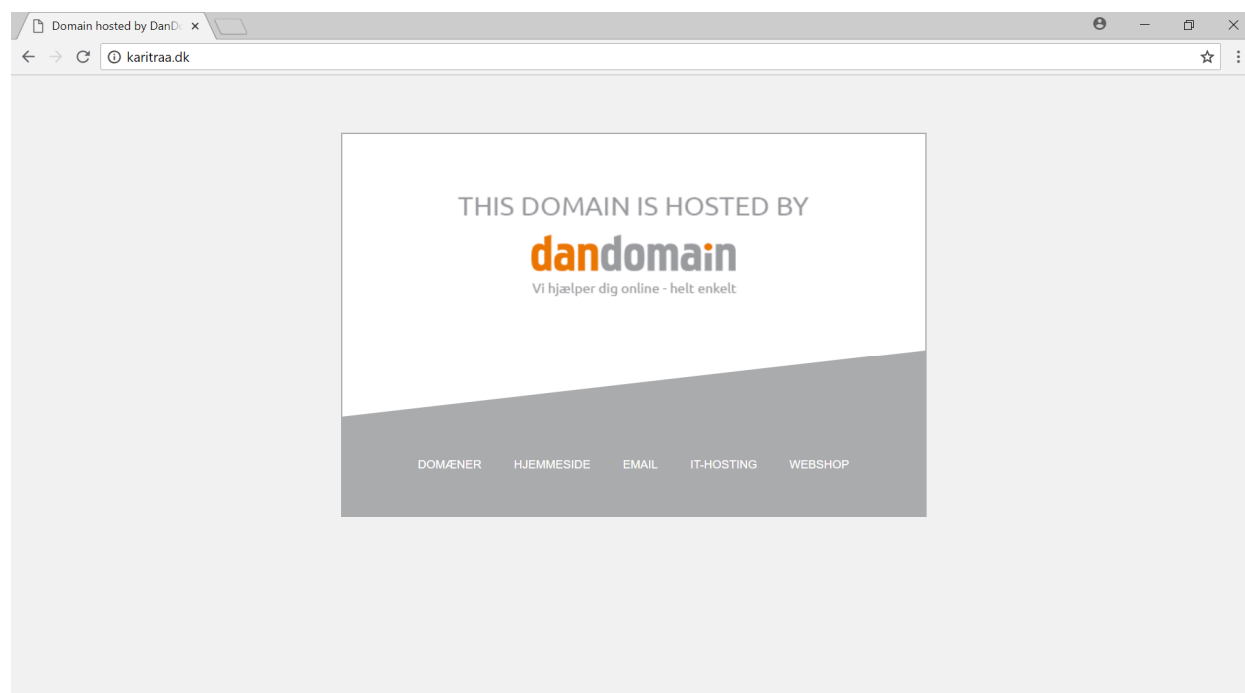
Bilag 8 er et udateret skærmprent fra opslag på domænenavnet "karitraa.dk", der svarer til det skærmprent som fremkom ved sekretariatets opslag på domænenavnet den 4. april 2018 og 10. juni 2018, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 9 er to udaterede skærmprent fra en søgning i Google (www.google.dk) på "kari tra", hvoraf fremgår bl.a., at der ved søgningen fremkom ca. 383.000 søgeresultater.

Bilag 10 er en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende bruger-id AN4687-DK tilhørende indklagede. Af udskriften fremgår det bl.a., at indklagede udover det omtvistede domænenavn er registrant af "spcn.dk" og "sportii.dk".

Bilag 11 er tilsyneladende et skærmprent af 14. marts 2012 fra hjemmesiden under domænenavnet "sportii.dk", jf. også ovenfor bilag 10.

Ved opslag den 10. juni 2018 på "karitraa.dk" har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 4. april 2018:



Ved opslag den 11. juni 2018 på EUIPO's hjemmeside (www.euipo.europa.eu) har sekretariatet desuden konstateret, at klageren den 15. november 2005 har opnået en EU-varemærkeregistret af nedenstående figurmærke i vareklasserne 9, 14, 18, 25 og 28, der omfatter bl.a. beklædning, sko, undertøj og sportsartikler, jf. også ovenfor bilag 6:

# KARI TRAA

Ved opslag den 12. juni 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database ([www.dk-hostmaster.dk](http://www.dk-hostmaster.dk)) har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "karitraa.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (AN4687-DK) desuden er registrant af domænenavnene "spcn.dk" og "sportii.dk".

Sekretariatet har ved opslag den 12. juni 2018 på domænenavnet "spcn.dk" konstateret, at der fremkom en hjemmeside der lignede den, som fremkom ved sekretariatets opslag på domænenavnet "karitraa.dk" den 4. april 2018 og den 10. juni 2018, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen. Ved opslag samme dag på domænenavnet "sportii.dk" har sekretariatet konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 12. juni 2018 på Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) konstateret, at der ikke ses at være lagret nogen hjemmeside under domænenavnet "karitraa.dk".

Ved en søgning i Google ([www.google.dk](http://www.google.dk)) den 12. juni 2018 på "karitraa" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 22.800, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen af søgeresultaterne indklagede, idet samtlige af søgeresultaterne vedrørte klageren eller omtale heraf.

## **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

### Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en førende leverandør inden for mærkevarer til sportstøj i den nordiske region,
- at klagerens portefølje således omfatter bl.a. "Kari Traa", der et sportsmærke til kvinder,
- at betegnelsen hidrører fra en norsk olympisk freestyle-skiløber ved navn Kari Traa,
- at klagerens omsætning i 2016 udgjorde ca. 878 millioner NOK, og at klageren har over 180 ansatte, herunder i København,
- at Kari Traa-brandet blev lanceret internationalt i 2006 og på nuværende tidspunkt er etableret i 12 europæiske lande, herunder i Danmark,
- at Kari Traa er det hurtigst voksende sportsmærke til kvinder i Europa, og at klageren har en massiv tilstedeværelse på forskellige sociale medieplatforme med brandet,
- at klageren er indehaver af talrige registrerede varemærker for betegnelsen "KARI TRAA",
- at klageren i nærværende sag forlader sig på sin EU-varemærkeregistriering af 15. november 2005 til figurmærket "KARI TRAA",
- at klageren desuden er registrant af en række domænenavne, hvori betegnelsen "karitraa" indgår, herunder domænenavnet "karitraa.com",
- at domænenavnet "karitraa.dk", som indklagede er registrant af, er identisk med klagerens registrerede varemærke,
- at indklagede i forbindelse med det pågældende domænenavns registrering må have haft kendskab til sportsmærket Kari Traa,

- at Kari Traa-brandet således har eksisteret siden 2002, hvilket er 8 år før indklagede registrerede domænenavnet i 2010,
- at klageren siden etableringen har anvendt domænenavnet "karitraa.com" i forbindelse med markedsføring af Kari Traa,
- at Kari Traa i Danmark må anses for et velkendt brand og sælges i en bred vifte af forretninger, herunder via internettet,
- at der i den forbindelse kan henvises til fx hjemmesiderne under domænenavnene "sportamore.dk", "bybutterfly.dk" og "loebeshop.dk",
- at klageren kan konstatere, at indklagede siden registreringen af domænenavnet "karitraa.dk" ikke har anvendt domænenavnet aktivt,
- at indklagede har haft rigelig med tid til at etablere en hjemmeside under domænenavnet, uden at dette dog har fundet sted,
- at indklagedes manglende anvendelse af domænenavnet "karitraa.dk" ikke ændrer på, at domænenavnet er registreret i ond tro,
- at en hurtig søgning på internettet således ville have advaret indklagede om klagerens eksistens,
- at indklagede ingen rettigheder eller legitime interesser har i domænenavnet "karitraa.dk",
- at klageren ikke på nogen måde har givet indklagede lov til at gøre brug af Kari Traa-brandet,
- at det må antages, at indklagede med registreringen af domænenavnet har haft til hensigt at skaffe uretmæssige fordele på bekostning af klageren,
- at indklagedes registrering af domænenavnet "karitraa.dk" er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, og
- at domænenavnet "karitraa.dk" på den baggrund skal overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet "karitraa.dk" er uden erhvervmæssig betydning for indklagede, Anders Lundgård Nielsen, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, ACTIVE BRANDS AS, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Det bemærkes, at klageren er indehaver af en EU-varemærkeregistriering, hvorved figurmærket "KARI TRAA" den 15. november 2005 er registreret som varemærke i en række vareklasser, der omfatter bl.a. beklædning, sko, undertøj og sportsartikler (jf. bl.a. bilag 6).

Det forhold, at klageren har opnået en varemærkeregistriering af et figurmærke, hvori betegnelsen "KARI TRAA" indgår, kan ikke føre til, at indklagedes anvendelse af domænenavnet "karitraa.dk" er i strid med klagerens varemærkerettigheder, allerede fordi indklagede ikke anvender domænenavnet for varer eller tjenesteydelser omfattet af klagerens varemærkeregistriering, eller varer eller tjenesteydelser af lignende art. Der er desuden efter sagens

oplysninger ikke noget grundlag for at antage, at indklagede påtænker at anvende domænenavnet for sådanne varer eller tjenesteydelser.

Klageren har over for klagenævnet gjort gældende, at indklagede har handlet i strid med domænelovens § 25, stk. 1. Som sagen foreligger oplyst, giver den derfor først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "karitraa.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.



Klageren har oplyst, at klageren beskæftiger sig med salg af sportstøj og at klagerens portefølje omfatter bl.a. mærket ”Kari Traa”, der er et sportsmærke for kvinder. Endvidere har klageren oplyst, at Kari Traa blev lanceret internationalt i 2006, og at Kari Traa i Danmark sælges i en lang række forretninger, herunder via internetbutikker. Endvidere er klageren som nævnt indehaver af en EU-varemærkeregistrering til figurmærket ”KARI TRAA”, ligesom klageren har registreret et antal domænenavne, hvori betegnelsen ”karitraa” indgår.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i også at kunne råde over domænenavnet ”karitraa.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, men det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede ikke på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet ”karitraa.dk” for en aktiv hjemmeside, ligesom sekretariatets undersøgelser i sagen ikke tyder på, at indklagede tidligere har gjort egentlig brug af det omtvistede domænenavn. Det er derfor klagenævnets opfattelse, at indklagede – i modsætning til klageren – ikke har nogen væsentlig interesse i at gøre brug af domænenavnet på en måde, som afspejler dets signalværdi.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”karitraa.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”karitaa.dk” skal overføres til klageren, ACTIVE BRANDS AS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 10. juli 2018

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul