

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2018-0450**

## **Klager:**

Thomas Dahl – Din Tøjbutik v/Thomas Dahl Sørensen  
Adelgade 27  
8400 Ebeltoft  
Danmark

## **Indklagede:**

INTERAKTIV.DK ApS  
Broagergade 1, 2. th.  
1672 København V  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”menswear.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Afvisning (frifindelse).

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 13. marts 2018 med to bilag (bilag 1 og 2), svarskrift af 14. marts 2018 uden bilag, replik af 29. marts med fem bilag (bilag 3-8) og duplik af 17. april 2018 med to bilag (bilag A og B).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”menswear.dk” er registreret den 24. maj 2014.

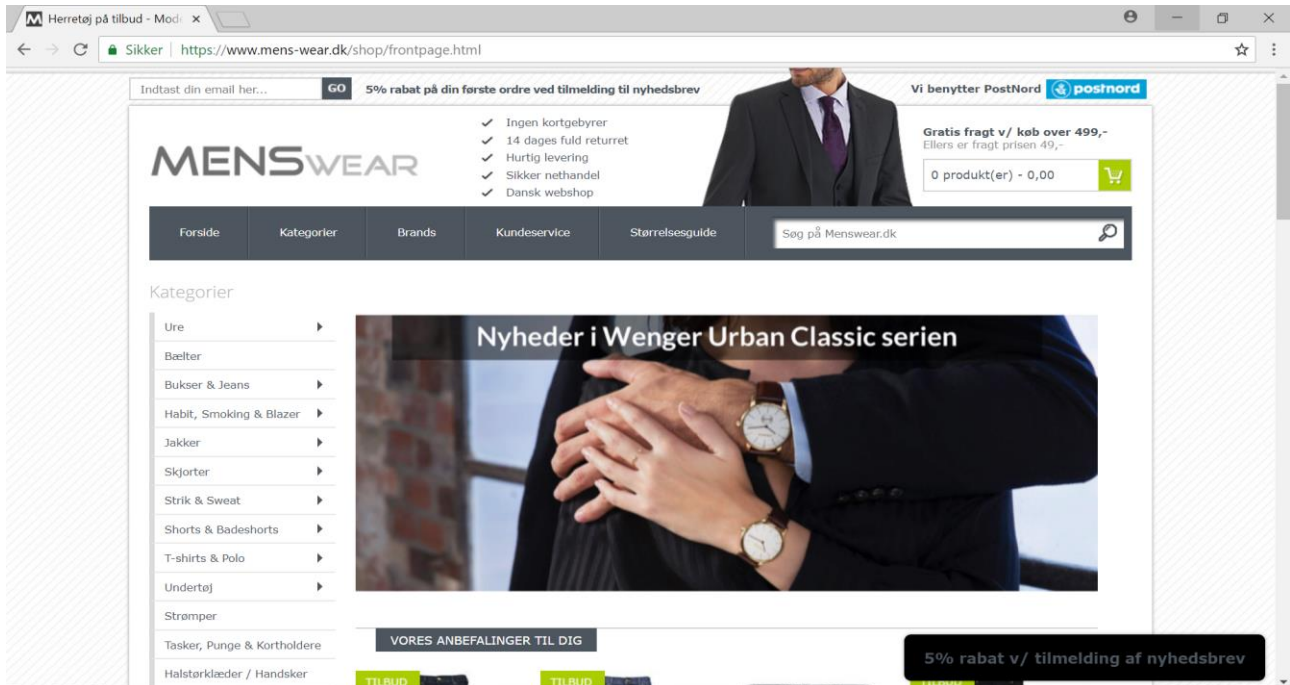
## **Sagsfremstilling:**

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Thomas Dahl – Din Tøjbutik v/Thomas Dahl Sørensen (CVR-nummer 25941330) med startdato den 17. marts 2001. Selskabet er registreret under branchekode ”479116 Detailhandel med tøj, sko, lædervarer, ure eller babyudstyr via internet”. Som fuldt ansvarlig deltager er registreret Thomas Dahl Sørensen.

Det er oplyst i klageskriftet, at klageren er registrant af domænenavnet ”mens-wear.dk”, som klageren benytter i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag den 30. juni 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”mens-wear.dk” er

registreret den 22. januar 2008, og at det pågældende domænenavn endvidere er registreret af klageren.

Ved opslag den 30. juni 2018 på "mens-wear.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved at klikke på feltet "Om mens-wear" nederst på hjemmesiden, jf. ovenfor, fremkom følgende beskrivelse af klagerens virksomhed:

*"Velkommen til mens-wear.dk online shop med hovedvægt på moderigtigt tøj til den kvalitetsbevidste mand.*

*Hos mens-wear.dk er vi specialister i skandinavisk mode, men fører samtidigt et bredt sortiment af internationale brands.*

*Siden starten i 2009 er udvalget af mærker og brands kraftigt udvidet og bliver konstant opdateret til i dag at omfatte med det nyeste indenfor dansk & international herremode.*

*Vi sætter kvaliteten i højsædet og hos mens-wear.dk er du altid sikker på at blive klædt stilrent & moderigtigt på, uanset om du søger en ny polo shirt til fritiden eller en komplet habit til den festlige lejlighed."*

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

*"Vi Thomas Dahl – din tøjbutik driver webshoppen www.mens-wear.dk.*

*Det er en seriøs webshop med mange kunder og daglige opdateringer. Vi sælger udelukkende herretøj, som passer til domænenavnet.*

*Ejeren af www.menswear.dk ikke bruger sin site seriøst og ikke bliver opdateret. Det er halv færdigt arbejde. Meget høj oploading tid. Ikke meget med herretøj at gøre, udover et enkelt eller 2 links. Hvor det ene link ikke virker. Siden bliver mere brugt til at annoncere for spillesider som spilnu.dk. Der findes ikke en varer man kan købe på siden.*

...

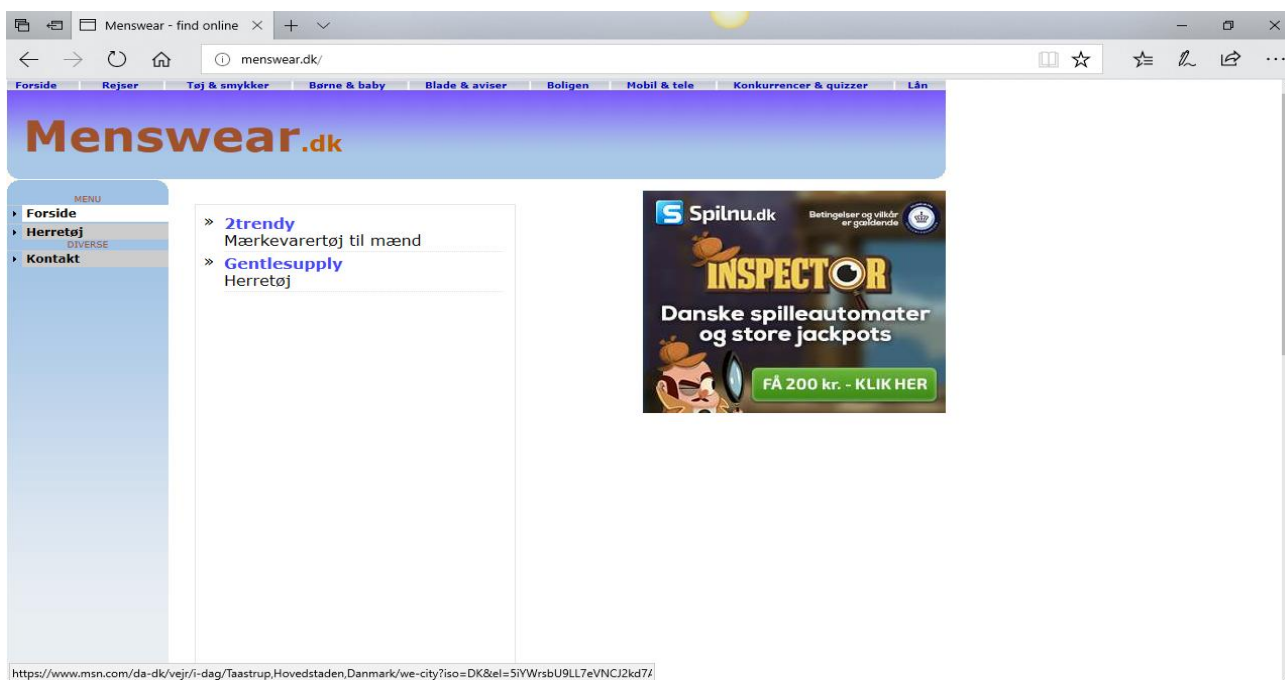
*Vi Thomas Dahl – din tøjbutik mener at domænet www.menswear.dk vil komme til sin fulde ret, hos os. Vi driver en webshop, som udelukkede sælger menswear, som man forventer under dette domæne. +2000 varer af herretøj. Dertil er vores navn på vores webshop ”menswear”.*

*Man forventer ikke at komme ind til links med spillesider, børnetøj, lån, bolig osv., når man trykker på linket www.menswear.dk.”*

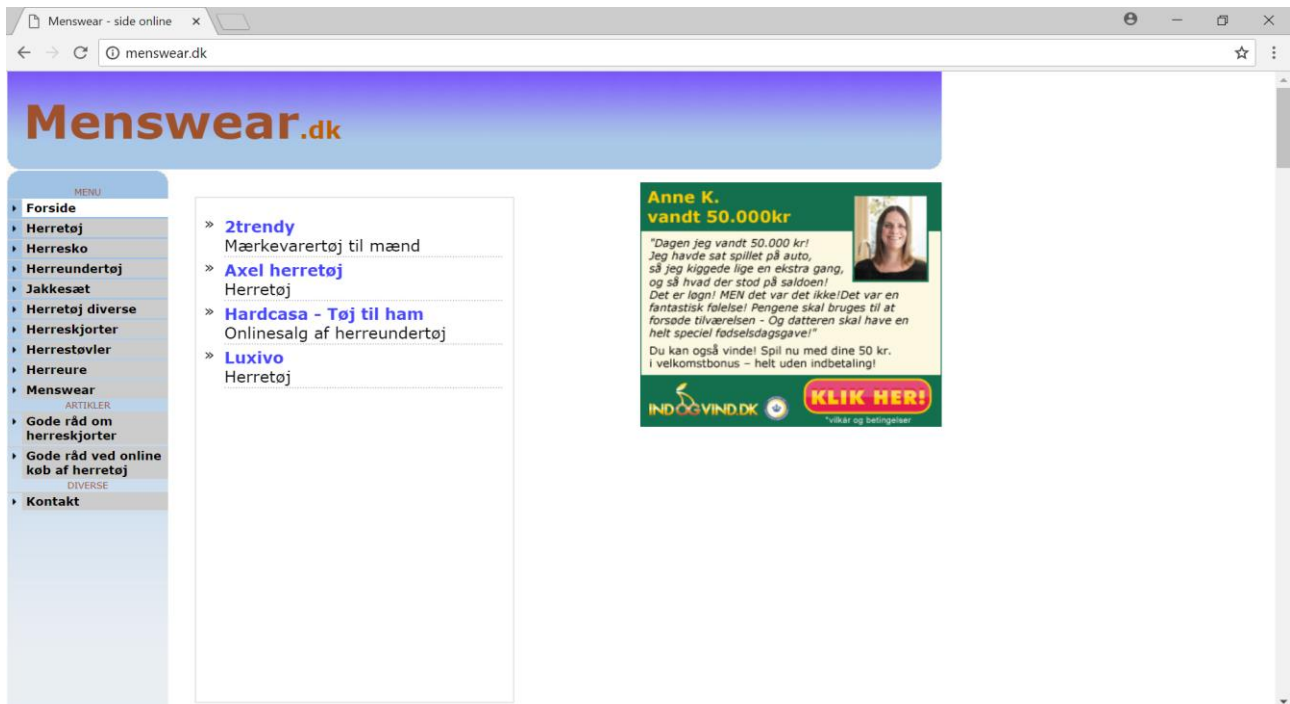
Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt en udskrift af 13. marts 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren.

Bilag 2 (litreret af sekretariatet) er tilsyneladende en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet ”mens-wear.dk”.

Ved opslag den 14. marts 2018 på ”menswear.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 30. juni 2018 på ”menswear.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

*”Interaktiv ApS er erhvervsdrivende.*

*Interaktiv ApS arbejder med udvikling af forskellige internetportaler.*

*menswear.dk er erhvervet med det formål, dels at have reklamer på siden, dels sælge produkter fra siden og dels komme med gode råd som er relevant. Den vil blive brugt som en portal om herretøj, og henvender sig til alle internetbrugere, og vil konstant blive udbygget. Det er det den bliver brugt til nu, og det den vil blive brugt til i fremtiden.*

*Interaktiv ApS har registeret et ord, som ingen har rettighed til. Det er ganske almindelig betegnelse, og giver ikke mere mening at bruge til klagers side, end til det den bliver brugt til nu. Klager tager en risiko ved at vælge et navn, som er en almindelige betegnelse.*

*Klager har på ingen måde bevist at Interaktiv.dk ApS har overtrådt eller overtræder domæneloven, men forsøger blot at erhverve sig et godt domæne.”*

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

*”Indklagede beskriver at menswear.dk drives med formål, at sælge produkter og komme med gode råd. Der findes ikke et stykke herretøj til salg eller et eneste godt råd på hjemmesiden. Dertil skriver indklager at siden konstant udbygges. Hvis man bruger et online tool, som <http://www.wayback.com/> kan man se udviklingen af en hjemmeside. Se bilag 4-5-6. Der viser det, at siden ikke er under udvikling og at der ikke sker noget nyt på siden. Se bilag 7-8-9, for at se udviklingen på mens-wear.dk, som vi driver.”*

Som bilag 3-5 (omlitreret af sekretariatet fra bilag 4-6) har klageren efter det oplyste fremlagt tre skærmpoint fra hjemmesiden [www.wayback.com](http://www.wayback.com) vedrørende det omtvistede domænenavn "menswear.dk". De pågældende skærmpoint er alle dateret den 29. marts 2018.

Bilag 6-8 (omlitreret af sekretariatet fra bilag 7-9) er efter det oplyste tre skærmpoint fra hjemmesiden [www.wayback.com](http://www.wayback.com) vedrørende domænenavnet "mens-wear.dk". De pågældende skærmpoint er alle dateret den 29. marts 2018.

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

*"Bilag A viser vindue af en tilfældig tøjekspert tøjbutik. Viser at betegnelsen menswear er en almindelig betegnelse der herretøj, der bruges af mange. Der er derfor ingen der har særlige rettigheder til betegnelsen.*

*Bilag B viser klagers forsøg på at købe domænet, hvilket ikke blev imødekommet at indklagede. Viser at domæne ikke er blevet købt for at sælge."*

Som bilag A har indklagede tilsyneladende fremlagt et foto af en butiksfacade fra Tøjeksperten med bl.a. teksten "BIG MENSWEAR".

Bilag B er efter det oplyste en e-mail af 25. oktober 2017 til indklagede, hvoraf fremgår bl.a.:

*"Jeg er indehaver af mens-wear.dk og vil gerne købe dit domæne menswear.dk. Vil du sælge det? Til hvilken pris?"*

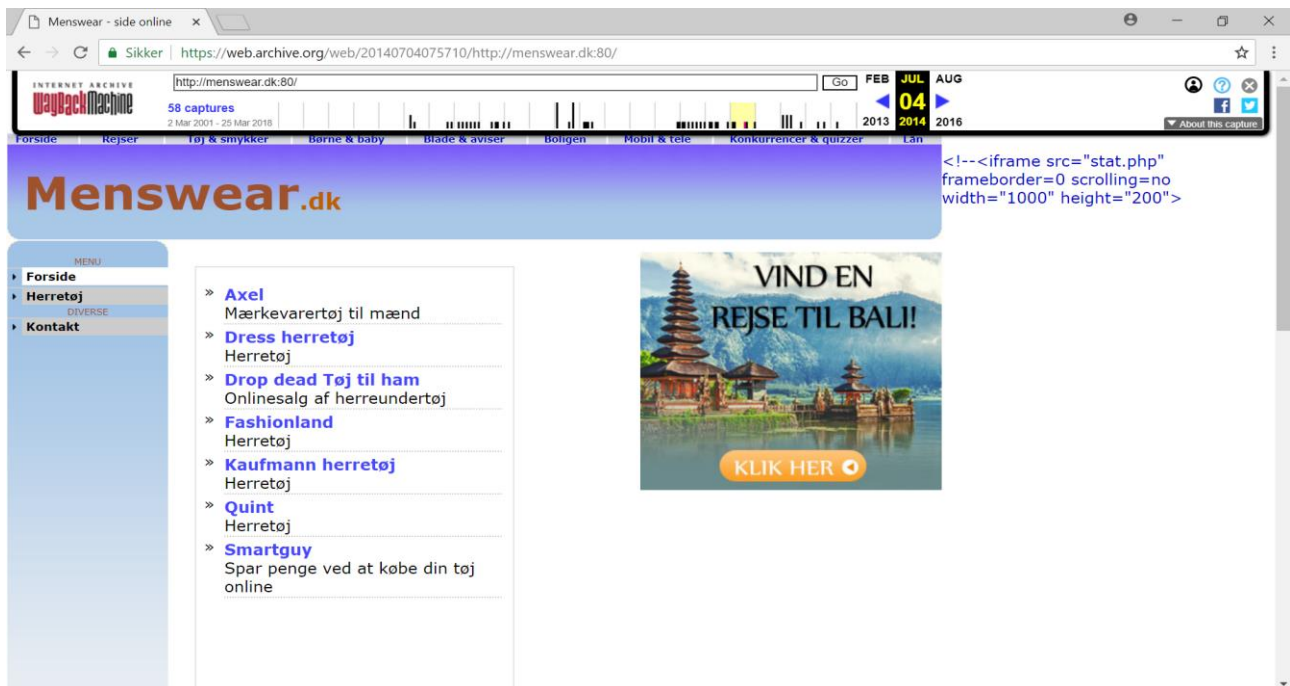
Sekretariatet har ved opslag den 12. juli 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister konstateret, at der under navnet INTERAKTIV.DK ApS er registreret et anpartsselskab med startdato den 1. januar 2007 (CVR-nummer 30203518). Selskabet har til formål at drive internetfirma og coaching, og selskabet er desuden registreret under branchekode "620200 Konsulentbistand vedrørende informationsteknologi".

Ved opslag den 12. juli 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "menswear.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (IA5432-DK) er anført som registrant af yderligere 271 domænenavne ud over det omtvistede domænenavn under .dk-internetdomænet af vidt forskellig karakter.

Sekretariatet har ved opslag den 12. juli 2018 på 10 tilfældige af disse domænenavne konstateret, at der under ni af domænenavnene var hjemmesider af lignende karakter som hjemmesiden under domænenavnet "menswear.dk", idet de pågældende hjemmesider herudover indeholdt en række links til forhold, som ikke havde nogen sammenhæng til det konkrete domænenavn. Det sidste domænenavn indeholdt ikke nogen hjemmeside.

Ved opslag den 12. juli 2018 på "menswear.dk" i Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 10 gange i perioden siden indklagedes registrering af domænenavnet den 24. maj 2014 og frem til den 25. maj 2018. Af de lagrede hjemmesider fremgår det, at domænenavnet i hvert fald siden den 4. juli 2014 har indeholdt

en hjemmeside med bl.a. en række links til en række udbydere af herretøj. Sekretariatet har således taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret den 4. juli 2014:



Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 12. juli 2018 på ”menswear” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 381.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte to søgeresultater klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede eller omtale heraf. De øvrige 48 søgeresultater vedrørte i altovervejende grad omtale af andre herretøjsudbydere- og designere.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister med startdato den 17. marts 2001,
- at klageren beskæftiger sig med salg af herretøj og i den forbindelse driver webshop fra domænenavnet ”mens-wear.dk”,
- at der er tale om en seriøs webshop med mange kunder og daglige opdateringer, hvorfra klageren udelukkende sælger herretøj,
- at klageren ønsker at kunne gøre brug af domænenavnet ”menswear.dk”, som indklagede på nuværende tidspunkt er registrant af,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet ”menswear.dk” på en seriøs måde, da hjemmesiden ikke har meget med herretøj at gøre og fremstår ufærdig,
- at hjemmesiden under domænenavnet ”menswear.dk” således bliver anvendt til bl.a. at annoncere for spillesider som ”spilnu.dk”,
- at indklagede heller ikke har anvendt eller anvender domænenavnet til som påstået at sælge herretøjsprodukter fra hjemmesiden,
- at det er ukorrekt når indklagede anfører, at hjemmesiden under domænenavnet ”menswear.dk” konstant udbygges, og

- at domænenavnet ”menswear.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

#### Indklagede har gjort gældende.

- at indklagede er erhvervsdrivende og beskæftiger sig med udvikling af forskellige internetportaler,
- at indklagede har registreret domænenavnet ”menswear.dk” med det formål bl.a. at have reklamer på hjemmesiden og at sælge produkter herfra,
- at hjemmesiden under domænenavnet ”menswear.dk” konstant vil blive udbygget, men at den allerede bliver anvendt i forbindelse med herretøj,
- at domænenavnet ”menswear.dk” knytter sig til et ord, som ingen har særlig adkomst til, da der er tale om et ganske almindeligt ord,
- at klageren har taget en risiko ved at vælge at markedsføre sig på internettet under et navn, der som nævnt er et ganske almindeligt ord,
- at klageren har forsøgt at købe domænenavnet ”menswear.dk” af indklagede, men at indklagede ikke har været interesseret i at sælge det,
- at indklagede på ingen måde har overtrådt eller overtræder domæneloven, men blot har formået at erhverve et godt domænenavn, og
- at domænenavnet ”menswear.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet ”menswear.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for*

*henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister, at klageren siden den 17. marts 2001 har været registreret som en enkeltmandsvirksomhed under navnet Thomas Dahl – Din Tøjbutik v/Thomas Dahl Sørensen, og at klageren er registreret under branchekode ”479116 Detailhandel med tøj, sko, lædervarer, ure eller babyudstyr via internet” (jf. også bilag 1). Af sagens oplysninger fremgår det endvidere, at klageren er registrant af domænenavnet ”mens-wear.dk”, og at klageren driver virksomhed med salg af herretøj via dette domænenavn.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at også at kunne gøre brug af domænenavnet ”menswear.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse i domænenavnet ”menswear.dk” skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at det omtvistede domænenavn består af det almindelige engelsk ord ”menswear”, der på dansk kan oversættes til herretøj, og dermed fremstår som rent beskrivende for klagerens virksomhed. Det må endvidere indgå i interesseafvejningen, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også bekræfter. Endelig må det indgå i afvejningen, at betegnelsen ”menswear” på internettet ikke ses at være særligt forbundet med hverken klageren eller indklagede.

Indklagede har over for klagenævnet anført, at indklagede er erhvervsdrivende og beskæftiger sig med udvikling af forskellige internetportaler. Herudover har indklagede anført, at indklagede har registreret domænenavnet ”menswear.dk” med det formål bl.a. at have reklamer på hjemmesiden og at sælge produkter gennem hjemmesiden. Endelig har indklagede anført, at hjemmesiden under domænenavnet ”menswear.dk” vil blive udbygget løbende, som det allerede er sket.

Ifølge oplysninger fra DK Hostmaster registrerede indklagede domænenavnet ”menswear.dk” den 24. maj 2014, ligesom det fremgår af sekretariatets undersøgelser i sagen, at indklagede i hvert fald siden primo juli 2014 har anvendt domænenavnet i forbindelse med en hjemmeside, der har indeholdt bl.a. en række links med relation til herretøj, men også links til en række andre produkter og ydelser, herunder rejser, bolig og telefoni. Efter klagens indgivelse har indklagede tilsyneladende udbygget hjemmesiden under det omtvistede domænenavn med fokus på herretøj, ligesom de nævnte links til andre produkter og ydelser tilsyneladende er fjernet.



Selvom det må lægges til grund, at hjemmesiden under domænenavnet ”menswear.dk” forud for klagens indgivelse ikke udelukkende har indeholdt en række links til herretøj, men også links til en række andre produkter og ydelser uden nogen sammenhæng med domænenavnet, og at indklagede har foretaget en vis udbygning af hjemmesiden siden klagens indgivelse, finder klagenævnet efter det oplyste ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at antage, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at anvende det omtvistede domænenavn.

Klagenævnet har ved denne vurdering lagt afgørende vægt på, at indklagedes brug af domænenavnet ”menswear.dk” – som er etableret kort efter indklagedes registrering af domænenavnet i 2014 – allerede forud for klagen har haft en vis forbindelse til domænenavnets signalværdi, da den har vedrørt bl.a. herretøj, samt på de forhold, som er beskrevet under interesseafvejningen. Det ændrer ikke herved, at indklagede er registrant af et stort antal domænenavne, som i hvert fald for en dels vedkommende indeholder hjemmesider af lignende karakter.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det således ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”menswear.dk” overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”menswear.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”menswear.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Thomas Dahl – Din Tøjbutik v/Thomas Dahl Sørensen, medhold.

Dato: 24. august 2018

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo