

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0523

Klager:

Vibehusene Beboerforening
v/ formand Jan Novaa
Nattergalevej 7, 3 Sal.
2400 København NV
Danmark

Indklagede:

INSTITUTE FOR SOCIAL INFORMATICS
c/o Rosalie Eckhaus
Tornskadestien 2, st. th.
2400 København NV
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”vibehusene.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 4. juli 2018 med to bilag (bilag 1-2).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”vibehusene.dk” er registreret den 13. april 2017.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

” Klageren gør gældende,

- at klageren er formand for beboerrepræsentationen ”Vibehusene”, som repræsenterer 357 beboelseslejligheder, hvoraf indklagede er lejer,*

- at klageren siden den 1. marts 2011 har anvendt betegnelsen "Vibehusene.dk" som adresse til beboerforeningens hjemmeside og kendetegn for samme,
- at klageren derfor har en væsentlig og legitim interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "Vibehusene.dk", som benyttes på alle beboerrepræsentationens nyhedsbreve, samt halvårlige beboerblad og interne facebookgruppe,
- at indklagede ikke gør brug af domænenavnet "Vibehusene.dk",
- at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet "Vibehusene.dk",
- at klageren ikke ønsker at forhandle med indklagede om en overtagelse af domænenavnet, og
- at domænenavnet "Vibehusene.dk" derfor bør overføres til klageren,

...

Det skal yderligere bemærkes, at der er et interesssemæssigt misforhold mellem den interesse, der på den ene side gør sig gældende hos den, der har registreret et internet-domænenavn uden at tage dette i brug, og andre, der på grund af deres tilknytning til de værdier, det pågældende internetdomænenavn signalerer, ønsker at få adgang til at benytte det pågældende internetdomænenavn, da de tidligere også har benyttet dette.

En regel om god skik kan benyttes til at finde en passende balance, hvorefter værdifulde internet-domænenavne tages i aktiv brug på en måde, der kommer internetsamfundet til gavn."

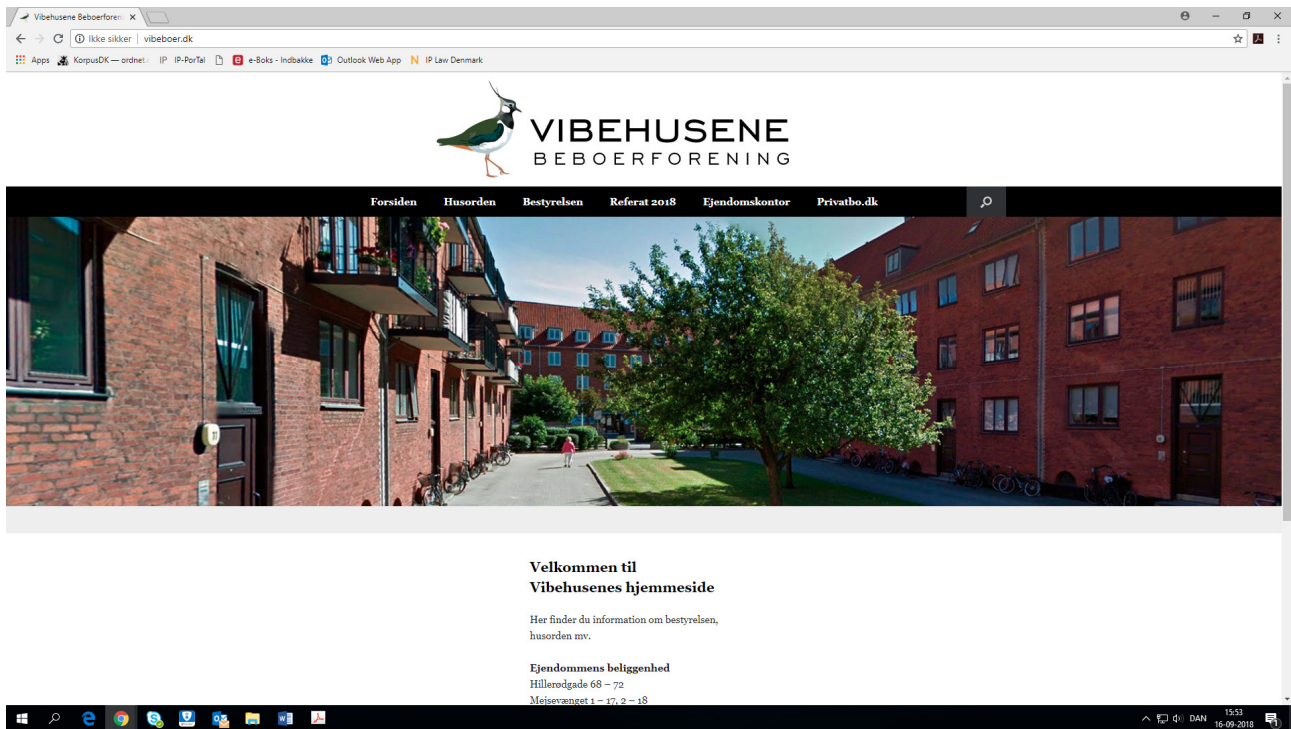
Som bilag 1 har klageren fremlagt kopi af skrivelse af 10. januar 2018 fra Torben Nygaard, PrivatBo A.M.B.A., der bekræfter, at Jan Novaa er formand for beboerrepræsentationen i Vibehusene.

Bilag 2 fremstår som en forside med overskriften "Vibehusene Beboerforening" og teksten "Velkommen til Vibehusenes hjemmeside. Her finder du information om bestyrelsen, husorden mv."

Sekretariatet har ved opslag den 4. juli og igen den 16. september 2018 konstateret, at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet "vibehusene.dk".

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "vibehusene.dk".

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmasters Whois-database konstateret, at Jan Novaa den 6. april 2011 fik registreret domænenavnet "vibeboer.dk". På dette domænenavn har sekretariatet taget følgende skærmpoint, jf. bilag 2:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der den 8. og 9. august 2018 er arkiveret en tilsvarende hjemmeside, men at der ikke derudover er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet ”vibeboer.dk”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden den 1. marts 2011 har anvendt domænenavnet ”vibehusene.dk” til beboerforeningens hjemmeside og som kendetegn for denne,
- at klageren har en væsentlig og legitim interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”vibehusene.dk”, som benyttes på alle beboerrepræsentationens nyhedsbreve, samt halvårige beboerblad og interne facebookgruppe,
- at indklagede ikke gør brug af domænenavnet ”vibehusene.dk”, og
- at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”vibehusene.dk”.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det må antages, at domænenavnet ”vibehusene.dk” ikke har erhvervmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "vibehusene.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren er beboerrepræsentation i et ejendomskompleks, der betegnes Vibehusene, jf. bilag 2. Klageren har endvidere oplyst, at klageren siden den 1. marts 2011 har anvendt domænenavnet "vibehusene.dk" til beboerforeningens hjemmeside og som kendetegn for denne, og at der henvises til domænenavnet i klagerens nyhedsbreve, halvårslige beboerblad samt interne facebookgruppe. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet "vibehusene.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet "vibehusene.dk" involverer, herunder indklagedes interesse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på nogen aktiv måde, ligesom indklagede tilsyneladende heller ikke tidligere har gjort brug af domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet "vibehusene.dk". Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "vibehusene.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "vibehusene.dk" skal overføres til klageren, Vibehusene Beboerforening v/ formand Jan Novaa. Overførelsen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Dato: 4. oktober 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul