

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2017-0237**

## **Klager:**

Jonas Christian Bager  
Ægirsgade 72, st. tv.  
2200 København N  
Danmark

v/ adv. Hans-Erik Andersen

## **Indklagede:**

EVERGREEN INTERNET ApS  
Krakesvej 70  
8660 Skanderborg  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”bager.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. september 2017 med tre bilag (bilag 1-3), foreløbigt svarskrift af 3. november 2017 med fire bilag (bilag A-D), foreløbig replik af 21. november 2017 med fire bilag (bilag 4-7), foreløbig duplik af 8. december 2017 med ét bilag (bilag E), klagers e-mail af 12. juli 2018 med ét ikke nummereret bilag samt svarskrift af 16. august 2018 med syv bilag (bilag F-L).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”bager.dk” er registreret den 21. august 2015.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Sagen drejer sig om domænet bager.dk som jeg og min familie ønsker at benytte til en familiehjemmeside, da vi besidder efternavnet ”Bager”. Domænet henviser lige nu til en side*

*der ikke bruges til noget, med en klar henvisning om at man kan tage kontakt gennem en 3. part udbyder (mydomaincontact.com) hvis man ønsker dette.*

*Jeg har taget kontakt gennem denne formular og spurgt ind til om domænet er til salg. Dette har jeg modtaget tilbagemelding om, at domænet er.*

...

*Jeg mener at jeg skal have medhold i min klage da det efter domæneloven §25 stk. 2 siger at "Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje."*

*Da det er helt tydeligt at domænet Bager.dk ikke har andre formål end at henvise til en kontaktformular, som herved giver til kende at domænet kan købes, mener jeg at det strider imod både god domæneskik, samt domæneloven omkring videresalg.*

*Desuden bør det tilføjes at registranten, EVERGREEN INTERNET ApS, har 550 domæner registreret under sig, hvoraf det virker som om de alle linker til en side magen til den på det omhandlende domæne. Altså en side kun med sponsorerede links og en kontakt-knap omhandlende domænet (Klager har ikke testet alle 550 omæner bør det tilføjes)*

*Klager mener altså at registranten viser tegn på at drive forretning på at opkøbe og videresælge domæner, hvilket ikke er tilladt ifht domæneloven. Derfor ønsker Klager at klage over det fremfor at bukke under og købe domænet."*

Som bilag 2 har klageren fremlagt e-mailkorrespondance af september 2017 mellem klageren og Stefan Juhl, hvori klageren anmoder om at overtage domænenavnet "bager.dk" for 10.000 kr. og modtager bl.a. følgende respons:

*"Vi har nu haft tid til at vende det internt og vi kan godt lade dig få domænet for 10.000 kr. ekskl. moms, da vi ikke i øjeblikket har resurser til at udvikle hvad vi har planlagt for domænet."*

Bilag 3 og 6 er kopi af klagerens pas.

Sekretariatet for Klagenævnet for Domænenavne har ved e-mail af 13. december 2017 meddelt sagens parter, at formanden for klagenævnet har besluttet at udsætte sagen på udfaldet af den verserende retssag mellem sagens parter ved Københavns Byret.

I det foreløbige svarskrift er bl.a. anført følgende:

*"Domæneklagen skal afvises, eller udskydes indtil videre, da der forud for domæneklagens indgivelse foreligger en tvist mellem parterne over domænenavnet bager.dk.*

*Indklagede, Evergreen Internet ApS, har stævnet klagers virksomhed ved Københavns Byret over denne tvist.*

*Vedhæftet/uploadet er dokumentation for stævningen:*

*Bilag A: Kopi af e-mail sendt til Københavns Byret med stævningen.*

*Bilag B: Kopi af selve stævningen.*

*Bilag C: Kopi af kvittering for indbetalt retsafgift til Københavns Byret.*

*Bilag D: Kopi af e-mail kvittering fra Københavns Byret for modtagelse af e-mailen med stævningen.*

*Københavns byret har informeret indklagede om at de i øjeblikket grundet mandefald er bagude med sagsoprettelse. Indklagede har derfor endnu ikke modtaget sagsnummer mv. fra Københavns Byret.”*

Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af e-mail af 5. oktober 2017 vedrørende indklagedes stævning af ZaBa IVS.

Bilag B er kopi af stævning af 5. oktober 2017 i en småsagsproces, hvor indklagede har stævnet ZaBa IVS med påstand om, at der er indgået en bindende aftale mellem indklagede og Jonas Christian Bager på vegne af Zaba IVS om overdragelse af domænenavnet ”bager.dk” mod betaling af 10.000 kr. ekskl. moms, jf. bilag 4.

Bilag C er kopi af kvittering af 5. oktober 2017 for betaling af retsafgift på 500 kr.

Bilag D er kopi af e-mail af 8. oktober 2017 fra Københavns Byret til Daniel Juhl Mogensen med besked om, at sidstnævntes e-mail er modtaget, jf. bilag 5.

I den foreløbige replik er bl.a. anført følgende:

*”På vegne af klager gøres det gældende, at sagen hverken bør afvises eller udskydes, men fortsættes til en snarest mulig afgørelse, og således at den af indklagede omtalte stævning er oprettet efter denne klagesags indbringelse. Og således ikke aktuel ved klagens påbegyndelse.*

*Det er således opfattelsen, at indklagede har indbragt stævningen for at udskyde eller få nærværende sag afvist.*

*I øvrigt er den indbragte stævning, hvorom jeg er blevet gjort bekendt men ej endnu på min klients vegne har hørt fra Københavns Byret, der er rejst mod selskabet ZaBa IVS, som selvsagt er sin egen juridiske enhed og derfor intet har med denne sag at gøre. For den gode ordens skyld vedlægges som bilag 4 kopi af den omhandlede stævning, og som bilag 5 Københavns Byrets bekræftelse og modtagelsen af 8. oktober 2017.*

...

*Nærværende er klager opført som Jonas Christian Bager, som repræsenterende familien Bager og ikke selskabet ZaBa IVS.*

*Med baggrund i ovennævnte ønsker klager at få sagen afgjort i sin favør, og at indklagede, som tidligere nævnt, klart bryder med domænelovgivningen.”*

Som bilag 7 har klageren fremlagt erklæringer af 19. og 20. november 2017 fra henholdsvis Marianne Bager, Henriette Bager, Torben Bager, Simon Laursen Bager og Daniel Mathias Bager, hvori der udtrykkes støtte til klagen i nærværende sag og et ønske om, at domænenavnet ”bager.dk” bliver brugt til en familierelateret hjemmeside for medlemmerne af familien Bager.

I den foreløbige duplik er bl.a. anført følgende:

*”Indklagede, Evergreen Internet ApS, må endnu engang, særligt af hensyn til klager tilsyneladende understreges at domæneklagen skal afvises, eller udskydes indtil videre, da der forud for domæneklagens indgivelse foreligger en tvist mellem parterne over domænenavnet bager.dk.*

*På trods af at klager har fået advokat til at varetage sine interesser, så lader det til at der ikke foreligger basal forståelse for den retslige problemstilling og at klager forsøger at fjerne fokus fra denne.*

*Indklagede, Evergreen Internet ApS, må derfor understrege at:*

- 1. At domstolene som udgangspunkt vægter højere end domæneklagenævnet, tydeliggjort ved at domstolene er næste instans, hvis en part er uenig udfaldet af en domæneklage. Derfor bør domæneklagenævnet ikke træffe afgørelse i en domæneklage, hvor der er en verserende sag ved domstolene.*
- 2. At domæneklagenævnet ikke kan afgøre en domæneklage uden der er klarhed om den retmæssige ejer/registrant af domænenavnet. Og at netop denne sag ved Københavns byret vedrører, at der er indgået en aftale, som påvirker den retmæssige ejer/registrant af domænet.*
- 3. At det ikke er tidspunktet for stævningen der har relevans men derimod tidspunktet for aftaleindgåelsen, hvilken ligger forud for domæneklagen.*
- 4. At der i den aktuelle domæneklageprocess udelukkende er tale om et foreløbigt skriftsudveksling med henblik på at domæneklagenævnet skal tage stilling til hvorvidt sagen skal afvises/udskydes eller om sagen skal føres ved domæneklagenævnet. Klagers fremførte ønsker om sagens udfald, snarest mulig afgørelse og påstande ifm. domæneklagesagen er derfor ikke relevante, da de udelukkende har til formål at fordreje fokus i den aktuelle process og sagsfremførelse.*
- 5. At sagen ved Københavns byret, er sendt til forkyndelse jf. bilag E, og at klager/stævnedede tilsyneladende er svær at forkynde ikke har nogen relevans udover at det kan tyde på at klager/stævnedede netop forsøger at udskyde sagen, hvis dette er med overlæg fra klager/stævnedes side.*
- 6. At uanset om klager i et givent øjeblik skulle mene at være privatpersonen Jonas Bager eller hhv. Jonas Bager, direktør for ZaBa IVS og reel ejer af ZaBa IVS, så kan der ikke kan være nogen tvivl om at parterne i Byretssagen og domæneklagesagen er de præcis samme, da klager netop i sit indledende klageskrift anvender den eksakte korrespondence der ligger til grund for Byretssagen og tvisten om aftaleindgåelse.*
- 7. At såfremt klagenævnet ikke er af samme opfattelse vedr. forrige punkt (#6) så må indklagede, Evergreen Internet ApS, hermed anmode om at få inddraget ZaBa IVS, Sankt Annæ Plads 11, 1., 1250 København K, CVR nr.: 37105090 som part i domæneklagen, da de i givet fald også er indklaget som reel ejer af domænenavnet.*

Bilag E er kopi af brev af 9. november 2017 fra Københavns Byret til indklagede, hvori der tilbydes indklagede retsmægling i forbindelse med den af indklagede udtagne stævning.

I klagers e-mail af 12. juli 2018 er det anført, at klager er frifundet i den verserende sag ved Københavns Byret mellem sagens parter. E-mailen er vedlagt byrettens dom af 25. juni 2018, hvoraf bl.a. fremgår følgende:

*”Jonas Christian Bager har hverken i den oprindelige henvendelse til sagsøger eller i den efterfølgende korrespondance anført, at han henvendte sig på vegne af ZaBa IVS eller i sin egenskab af medindehaver af selskabet. Der er ikke i mailkorrespondancen anvendt en signatur, som kunne give dette indtryk. Det fremgår derimod af den oprindelige henvendelse, at forespørgslen blev fremsat af ”Jonas Christian”, ligesom henvendelsen blev afsluttet med ”Med venlig hilsen, Jonas”.*

*Det forhold, at Jonas Christian Bager i sin henvendelse oplyste sin firmamailadresse, og at denne mailadresse i den efterfølgende mailkorrespondance med sagsøger som afsender på Jonas Christian Bagers mails angav ”Jonas Bager - Zaba”, kan ikke under de foreliggende omstændigheder føre til, at en eventuel aftale om køb af domænet kan anses for at være indgået med ZaBa IVS som aftalepart.”*

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Klager, Jonas Christian Bager, insinuerer at domænet baker.dk er registreret med videresalg for øje. Denne påstand er usand.*

*Indklagede, registranten Evergreen Internet ApS, har legitimt registreret domænet baker.dk efter at have stået på venteliste til domænet.*

*Evergreen Internet ApS har siden oprettelse af venteliste-positionen for baker.dk haft planer om at anvende domænet til en portal for bestilling af brød, kager og andre varer fra bagere i Danmark. Dokumentation herfor fremgår i Bilag F, der indeholder en e-mailkorrespondance fra januar 2017.*

*Evergreen Internet ApS har aldrig haft tilbudt, udbudt eller annonceret domænet baker.dk til salg.*

*Evergreen Internet ApS har tidligere modtaget seriøse henvendelser på e-mail og telefon om køb af domænet baker.dk, men har i de tilfælde hverken indledt forhandling, givet udtryk for at domænet var til salg eller forsøgt at indgå aftaler. Bevis herfor er vedlagt i form af bilag F med en henvendelse og tilhørende korrespondance, der foregik skriftligt.*

*Evergreen Internet ApS får jævnligt henvendelser vedr. køb eller overdragelse af domæner som bliver besvaret med afvisning. Til dokumentation herfor henvises til tidligere domæneklagesag J.nr.: 2017-0112 vedr. terra.dk vedlagt som bilag I.*

*Klager, Jonas Christian Bager påstår i sin domæneklage at have modtaget en ”tilbage melding” om at domænet baker.dk er til salg. Dette er ikke korrekt og er en skævvridning af den faktiske omstændighed. Af korrespondancen er der alene blevet*

accepteret et købstilbud, der udsprang af en uopfordret henvendelse fra Jonas Christian Bager fra ZaBa IVS. Domænet er altså ikke blevet tilbudt til salg. Der henvises til Bilag G som dokumentation herfor.

Evergreen Internet ApS ønsker at præcisere, at den eneste grund til at købstilbuddet fra Jonas Christian Bager blev overvejet samt accepteret var, at Evergreen Internet ApS på tidspunktet for købstilbuddet ikke havde de fornødne økonomiske resurser til at forsætte udviklingen af alle de igangværende projekter. Købstilbuddet blev derfra betragtet som en mulighed for at forsætte yderligere udvikling på andre af Evergreen Internet ApS's domæner. Intentionen om at udvikle en portal for online bestilling og levering af bagervarer på domænet *bager.dk* og er dog stadig aktuel samt har været det i hele perioden, lige siden Evergreen Internet ApS betalte for at komme på venteliste for domænet. Ydermere forventes det at Evergreen Internet ApS i skrivende stund og fremover er i stand til at forsætte udvikling af alle igangværende projekter inklusive *bager.dk*, da ejeren af Evergreen Internet ApS nu kan og vil stille den nødvendige kapital til rådigt.

Evergreen Internet ApS vil i øvrigt henvise til domæneklagesag J.nr.: 2012-0030 vedr. *modstrøm.dk* (bilag L), hvor indklagede fik medhold og blev frifundet, selvom klager i sagen blev vurderet af klagenævnet til at have en anerkendelsesværdig interesse i domænet *modstrøm.dk* samt at indklagede havde tilbudt klager at købe domænet for 10.000 kr. Domæneklagenævnet konkluderede i den sag: "Det forhold, at indklagede umiddelbart før indgivelsen af klagen i denne sag meddelte klageren, at indklagede ville være indstillet på at overdrage domænenavnet til klageren mod dennes betaling af et betydeligt beløb kan under de anførte omstændigheder ikke i sig selv føre til at anse indklagede for at have overtrådt domænelovens § 12, stk. 2, hvorefter registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af internet-domænenavne alene med videresalg for øje.". Evergreen Internet ApS konkluderer heraf, at et tilbud om salg af et domæne eller accept af et købstilbud, ikke alene kan udgøre en overtrædelse af den aktuelt gældende domænelovs § 25. Stk. 2, hvorefter registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

Evergreen Internet ApS er en virksomhed hvis formål er udvikling og drift af internetmedier. Evergreen Internet ApS udvikler løbende internetmedier og derfor bliver domæner registreret væsentligt forud for lanceringer af disse projekter. Derfor er der ikke endnu nævneværdigt indhold på alle domæner registreret af Evergreen Internet ApS ligesom der ved klagens indgivelse ikke var noget offentligt tilgængeligt på *bager.dk* af nævneværdig karakter.

Klager, Jonas Christian Bager, henviser i sin domæneklage til at Evergreen Internet ApS er registrant af mange domæner. Indklagede må understrege at der intet forkert er i at have registreret mange domæner, men det er derimod normal praksis for mange virksomheder, særligt virksomheder der driver internetmedier. Som eksempler herpå kan nævnes:

JYSK FYNSKE MEDIER P/S, handle: JFM98-DK: 1300+ domæner registreret  
JP/POLITIKENS HUS A/S, handle: JHA177-DK: 1100+ domæner registreret  
BERLINGSKE MEDIA A/S, handle: BMA740-DK: 900+ domæner registreret  
NORDJYSKE MEDIER A/S, handle: NMA155-DK: 900+ domæner registreret  
ALLER MEDIA A/S, handle: AMA1077-DK: 700+ domæner registreret

*Men ikke kun virksomheder der driver internetmedier, registrerer mange domæner, af andre eksempler kan fremhæves:*

*SEMLER SERVICES A/S, handle: SMC30-DK: 900+ domæner registreret*

*AARHUS UNIVERSITET, handle: AUD2-DK: 500+ domæner registreret*

*ITK Aarhus Kommunes Biblioteker, handle: IAKB2-DK: 200+ domæner registreret*

*Evergreen Internet ApS må desuden understrege at ingen af Evergreen Internet ApS's domæner er registreret med videresalg for øje. Påstanden om det legitime i at registrere mange domæner og herunder at Evergreen Internet ApS har registreret sine mange domæner med legitime intentioner og ikke med videresalg for øje, har Evergreen Internet ApS fremsat og disse er blevet anerkendt af domæneklagenævnet i domæneklagesagen J. nr. 2018-0436 vedr. tal.dk (vedlagt som Bilag H) og domæneklagesagen J. nr. 2017-0112 vedr. terra.dk (vedlagt som Bilag I).*

*Klager, Jonas Christian Bager, insinuerer at alle domæner Evergreen Internet ApS har registreret, kun fremstår med en side indeholdende sponsorerede links og kontaktformular. Indklagede, Evergreen Internet ApS, må først og fremmest understrege at visning af annoncer og sponsorerede links er helt legitim brug af et domæne. Dernæst må det præciseres at en væsentlig del af de af Evergreen Internet ApS's registrerede domæner allerede er i brug med forskellige typer websites, eller viderestiller til aktive websites og resten er tiltænkt brug i større omfang end blot at vise en side med annoncer. Af eksempler på domæner registreret af Evergreen Internet ApS, der i øjeblikket er aktivt i brug med andet end blot annoncer kan nævnes, uden det er en fyldestgørende liste: slankekur.dk, netdatingtips.dk, gomotion.dk, valutaberegner.dk, flipdays.dk, vindertal.dk, soulmate.dk, cougarheaven.dk, 18plusdating.dk, bootycall.dk, bdsmdating.dk, sexdate.dk, kinkydating.dk, host.dk, detnyetv-signal.dk, internetkvalitetsguide.dk, speedtest.dk og whatsmyip.dk.*

*Evergreen Internet ApS har haft stævnet ZaBa IVS der er klagers virksomhed for at få klarhed om de involverede parter samt klagers intentioner ved tidligere henvendelse og korrespondance. Under retssagen forklarede klager, Jonas Christian Bager - under vidneansvar - at han alene rettede henvendelse via e-mail og kom med et købstilbud på domænet bager.dk, fordi han troede det var ulovligt at sælge domæner, og at han dermed ville skabe et bevis for at domænet bager.dk var til salg, med den hensigt at bruge det som bevis til en domæneklage. Efterfølgende tilkendegav Jonas Christian Bager dog - under vidneansvar - at det ikke i sig selv er ulovligt at sælge et domænenavn. Dette kan bevidnes af René Mogensen, der var tilstede som tilhører under retssagen.*

*Klager, Jonas Christian Bager, har tidligere indgivet en domæneklage over bager.dk for at få domænet overdraget. Domæneklage J.nr.: 2014-0077 vedr. bager.dk er vedlagt som Bilag J. Dengang var registranten af domænet bager.dk, Just-Eat Host A/S, og klager fik ikke medhold i klagen. Evergreen Internet ApS bemærker, at Evergreen Internet ApS's nuværende brug, intention med domænet og fremtidige formål har stor lighed med det der blev fremført af Just-Eat Host A/S i domæneklage J.nr.: 2014-0077. Klagenævnet konkluderede i domæneklagen, at selvom klager havde en anerkendelsesværdig interesse, så havde indklagede som minimum en tilsvarende anerkendelsesværdig interesse. Evergreen Internet ApS mener at ligheden i omstændigheder gør at det samme er gældende i den nuværende klage forstået på den måde at indklagede, Evergreen Internet ApS, som minimum har en tilsvarende anerkendelsesværdig*

*interesse i domænet baker.dk. Yderligere konklusioner i domæneklagesagen J.nr.: 2014-0077 vedr. baker.dk, til dengang indklagedes fordel, mener Evergreen Internet ApS i øvrigt også tilsvarende at være gældende i nuværende domæneklage. Herunder, men ikke begrænset til, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "baker.dk" ikke indebærer en krænkelse af klagerens rettigheder efter navneloven.*

*Evergreen Internet ApS har desuden været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet baker.dk registrere. Dette på trods af at klager, Jonas Christian Bager, kunne have opnået at registrere domænet forud for Evergreen Internet ApS, ved blot at have oprettet en venteliste-position for domænet baker.dk dengang klager første gang indgav en domæneklage over baker.dk. Evergreen Internet ApS oprettede først en venteliste-position for domænet baker.dk d. 21. Maj 2015 (Bilag K) og dermed næsten et år efter afgørelsen af den første domæneklage. Evergreen Internet ApS konkluderer derfor at klager, Jonas Christian Bager, ikke har en tilstrækkelig stor interesse i domænet baker.dk.*

...

*Indklagede, registranten Evergreen Internet ApS, vil frifindes, da der ikke er sket nogen overtrædelse af domæneloven. Domænet baker.dk er legitimt registreret med et formål samt reel intention om anvendelse til brug som en portal for bagere og online bestilling fra disse. Domæneregistreringen opretholdes, og har siden registrering været opretholdt, alene med dette formål. Evergreen Internet ApS har aldrig udbudt domænet baker.dk til salg.*

*Indklagede, registranten Evergreen Internet ApS, må understrege at et salg af et domæne eller accept af et købstilbud ikke i sig selv eller alene udgør et brud på domæneloven. Det er kun et brud på domæneloven såfremt salg af et domæne er det eneste formål med registreringen og opretholdelsen af denne."*

Bilag F er kopi af e-mailkorrespondance af primo januar 2017 mellem Stefan Juhl og Anders Høy Thomsen, hvori sidstnævnte udtrykker interesse for at overtage domænenavnet "baker.dk".

Bilag G er kopi af korrespondance mellem klageren og Stefan Juhl, hvori klageren spørger, om domænenavnet "baker.dk" er til salg og tilbyder 10.000 kr. for domænenavnet og Stefan Juhl svarer følgende:

*"Vi har nu haft tid til at vende det internt og vi kan godt lade dig få domænet for 10.000 kr. ekskl. moms, da vi ikke i øjeblikket har resurser til at udvikle hvad vi havde planlagt for domænet."*

Bilag H er kopi af Klagenævnet for Domænenavnes afgørelse i J.nr.: 2018-0436 vedrørende domænenavnet "tal.dk".

Bilag I er kopi af Klagenævnet for Domænenavnes afgørelse i J.nr.: 2017-0112 vedrørende domænenavnet "terra.dk".

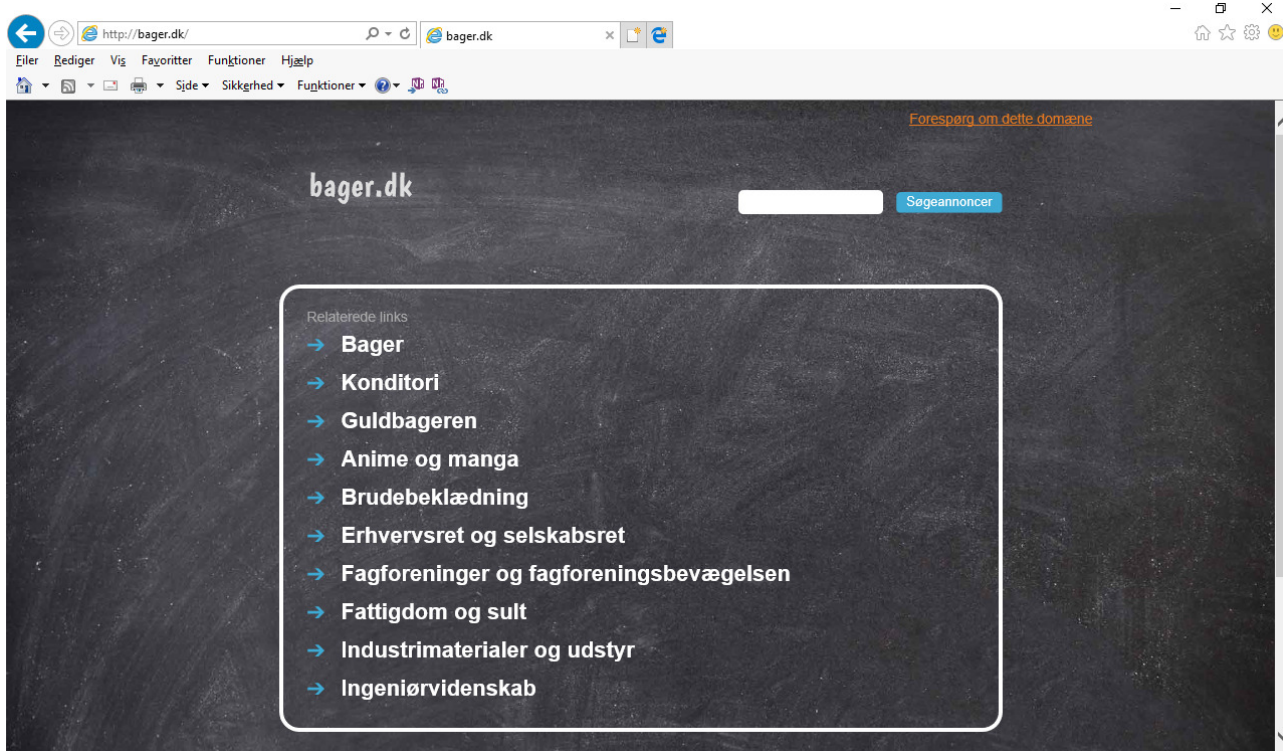
Bilag J er kopi af Klagenævnet for Domænenavnes afgørelse i J.nr.: 2014-0077 vedrørende domænenavnet "baker.dk".

Billag J er kopi af e-mail af 21. maj 2015 fra DK Hostmaster til indklagede, hvori det bekræftes, at indklagede er blevet optaget på venteliste til domænenavnet "baker.dk".



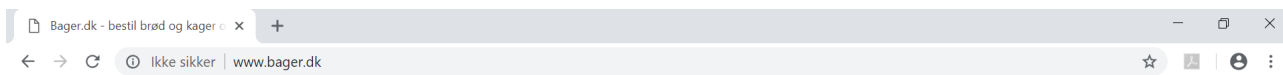
Bilag K er kopi af Klagenævnet for Domænenavnes afgørelse i J.nr.: 2012-0030 vedrørende domænenavnet ”modstrøm.dk”.

Ved opslag på domænenavnet ”bager.dk” den 20. september 2017 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 1:



Sekretariatet har ved opslag på hjemmesiden ”Internet Wayback Mchine” konstateret, at der henholdsvis den 21. august 2016, 14. september 2017 og 21. september 2017 er arkiveret en hjemmeside af samme karakter med en mulighed for at forespørg om det pågældende domænenavn.

Ved fornyet opslag den 13. oktober 2018 har sekretariatet taget følgende kopi:



## Bager.dk - brød til døren

Hvor bor du?



Ved indtastning af et antal tilfældige postnumre, et antal tilfældige bynavne samt navne på bydele, samt endvidere tilfældige adresser har sekretariatet konstateret, at der ikke fremkommer noget resultat.

Sekretariatet har ved opslag på hjemmesiden "Internet Wayback Mchine" konstateret, at den 23. september 2017 er arkiveret en tilsvarende hjemmeside

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – EIA352-DK – har registreret i alt følgende 453 domænenavne, som i det væsentlige består af generiske betegnelser:

18plusdating.dk  
1l.dk  
4l.dk  
8y.dk  
advokatfirma.dk  
afstande.dk  
alarmanlæg.dk  
alcohol.dk  
alkoholbevilling.dk  
amour.dk  
animationsfilm.dk  
anlæg.dk  
annoncelisten.dk  
ansvar.dk  
ansøgninger.dk  
aq.dk  
arbejdsløshed.dk

arrangementer.dk  
aspergers.dk  
atscoredamer.dk  
autist.dk  
av-kabler.dk  
avkabler.dk  
awesome.dk  
azorerne.dk  
babser.dk  
babypakker.dk  
bager.dk  
baggrund.dk  
bbw.dk  
bdsmdating.dk  
beeg.dk  
bermuda.dk  
bible.dk

biblioteket.dk  
bigtits.dk  
billedfremkaldelse.dk  
billigsexcam.dk  
bitcoinwallet.dk  
bmiberegner.dk  
bodycontact.dk  
bollywood.dk  
bootycall.dk  
borneo.dk  
brand-management.dk  
brandmanagement.dk  
bredbåndsmåler.dk  
bredbåndspriser.dk  
brolægger.dk  
btt.dk  
bubbles.dk

building.dk  
bulk.dk  
bulking.dk  
burgers.dk  
busleje.dk  
busty.dk  
båd.dk  
både.dk  
børnefoto.dk  
bøssesex.dk  
calendar.dk  
camgirls.dk  
camino.dk  
caps.dk  
cards.dk  
casino-spil.dk  
casinocenter.dk  
catgirl.dk  
chatrandom.dk  
chaturbate.dk  
chris.dk  
cityswinger.dk  
classroom.dk  
comma.dk  
content.dk  
cook.dk  
cookie.dk  
coolbaby.dk  
costa.dk  
couchsurfing.dk  
cougarheaven.dk  
cumshots.dk  
cupcake.dk  
cupcakes.dk  
cykelauktion.dk  
cykelmekaniker.dk  
cyprus.dk  
cz.dk  
damp.dk  
danroset.dk  
dansk-porno.dk  
dansk-tysk.dk  
dating-sider.dk  
datingamor.dk  
datingprofiler.dk  
david.dk  
debt.dk  
dehvidesider.dk

denim.dk  
detnyetv-signal.dk  
diy.dk  
dk-sex.dk  
dog.dk  
doggystyle.dk  
drømmetydning.dk  
dykkerteori.dk  
dør.dk  
e-smøg.dk  
eclipse.dk  
ecr.dk  
efterforskning.dk  
efterløn.dk  
elizabeth.dk  
eurolotto.dk  
eventmanagement.dk  
eventmanager.dk  
eyelashes.dk  
facer.dk  
farvelmor.dk  
fastnettelefon.dk  
fdating.dk  
femdom.dk  
fil.dk  
filmstreaming.dk  
fit.dk  
fjolletoebak.dk  
fladskærm.dk  
flipdays.dk  
flyskræk.dk  
flytte-hjemmefra.dk  
forudbestil.dk  
fotobøger.dk  
fotofremkaldelse.dk  
fotograf tips.dk  
fotovogn.dk  
franchising.dk  
fredag.dk  
freecams.dk  
freeporn.dk  
frisurer.dk  
frø.dk  
fuck.dk  
fucktube.dk  
fyi.dk  
færdselsloven.dk  
fødselsdagsgave.dk

føniks.dk  
gala.dk  
gangbang.dk  
gastronomia.dk  
gellack.dk  
gigababes.dk  
girls.dk  
gizmo.dk  
go-motion.dk  
godating.dk  
godmorgen.dk  
gogg.dk  
gomotion.dk  
gratis-porno.dk  
gulvlægger.dk  
gz.dk  
gæst.dk  
hacket.dk  
haiku.dk  
halvmarathon.dk  
handbold.dk  
hashmisbrug.dk  
havepavillon.dk  
healthy.dk  
help-desk.dk  
helpdesk.dk  
helt.dk  
hg.dk  
hi.dk  
high5.dk  
highrollers.dk  
highway.dk  
hjemløse.dk  
hoejskoler.dk  
hollywood.dk  
hom.dk  
hotyoga.dk  
hundehinternat.dk  
hundeklipper.dk  
hundeluftning.dk  
hvidesider.dk  
hvorfor.dk  
hvornår.dk  
hårdehvidevare.dk  
hårdehvidevarer.dk  
højskoleophold.dk  
i7.dk  
ica.dk

indkøb.dk  
initiativ.dk  
internetkvalitetsguide.dk  
internettest.dk  
iq-test.dk  
jagtriffel.dk  
jaloux.dk  
jordmoder.dk  
journal.dk  
kajakudstyr.dk  
kamerashop.dk  
kattemad.dk  
kinkydating.dk  
kkb.dk  
kommune.dk  
konfliktmægling.dk  
konsolbord.dk  
kontorforsyning.dk  
kq.dk  
kreditforum.dk  
kreditinfo.dk  
kredittjek.dk  
krydstogtskibe.dk  
kursuskatalog.dk  
kva.dk  
køkkener.dk  
køreplan.dk  
l6.dk  
l7.dk  
l9.dk  
lamborghini.dk  
language.dk  
lashes.dk  
lattergas.dk  
legatsøgning.dk  
legetøj.dk  
letmad.dk  
liebhaveren.dk  
liveleak.dk  
look.dk  
ly.dk  
lz.dk  
lægeskift.dk  
læs.dk  
mailinglist.dk  
malebog.dk  
manage.dk  
messagesex.dk  
masterclass.dk  
math.dk  
mature.dk  
mennesker.dk  
mindmapping.dk  
miniferierne.dk  
mns.dk  
modeller.dk  
modstand.dk  
mosaik.dk  
mp3.dk  
mugshot.dk  
mycams.dk  
mydate.dk  
mystery.dk  
nalini.dk  
namaste.dk  
navnebog.dk  
navnebogen.dk  
netauktion.dk  
netauktioner.dk  
netdatingtips.dk  
netstop.dk  
nextgen.dk  
noget.dk  
noodles.dk  
nudevista.dk  
nudging.dk  
nudism.dk  
oddssider.dk  
offentlige-stillinger.dk  
oman.dk  
online-casinoer.dk  
oversættelse.dk  
pages.dk  
pakkelliste.dk  
parforhold.dk  
party-bus.dk  
patenter.dk  
pattern.dk  
personregister.dk  
personsøgning.dk  
perspektivbredband.dk  
photobooks.dk  
photobooth.dk  
pod.dk  
poker-sider.dk  
poker-sites.dk  
pokernyheder.dk  
pokersider.dk  
politikere.dk  
pomeranian.dk  
pools.dk  
porn.dk  
portrætfoto.dk  
posttakster.dk  
prisvinder.dk  
procentregning.dk  
produkttester.dk  
promoter.dk  
qb.dk  
qj.dk  
qk.dk  
ql.dk  
qn.dk  
qo.dk  
qu.dk  
quotes.dk  
qv.dk  
qy.dk  
qz.dk  
rafting.dk  
recover.dk  
recycle.dk  
regn.dk  
regnemaskine.dk  
rejsetilbud.dk  
rendegraver.dk  
reputation-management.dk  
reputationmanagement.dk  
retention.dk  
rosetter.dk  
rq.dk  
rullegræs.dk  
rute.dk  
ruteplaner.dk  
rutevejledning.dk  
scam.dk  
scholar.dk  
scrapbook.dk  
selvværd.dk  
sex-noveller.dk  
sexannoncer.dk  
sexdate.dk  
sexpoint.dk  
shanghai.dk

shemales.dk	tablets.dk	valentines.dk
sikkerflirt.dk	tabs.dk	valuta-omregner.dk
singlefyr.dk	tal.dk	valutaberegner.dk
skibscontainer.dk	tamara.dk	valutakalkulator.dk
skimaske.dk	ted.dk	varemaerke.dk
skrotpris.dk	teen.dk	varemaerker.dk
slam.dk	teenage.dk	varepartier.dk
slanke-opskrift.dk	teenporn.dk	vejr2.dk
slankekur.dk	telefonnummer.dk	vekselkurser.dk
slankemiddel.dk	temperatur.dk	vinduesfolie.dk
slankepulver.dk	teori.dk	vipper.dk
slægtsforskning.dk	terra.dk	vits.dk
smba.dk	testamenter.dk	vitser.dk
sold.dk	texas-holdem.dk	vq.dk
soulmate.dk	tingbog.dk	wasabi.dk
spanking.dk	toldregler.dk	webbank.dk
speedbåd.dk	torrents.dk	webcams.dk
speedtest.dk	torrentz.dk	weekendtur.dk
spillesider.dk	tq.dk	wegner.dk
spilzonen.dk	trademarks.dk	whatismyip.dk
spionudstyr.dk	training.dk	whatsmyip.dk
sponsorater.dk	trends.dk	winedating.dk
sponsorer.dk	trim.dk	wq.dk
sprogrejse.dk	trimguiden.dk	wy.dk
spåkone.dk	træningsprogram.dk	x-l.dk
startkapital.dk	tubegalore.dk	xa.dk
stenalderkost.dk	tz.dk	xi.dk
steppeulv.dk	udklædningstøj.dk	xq.dk
stereo.dk	ugehoroskop.dk	xvideo.dk
stop.dk	ugenumre.dk	y7.dk
storby.dk	ultralydsscanning.dk	yeah.dk
sudokumester.dk	unblock.dk	youporn.dk
sundhedsforsikring.dk	undervisning.dk	yq.dk
sunhed.dk	uploads.dk	yummy.dk
syvkabale.dk	uq.dk	zn.dk
sælger.dk	usynlig.dk	zq.dk
søgemaskiner.dk	utro.dk	ældre.dk
søvn.dk	væksthøjskolen.dk	øer.dk

Ved opslag på samtlige af de 10 sidste af disse domænenavne fremkom hjemmesider af samme art, som fremkom ved opslag på ”bager.dk” den 20. september 2017, med en samling links og mulighed for at forespørge om det pågældende domænenavn.

Ved opslag på Danmarks Statistiks hjemmeside (dst.dk) har sekretariatet konstateret, at der i Danmark i 2018 er i alt 1.042 personer med efternavnet Bager.

Indklagede har tidligere været indklaget for Klagenævnet for Domænenavne i sagerne J.nr. 2017-0112 ”terra.dk” og J.nr. 2018-0436 ”tal.dk” og er blevet frifundet i begge sager. I begge sager blev

domænenavnet brugt til en hjemmeside med en samling links og mulighed for at forespørge om det pågældende domænenavn, lige som det var tilfældet i denne sag, indtil klagen indgives i september 2017.

I J.nr. 2017-0112 vedrørende domænenavnet "terra.dk" havde indklagede oplyst at have registreret domænenavnet "terra.dk" med henblik på at udvikle et internetmedie på domænenavnet, men havde ikke nærmere konkretiseret karakteren og aktualiteten heraf. Klagenævnet fandt herefter, som sagen var oplyst på daværende tidspunkt, ikke grundlag for at tilsidesætte indklagedes forklaring om den planlagte brug af domænenavnet "terra.dk". Sekretariatet har konstateret, at domænenavnet "terra.dk", der blev registreret den 25. november 2015, stadig den 13. oktober 2018 indeholder en samling links og mulighed for at forespørge om det pågældende domænenavn.

I J.nr. 2018-0436 vedrørende domænenavnet "tal.dk" havde indklagede oplyst at have registreret domænenavnet "tal.dk" med henblik på at udvikle et redaktionelt internetmedie på domænenavnet, og at mediet skulle anvende domænenavnet i generisk forstand, herunder at sætte tal på bl.a. ting og begivenheder. Klagenævnet fandt i denne sag, at selvom indklagede ikke nærmere havde konkretiseret karakteren og aktualiteten af planerne for domænenavnet, var der ikke grundlag for at tilsidesætte indklagedes forklaring om den planlagte brug af domænenavnet "tal.dk", sådan som sagen var oplyst på daværende tidspunkt. Sekretariatet har konstateret, at domænenavnet "tal.dk", der blev registreret den 2. juni 2016, stadig den 13. oktober 2018 indeholder en samling links og mulighed for at forespørge om det pågældende domænenavn.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren og klagerens familie, der har efternavnet Bager, ønsker at benytte domænenavnet "bager.dk" til en familiehjemmeside,
- at domænenavnet "bager.dk" henviser til en hjemmeside, der ikke bruges til noget bortset fra en oplysning om, at man kan tage kontakt til "mydomaincontact.com", hvis man ønsker dette,
- at klageren via hjemmesiden på domænenavnet "bager.dk" tog kontakt til "mydomaincontact.com" for at høre, om domænenavnet var til salg, hvilket blev bekræftet,
- at indklagede har registreret 550 domænenavne, og det lader til, at de alle linker til en hjemmeside magen til den på domænenavnet "bager.dk", det vil sige en side med sponsorerede links og en kontakt-knap omhandlende det pågældende domænenavn,
- at den af indklagede indbragte stævning har til formål at få nærværende sag udskudt eller afvist,
- at indklagede har stævnet selskabet ZaBa IVS, som er sin egen juridiske enhed og derfor intet har at gøre med denne sag,
- at klageren i nærværende sag er Jonas Christian Bager, som repræsenterer familien Bager og ikke selskabet ZaBa IVS, og
- at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "bager.dk" er i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at nærværende sag ved Klagenævnet for Domænenavne udelukkende vedrører en foreløbig skriftudveksling med henblik på, om sagen for klagenævnet skal afvises eller udsættes,
- at indklagedes formål er udvikling og drift af internetmedier,

- at der er identitet mellem klageren og virksomheden ”ZaBa IVS”,
- at indklagede registrerer domænenavne væsentligt tidligere end lancering af projekter på de pågældende domænenavne,
- at indklagede siden opskrivning på venteliste til domænenavnet ”bager.dk” har haft planer om at anvende domænenavnet til en portal for bestilling af brød, kager og andre varer fra bagere i Danmark,
- at indklagede aldrig har haft udbudt eller annonceret domænenavnet ”bager.dk” til salg,
- at domænenavnet ”bager.dk” ikke er registreret med videresalg for øje,
- at indklagede ikke har handlet i strid med domænelovens § 25. stk. 2,
- at det ikke er korrekt, at klageren har modtaget en tilbagemelding fra indklagede om, at domænenavnet ”bager.dk” er til salg,
- at visning af annoncer og sponsorerede links på en hjemmeside er en helt legitim form for brug af domænenavnet,
- at en væsentlig del af de af indklagede registrerede domænenavne er taget i brug til forskellige typer af hjemmeside eller viderestiller til aktive hjemmesider,
- at klageren alene rettede henvendelse til indklagede og kom med et købstilbud vedrørende domænenavnet ”bager.dk”, fordi han ville skabe et bevis for at domænenavnet ”bager.dk” var til salg med den hensigt at bruge det som bevis i forbindelse med en domæneklage, og
- at indklagede ikke har handlet i strid med domæneloven.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Da klageren har oplyst, at domænenavnet ”bager.dk” ikke har erhvervmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klageren har gjort gældende, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2. Som sagen foreligger oplyst, giver den derfor i første omgang anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”bager.dk” er i strid med domænelovens § 25, stk. 2, hvorefter registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

Klageren har ikke dokumenteret, at indklagede har registreret eller opretholder domænenavnet ”bager.dk” alene med henblik på videresalg eller udlejning, ligesom sekretariatet heller ikke har kunnet konstatere, at indklagede udbyder – eller har udbudt – domænenavnet til salg eller udlejning.

På baggrund af en samlet vurdering af omstændighederne i sagen finder klagenævnet ikke grundlag for at antage, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2.

Det bemærkes i den forbindelse, at begrænset brug af et domænenavn ikke i sig selv godtgør, at et domænenavn er registreret alene med henblik på videresalg eller udlejning. Tilsvarende gælder selve den omstændighed, at det forhold, at der har været korrespondance mellem klageren og indklagede om klagerens overtagelse af domænenavnet mod at betale et pengebeløb.

Selvom klagenævnet dermed ikke på baggrund af en samlet vurdering af omstændighederne i sagen kan lægge til grund, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet pligt til at overholde domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren bærer efternavnet Bager, og domænenavnet ”bager.dk” er således identisk med klagerens efternavn. Efter navnelovens § 3, stk. 1, er efternavne, der her i landet bæres af 2.000 personer eller færre, beskyttede og kan ikke tages af andre. Efternavnet Bager bæres efter sagens oplysninger kun af et begrænset antal personer her i landet, og



klageren og andre bærere af navnet er derfor beskyttet i medfør af navnelovens § 27, der bl.a. skal værne bærere af efternavne imod, at uvedkommende gør brug af efternavnet på en sådan måde, at andre vil sætte det brugte navn i forbindelse med efternavnet og bærernes slægt. Bestemmelsen forudsætter, at der foreligger en uhjemlet eller uberettiget brug af efternavnet, som er egnet til at skabe forveksling. Klageren har således en særlig nær tilknytning til navnet Bager og dermed også en naturlig og væsentlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet "bager.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "bager.dk" ud over at være et beskyttet efternavn tillige er et almindeligt dansk ord, som har en deskriptiv betydning, hvis signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter.

Indklagede har oplyst, at indklagede registrerede domænenavnet "bager.dk" med henblik at anvende det til en portal for bestilling af brød, kager og andre varer fra bagere i Danmark.

Klagenævnet finder det påfaldende, at der først efter indbringelse af klagen i denne sag er kommet tekst på hjemmesiden, der relaterer sig til signalværdien af domænenavnet "bager.dk". Det fremgår af sagens oplysninger, at der tilsyneladende ikke er andet indhold på hjemmesiden end den korte tekst, der fremgår ved opslag på domænenavnet "bager.dk". Klagenævnet lægger herefter til grund, at der ikke er reelt indhold på hjemmesiden.

Det fremgår yderligere af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et stort antal domænenavne, som i det væsentlige består af generiske betegnelser, og at der i hvert fald på en del af disse fremkom hjemmesider af samme art, som fremkom ved opslag på "bager.dk" den 20. september 2017, med en samling links og mulighed for at forespørge om det pågældende domænenavn. Klagenævnet finder det endvidere påfaldende, at indklagede, der tidligere har været indklaget for Klagenævnet for Domænenavne i sagerne J.nr. 2017-0112 og J.nr. 2018-0436 vedrørende domænenavnene "terra.dk" og "tal.dk", i disse sager lige som i nærværende sag ikke havde konkretiseret karakteren og aktualiteten af planerne for domænenavnene, og at domænenavnene "terra.dk" og "tal.dk" lige som tidligere domænenavnet "bager.dk" stadig anvendes til hjemmesider med en samling links og mulighed for at forespørge om det pågældende domænenavn. Klagenævnet finder endvidere, at opfordringen på de nævnte hjemmesider til at forespørge om de pågældende domænenavne, må anses for en indikation af, at indklagede ikke har en større interesse i domænenavnene.

På den anførte baggrund og efter en samlet afvejning af de modstående interesser finder klagenævnet, at klagerens interesse i domænenavnet "bager.dk" i væsentlig grad overstiger indklagedes interesse i domænenavnet. Klagenævnet har herved lagt særlig vægt på, at klageren har en særlig adkomst til og væsentlig interesse i navnet Bager. Klagenævnet har endvidere lagt vægt på, at domænenavnet "bager.dk" ikke bliver anvendt på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi, at de af indklagede oplyste planer for brug af domænenavnet ikke er konkretiserede, samt at indklagede har registreret et stort antal domænenavne, der består af generiske betegnelser, og at i hvert fald en del af disse anvendes til en hjemmeside med en samling links og mulighed for at forespørge om det pågældende domænenavn, på trods af, at domænenavnene ifølge indklagedes oplysninger er registreret med henblik på projekter, der afspejler domænenavnenes signalværdi.

Der er på denne baggrund ikke holdepunkter for at kunne antage, at indklagede, hvis formål er udvikling og drift af internetmedier, ikke lige så godt kunne realisere andre projekter ved hjælp af et andet domænenavn end det omtvistede. Når hertil kommer, at indklagede ved sin adfærd afskærer klager fra at kunne benytte domænenavnet på en måde, som er naturlig og væsentlig for klager, og som afspejler domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnskik forudsætter, fører til, at indklagedes opretholdes af registreringen vil indebære en krænkelse af domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”bager.dk” skal overføres til klageren, Jonas Christian Bager. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. november 2018

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul